

# فلاذكرة ملك

الحسن الثاني

كتاب  
الفتوة والنسب

الطبعة الثانية

---



© Copyright Saudi Research & Publishing Co.  
1993

# فلا تترك

الحسن الثاني

أجرى الحوارات: إيريك لوران

## مقدمة الطبعة العربية

منذ قرون سحيقة همس هيرديان قائلاً: «من الصعب أن تظل امبراطوراً في صحبة الطبيب». ولو عرف الامبراطور الروماني الصحافة، ووسائلها وطرقها، والحشرية المتوفرة لدى منسوبيها، لأحال هذه العبارة إلى الصحفي. فقلما نجا زعيم من حبائل تلك الشقاوة الصحافية وإحراجات الصحفي.

غير أن الملك الحسن الثاني، ملك المغرب، في حواراته الطويلة التي ستتلو هذه المقدمة، لم ينبج فقط من الأسئلة التي طرحته. بل ان العاهل المغربي يبدو للقارئ هو السائل في موقع المسؤول. لا بل الصحفي الذي عرف كيف ومتى، وأين يضع جوابه، ويشير سائله قبل أن يثيره السائل.. إذ تمكن بحذاقته المعروفة عنه، ان ينقل الشخصيات التي تطرق لها، والأحداث التي مرت عليه، وتناولها، إلى مقعد المسؤول وصار هو السائل.

وذلك في زعمي مرتقى صعب لا يجيده إلا الحسن الثاني؛ وهذا أول انطباع بدا لي. وأن أتشرف بأن أكون من قلة قليلة اتاحت لها قراءة هذا السفر الممتع قبل صدوره.

أما الانطباع الثاني فهو ذلك الزخم من الحرارة التي تختزنها ذاكرة الحسن الثاني العجيبة الفريدة، فالملك لا يتذكر، ولا يسرد أحداثاً، ولا يحاول اقناعك بموقف بأسلوب المتهم فحسب، بل هو يقدم دعواه معززة بالوقائع، والمرافعات القانونية والأرقام، ثم يعرف سلفاً، بثقة المنتصر، أنك ستصدر حكمك لصالحه.

ذلك لأنه لا يتكلم بصيغة من يأمر أن تقتنع دون مناقشة.. بل بأسلوب من يقرأ لك المحاضر.. ويبسط لك الحقائق.. وتلك أسهل الطرق إلى الإقناع.

والانطباع الثالث، أن هذا الكتاب الذي أمامك ليس محاورات صحافية بين صحفي وزعيم عالمي، إنه رؤية

فلسفية منتقاة ذات بعد فكري، ونهج سياسي، ومنحى اقتصادي واجتماعي، وقضايا ثقافية، يعجز عنها أبدع الذين فاقوا غيرهم في تبسيط النظريات ولم تواتهم الفرصة للتطبيق.

أما هذا الرجل الذي لعب دوراً مهماً في الدنيا المغربية فيعرف أفاضها، ويحلها على طريقته، وبأسلوبه، حتى صار المغرب جزءاً من تجربته، كما هو جزء من تجربة المغرب، إذ يسبر الأفق العربي، بامتداداته وتشعباته، ويجول في سماء العالم بمداه الواسع ودهاليزه، ويجمع تحليل المنظر، وحصافة المجرب، وإدراك رجل الاقدار... فلا تخونه عبارة ولا تعجزه مسألة، ولا توقفه شاردة. ثم مع ذلك كله يرسم لك خطأ بيانياً من الأفكار والرؤى، ويبسط لك قروناً كاملة تجمعت في أربعة عقود من الزمن.. في جرعة صغيرة من الفصول.

(2)

والسؤال الذي يطرح:  
لماذا هذا الكتاب، ولماذا التوقيت، ومن سيقراه؟  
فهل من جديد أن تكون زعيماً لأكثر من خمسة وعشرين مليوناً من البشر لكي تملك حق تصدير بعض من ذاكرتك إلى القارئ في كل مكان؟  
ولعله من الأفضل أن تكون الاجابة من نهاية السؤال.

إذ أنه صحيح أن الملك الحسن الثاني يحكم أكثر من خمسة وعشرين مليوناً من البشر!  
لكن هذا البشر الذي يحكمه الملك، إن نظرت إليه في الموقع الجغرافي أو حدقت فيه من خلال هذا التنوع، والتجاذب التاريخي، أو تمعنت فيه بالإطار الحضاري الذي حققه الشعب المغربي طيلة مصارعته مع الحياة، يمثل زخماً وتجربة مميزة، لا يتوفران لكثير من شعوب العالم.

إذاً فالحسن الثاني هو ابن هذه الحصيلة المدهشة من شعب تداخلت فيه الوثنية مع اليهودية مع المسيحية مع الإسلام، ثم تمازجت فيه عناصر متناغمة متنافرة من الشعوب، كونت خلاصة فاعلة سمّت نفسها المغرب! والمغرب، كالحسن الثاني، لا ينطلق من فراغ، أو يعيش على الهامش، لأنه خارج الفراغ ومتجاوز الهامش. فهو يستند إلى اثني عشر قرناً من الملكية فضلاً عن قرون من الانغماس في ثقافات عريقة.

ومن الطبيعي أن يصدر كتاب مثل هذا عنه.

فقبل ستة قرون كان المغرب حقل تعليم وملاحظة للمؤرخ الشهير ابن خلدون، الذي أهدى بدوره للإنسانية

فن كتابة التاريخ، وهندسة علم الاجتماع، حتى قال عنه المؤرخ البريطاني الشهير أرنولد توينبي: «إنه أعظم عمل من نوعه كتبه أي مفكر حتى الآن».

ومن الطبيعي، في سياق التطور التاريخي، أن يقدم الحسن الثاني هذه الإضافة الجديدة في كتاب جديد، يعترف به صاحبه، وهو في قمة المجد والسلطة، ويصارع فيه الآخرين لمساعد المؤرخين على فهم أفعال ما لا يمكن فهمه، في هذا المنحى المتطور الذي يقدم في هذا الكتاب:

ولا شك أن صاحب هذه الإجابات لم يكن يتحدث عبثاً، أو يطلق جزافاً ما قاله... بقدر ما هو يتنطق من قراءة متأنية لـ «فن كتابة التاريخ». ألم يقل في إحدى الإجابات إنه لو لم يكن ملكاً لتمنى أن يكون مؤرخاً؟ إنه يدلي بشهادة صادقة وأمام عينيه تجربة الكاتب أباتول فرانس عندما شاهد حادثة أمام بيته، ولكنه استمع إلى روايات المشاهدين.

وهو يدرك بعين الواصل من موقعه في التاريخ أن فرض الرقابة الرسمية على المؤرخ لا يلغي دور المؤرخ، ولا يُسكت صوته، وإن ظل هذا الصوت مغلماً قروناً، فلا بد أن يأتي يوم ينطق فيه القلم بالحققة المجردة.

### (3)

جانب ثالث يهم من يقرأ هذا الكتاب بالعربية، وهو أن الحسن الثاني في الستينيات كان أحد الزعماء الذين أدركهم ظلم الطفولة الثورية العربية فعملوا معاملة لا يستحقونها.

ولقد مضى زمن طويل على تلك المعاملة التي تبدلت بعد فشل تجربة هذه الطفولة بكاملها وسقوطها، ولذا فمن المفيد الإشارة إليها، لإقرار حجم التحولات التي مرت على حياتنا، بعد أن تعرض سيد هذا الكتاب لبعض من مشكلات تلك الأيام بالتفصيل، وروى ماجريات كانت غائبة عن الذهن، وتناول رموزاً ظلت، بحكم الدعاية، متألقة في ثنايا الحلم العربي.

فالحسن الثاني هنا يعيد كتابة جزء مهم من التاريخ العربي، ويعرض وقائع لم يسبق لها أن عُرفت، ولا يجيدها شخص إلا الحسن الثاني.. الذي عاشها، وشارك فيها، ولعب جزء رئيسياً من أدوارها.. إن لم يكن البطل الرئيسي في معظمها.

إنه يشخص ويحل رموز اللوحة المغربية المتشابكة التي يبسطها بطريقة تدعو للإعجاب.

وفوق ذلك كله، فإن ما صارع به القارئ، سواء كان يقرأ العربية أو الإنجليزية أو الفرنسية أو الإسبانية، وفي

اللغات التي ظهر فيها هذا العمل - يظل اعترافات تبدو في عصرنا هذا نادرة ، خاصة من الزعماء الخارجيين عن دائرة الغلك الغربي .

(4)

أخيراً ، لا بد من الاعتراف بأن الملك الحسن الثاني قلّد جريدة « الشرق الأوسط » وساماً تعتز به ، وهي تنشر هذا الكتاب إلى قراء العربية وتطبعه وتوزعه ، وهو تقليد خصّنا به هذا الرجل الكبير كعادته دائماً ، إذ تفضل فأذن لنا بأن نحظى بهذا الشرف .

وأذكر أنه أبدى حرصه على أن يظهر الكتاب بالعربية قبل لغة أخرى . إذ قال لي جازماً « أنا عربي ومسلم واللغة العربية أولى اللغات في النشر » .

ولا نريد القول إن هذا العمل قد تم في زمن قياسي وفي ظرف أسابيع قليلة ، فقد بذلت « الشركة السعودية للأبحاث والنشر » أقصى جهودها ، لكي يظهر هذا الجهد ، وفي طبعته الأولى ، على الأقل ، بمظهر مشرف يحقق لنا التطلعات ، ويؤكد حسن ظن ملك... بحجم الحسن الثاني .

عثمان العمير



## تقديم

التقيت بملك المغرب لأول مرة في شهر مارس (آذار) 1992 بمناسبة حديث صحفي أجرته معه. ورغم أنني تابعت قضايا السياسة الخارجية منذ حوالي عشرين سنة فإن اهتمامي بالشؤون المغربية كان حتى ذلك الحين محدودا.

وهناك شيان أثارا حيرتي: أولهما العلاقات المضطربة الغامضة المشوبة بالفتور في الغالب بين فرنسا ومحميتها السابقة (المغرب). وثانيهما شخصية الملك العلوي المثيرة للجدل. ففي باريس تتضارب الآراء حول شخصية العاهل المغربي وأعماله. فهو يشير في نفس الوقت الرضى البالغ والعداء الممنهج. لذلك فكل صحفي نزيه يود الكتابة بموضوعية في هذا المجال لا بد أن ينزلق في حقل ملفوم، ولا محيص له عن إثارة نقمة الجانبيين بحيث توجه له تهمة «التعاس» أو «التواطؤ».

إن ممارسة العمل الصحفي تنمي نوعا من الشك يظل عالقا بالشخص، ويؤدي إلى رفض التساؤل عمن أنا. غير أن الحسن الثاني الذي يوجد على رأس حكم بلاده منذ اثنتين وثلاثين سنة يعتبر مع العاهل الأردني الملك حسين عميدا لرؤساء الدول الذين مازالوا يمارسون مسؤولياتهم. إن هذه الاستمرارية السياسية طويلة الأمد تحول في نظري دون تقديم شروح مبسطة.

وخلال الساعتين اللتين استغرقهما لقائي الأول بالعاهل المغربي بدا لي متشعب الأفكار بارعا في غالب الأحيان. وعلى أية حال فقد كان في كلامه وسكوته أكثر استرسالا وغموضا من أغلبية قادة الدول الذين التقيت بهم حتى الآن.



ومع ذلك، وعندما توادعنا بعد انتهاء الحديث الصحفي لم أكن أعتقد أبدا أن حديثي معه ستكون له بقية. غير أنه في نهاية شهر يونيو (حزيران) اتصل بي أحد المقربين من جلالته واقترح علي التوجه إلى يفرن حيث يقيم الملك لأحدث معه في مشروع كتاب.

لقد بدت لي الفكرة مغرية وخطيرة في آن واحد. كما بدا لي أن إنجازها سيكون من الصعوبة بمكان. وفي يفرن اصطحبني ملك المغرب للقيام بجولة على متن سيارة قادتنا إلى حوض لتربية الأسماك، منطلقين من القصر الذي هو بناية شيدت في مكان مرتفع وسط غابة من أشجار الأرز. كان الحسن الثاني مرتاحا وهو يقود سيارته بنفسه. فدعاني إلى أن أجلس إلى جانبه. وفي الطريق المتعرج جرى بيننا حديث حول شكل ومضمون الكتاب. وقلت له إن الكتاب لن تكون له أهمية ولا مصداقية إلا إذا تطرقت فيه، مع جلالتك، لجميع القضايا حتى العويصة منها. فأجابني الملك قائلا: « يمكنكم أن تطرحوا علي جميع الأسئلة التي تودون طرحها ». وأضاف أنه قرأ وأحب الكتب التي ألفتها حول حرب الخليج، وأن اختياره وقع علي لأنه يود محاورا « جديدا ومحايذا ».

واقترح الحسن الثاني أن تبدأ جلسات عملنا يوم عاشر أغسطس (آب). ومع ذلك وعند عودتي إلى باريس لم أكن مقتنعا تمام الاقتناع بإمكانية إنجاز المشروع. إنني لم أكن أشك في إرادة العاهل المغربي، لكنني كنت واثقا من أن بعضا من المحيطين به سيثيرون معه مخاطر نشر الكتاب إن هو أقدم على مغامرة إصداره كما سيحاولون إقناعه بالتخلي بتاتا عن المشروع.

وعدت إلى الرباط في التاسع من شهر أغسطس (آب)، وفي العاشر منه استقبلني الحسن الثاني بعد الزوال لمدة وجيزة بقصره في الصخيرات على شاطئ البحر. كنت أحمل معي مخطط عمل مضبوط ومدقق، غير أن ما قاله لي الملك زاد من مخاوفي. فقد شرح لي أنه منهمك في إعداد دستور جديد، كما أنه يتأهب لتغيير الحكومة. الشيء الذي يضطره إلى تأجيل بداية حوارنا لبضعة أيام.

والتقينا في رابع عشر أغسطس (آب)، وانطلاقا من هذا التاريخ اتخذت لقاءاتنا شكلا منتظما، مما فاجأ بدون شك المحيطين به. فالملك معروف عنه أنه لا يرضخ للروتين. وفي إحدى الأمسيات قال لي وهو بين المرح والقلق: « أعتقد أن علي أن أنخرط في إحدى التقابلات، ذلك أنني لم أعرف أبدا ومنذ غادرت المدرسة الثانوية مواقيت ملزمة بهذا الشكل ».

وهكذا وكل يوم، حوالي الثانية والنصف بعد الزوال، كنت أصل إلى أبواب القصر بالصخيرات حيث يفضل الحسن الثاني قضاء أيام الصيف. وحوالي الثالثة كنا نلتقي تحت خيمة لنواصل العمل. وفي المساء كنت أتوجه إلى

الرباط حيث أجتاز البهو الفسيح الداخلي للقصر قبل أن ألج في التاسعة والنصف قاعة العرش حيث كان يحضر الحسن الثاني بعد وقت وجيز. وفي ظرف بضع ساعات كان العاهل المغربي يغير مظهره تماما بحيث كان بعد الروال يرتدي اللباس الأوروبي. وفي المساء كان يرتدي الجلابة ويحمل السبحة في يده. وهذه المفارقة تعكس بشكل جلي ازدواجية شخصيته واختياراته. فملك المغرب ذو الثقافة الغربية ظل متمسكا بما تمسك بجذوره المغربية والإسلامية. كما أنه كان على الدوام الرجل الذي يوفق بين الأصالة والمعاصرة.

نقد كانت جميع لقاءاتنا تتم على انفراد، باستثناء لقاء أو اثنين. وعندما كنت أجلس أمامه لم يكن أبدا على اطلاع سابق على المواضيع التي سأتطرق إليها معه أو الأسئلة التي أود طرحها عليه. ولم يبد الملك في أي وقت من الأوقات رغبة في الخروج عن هذه القاعدة المتفق عليها ضمنا بيننا.

وفي بعض الأوقات كنت أشعر أنه منقبض. وأوقانا أخرى. كنت أشعر أنه قلق من بعض القضايا التي كنا نتناولها والتي ربما كانت تشكل بالنسبة له انزعاجا أو حرجا. لكنه لم يتهرب أبدا من التطرق إليها. وطيلة تلك المدة لم يعترضني إلا رفض واحد. وذلك عندما طلبت منه رسم معالم شخصية أوفقيير. فرد قائلا: «لن أكون موضوعيا وأرسم لوحة رديئة».

وهكذا تواصلت لقاءاتنا حتى نهاية شهر أغسطس (أب)، ثم استؤنفت لعدة أيام في شهر سبتمبر (أيلول).

إن استجوابا يستغرق كل هذه المدة قد يبدو معبا، ذلك أنه خلال الجلسات قد يتولد وينمو نوع من التواطؤ اللاإرادي غير المعبر عنه بين الطرفين. وأحيانا قد يبدو المستجوب مبهورا بالشخصية التي يستجوبها. وهذه الخطورة المزدوجة قد يتمخض عنها نص في غاية الجمال والإبداع وأعتقد أنه من العسير الزعم بأن هذه حالة هذا الكتاب. خاصة وقد قال لي العاهل المغربي في ختام لقاءاتنا: «لقد كنتم حقيقة ملحين».

وعلى امتداد هذه الأسابيع لم أبهر. ولكنني أحسست على الدوام باهتمام بالغ. والواقع أن الحسن الثاني ليس بالشخصية التي يمكن تحديد معالمها في بضعة أسطر. فقد أبان دائما عن إلمام واسع بالقضايا التي تم التطرق إليها وبرهن على تماسك سياسي منطقي لا يشك فيه أحد في فرنسا. فالرجل له نظرة واضحة وصارمة لدوره والمستقبل بلاده. إنه تارة يستذكر وأخرى يحلل. وفي الغالب كان بارعا وأحيانا غريبا. لقد كان مرة يقترح ويدقق. وأخرى يفتح أبوابا تؤدي إلى الكشف عن حقائق مذهلة. لذلك يمكن القول إن أي رئيس دولة ممارس لم يذهب أبدا إلى المدى الذي ذهب إليه الحسن الثاني.

لقد تمكنت من طرح جميع الأسئلة التي كنت أود طرحها أو أشعر أن من واجبي طرحها. وفي بعض الأحيان لم

محر أحويه الماهل المغربي نفعمني ، وأحبانا أخرى على العكس من ذلك كانت أجوبته تنيرني حول أشياء غير متوقعة . أناحت لي الوقوف على حقيقة لم أكن أتصورها أو أتوقعها .

وعلى أنه حال . فعندما أعاد الملك قراءة نص هذا الحديث ، بعد الانتهاء من إعدادة ، لم يدخل عليه أي رتوشات أو تصحيح

وبسري لأغوار تاريخ المغرب أدهشتني ظاهرة كانت قائمة على امتداد عهد الحماية وما زالت موجودة إلى يومنا هذا تحت أشكال أخرى هي اندفاع بعض الأوساط في فرنسا بجميع اتجاهاتها السياسية والإيديولوجية لإصدار أحكام مسقة على حقيقة هذا البلد . ذلك أنه لا شيء يشوه الحقيقة في الأخبار أكثر من التبسيط المفرط للأشياء . والحكم السريع عليها .

ويشكل المغرب بتاريخه ومأساه لحمه هذا الكتاب وسداه . ذلك أن هذا البلد شأنه شأن جميع الأمم العريقة . متكامل متكامل شخصية عاهله .

إيريك لوران

---

الفصل الأول

# والدي وأنا والاستقلال

سؤال، أنتم يا صاحب الجلالة من مواليد سنة 1929، ماهي الأحداث السياسية الأولى التي كان لها وقع في نفسكم؟

الجواب، تأثرت بحدثين. أولهما مر كلمح البصر. كان ذلك عام 1937 وكان عمري آنذاك ثماني سنوات. كنت برفقة والدي وهو يزور باريس. جاء أصحاب الدراجات النارية لحفر سيارتنا من نزل «ليجل نوار» بمدينة «فونتنبلو» حيث كنا نقيم. وتوجهنا إلى باريس، وعلى طول الطريق المؤدي إلى العاصمة أحاط بسيارتنا رجال الدراجات النارية. وأتذكر أننا، بفضلهم اخترقنا العاصمة الفرنسية بسرعة كبيرة. لقد انتابني، وأنا مشدود إلى نافذة السيارة، شعور غريب قريب من الخيال. كانت الأزقة والشوارع في باريس تكاد تكون خالية من المارة إلا ما كان من قوات كثيفة للمشرطة كانت ترابط في عدة نقاط استراتيجية. وعندما وصلنا إلى نزل «كريون» طلبت من أحد المسؤولين أن يخبرني عما يجري، فأنبأني وهو في حالة من القلق أن حركات اليسار ستتنظم مظاهرات ضخمة لتأييد حكومة الجبهة الشعبية، في حين ستتنظم أحزاب اليمين مظاهرات مضادة. وهكذا اكتشفت واقعاً سياسياً كنت لا أدركه من قبل.

أما الحدث الثاني، الذي أثر في أيضاً، فيعود إلى سنة 1940. لقد لاحظت آنذاك لأول مرة حالة قلق تنتاب والدي. كانت الساعة تشير إلى الخامسة عشية حين سمعنا عبر أمواج الإذاعة، خطاب المارشال بيتان الذي دعا فيه إلى ضرورة التوقيع على الهدنة. كان والدي يقوم بمقابلة في لعبة كرة المضرب فتوقف فوراً عن اللعب وتوجه إلى مقر النادي حيث أحاط به عدد من الفرنسيين وهم يبكون. لقد أصيب والدي بصدمة، أما أنا فقد شعرت أن النكسة التي حلت بفرنسا كانت بالتأكيد تمثل بالنسبة إليه حزناً عميقاً.

سؤال، ألم يبد هذا الحدث لوالدكم، في لحظة من اللحظات، وكأنه فرصة سياسية سنحت للمغرب؟ ذلك أنني استحضرت هنا ما جرى في الهند، حينما استفاد غاندي ونهرو من المصاعب التي تعرض لها الإنجليز. فهل كان ممكناً أن يفكر والدكم، في قرارة نفسه، بأنه قد يكون من الأسهل عليه أن يتفاوض بشأن مستقبل المغرب مع ألمانيا عوض التفاوض مع البلد الذي فرض عليه الحماية؟

جواب، لم تراود هذه الفكرة والدي إطلاقاً. لقد رأيته يضع يديه على رأسه وهو يتسأل، ترى! ما هو مصير بلدي؟ كيف سنستطيع التفاوض من جديد مع الألمان بخصوص وضع قائم فرضته الحماية؟ لكن تصوره للالتزام كان لا يتزعزع. وطيلة فترة الاحتلال كانت هناك لجنة للهدنة بالدار البيضاء. وقد عبر أعضاؤها ذات يوم عن رغبتهم في زيارة رياض القصر الملكي بالرباط. وقد اقترح عليهم والدي القيام بتلك الزيارة يوم السبت. ومساءً يوم الجمعة توجه إلى الدار البيضاء لقضاء عطلة نهاية الأسبوع. وحضر الزوار فعلاً، ولكنهم وجدوا أنفسهم أمام قصر خال. لقد كان والدي حريصاً كل الحرص على أن يعرفوا سبب ذلك الفراغ. ومن جهة أخرى فلا سبيل للمقارنة بين الجنود المغاربة الذين حاربوا في فرنسا وجنود البلدان المستعمرة الأخرى. فالجنود المغاربة توجهوا إلى فرنسا في أعقاب النداء الذي وجهه والدي وتمت تلاوته بعد صلاة الجمعة في جميع المساجد، حيث دعا فيه المغاربة إلى التجند للمقاتلة بجانب فرنسا. ولهذا السبب كان والدي هو رئيس الدولة الوحيد الذي وشح الجنرال دوغول صدره بوسام «رفيق التحرير».

سؤال: هل كان والدكم يشعر بعد تلك المبادرات أنه بمجرد انتهاء الحرب سيكون التفاوض بشأن نظام الحماية أكثر سهولة؟ وهل كان يعتمد على تفهم كبير للفرنسيين؟

جواب: كان والدي، قدس الله روحه، رجلا صبوراً، وكان صبري لا يرقى إلى صبره. ولم يكن مثلي متفانلاً بل كان ذلك الرجل الواقعي حقاً. مثلما كان مؤمناً بالعدالة الإلهية. وكثيراً ما كان يقول لي: «لا يمكن لفرنسا، بعد النصائح التي قدمها المغرب في سبيل قضيتها، ألا تصغي إلى خطابنا وألا تتفهم مطالبنا». إلا أن رجلاً واحداً فقط هو الذي سمع خطابنا وتفهم مطالبنا... إنه الجنرال دوغول.

ففي سنة 1944 تم التعبير لأول مرة بواسطة عريضة عن المطالبة بالاستقلال. وقد أعقب ذلك قمع دموي قاده السفير بيو الذي كان آنذاك مقيماً عاماً بالمغرب، بينما كان الجنرال لوكليير والفرقة المصفحة الثانية مرابطين في قارة بوضاحي الرباط.

سؤال: يقال إن الفرقة المصفحة الثانية تدخلت لدعم عمليات القمع.

جواب: أبداً، لم تتدخل قط. فبيو اتصل بلوكليير والتمس منه الدعم والمساندة. فكان جواب لوكليير: «لست هنا لأمارس القمع. ثم إن المغرب استضافنا على أرضه ليمكثنا من أن نتدرب على خوض غمار الحرب. إضافة إلى أن هناك العديد من الضباط المغاربة من بين تلاميذي». وهكذا عارض لوكليير كلياً السماح بأن يشارك في عمليات الحفاظ على الأمن ولو فرد واحد من جنوده، حتى ولو كان بدون سلاح.

سؤال: وماذا كان موقف الجنرال دوغول سنة 1945؟

جواب: سافرنا إلى فرنسا مباشرة بعد التحرير، حيث قمنا بتلك الرحلة على متن الطراد (لاكوار). وأنا يومئذ في الخامسة عشرة من عمري. وطيلة تلك الرحلة التي دامت يومين ونصف اليوم، مكثت وحدي في غرفتي بالسفينة أنسخ بيدي مذكرة من نحو أربعين صفحة، يتعلق موضوعها بمستقبل المغرب. إنها المذكرة التي كان والدي يعتزم تسليمها للجنرال دوغول... وهي المذكرة التي حررت بمساعدة أقطاب الحركة الوطنية الذين لم يكونوا قد اعتقلوا بعد. كان ضرورياً ألا يتعرف أحد على خط أي واحد منهم، لذا أنيطت بي مهمة النسخ. لقد كنت في وضع التلميذ الذي يطبق على نفسه عقوبة مدرسية، أو كأني كنت أتلقي بسرعة خارقة درساً عظيماً في مادة التاريخ. كنا في تلك الفترة نقيم بقصر تاليران، المعروف بالقصر الوردي الواقع بشارع فوش بباريس. وهناك قابل والدي الجنرال دوغول وسلمه المذكرة ذات الأربعين صفحة بعد أن كنت قد أتممت نسخها.

قال الجنرال لوالدي، «جلالة الملك، لست في الوقت الراهن إلا رئيساً لحكومة مؤقتة للجمهورية. وعندما ستناط بي مسؤولية تصريف الأمور، فكونوا على يقين من أنني سأولي الاعتبار لهذه المذكرة. ومع ذلك سأبرهن لكم منذ الآن على صدق نيتي. لقد طلبتم يا جلالة الملك، ثلاثة أشياء. أولها ألا يبقى بيو مقيماً عاماً. وسأحقق رغبتكم بعد أيام، وثانيها أن يعود الزعيمان الوطنيان علال الفاسي ومحمد بن الحسن الوزاني من منفاهما. وأعدك أنهما سيعودان بعد بضعة أسابيع». أما ثالثها فيتعلق بإطلاق سراح الحاج أمين الحسيني مفتي القدس. بعد أن تعامل مع الألمان طيلة الحرب. ورد والدي قائلاً، «إنني لا أعرفه شخصياً ولكنه ابن عمي. ومكانته الدينية مرموقة. وليس من مصلحة فرنسا في شيء، أن تعاقبه. لذلك أرجوكم العفو عنه» فقال دوغول: «لكم ما طلبتم يا

جلالة الملك .

سؤال : هل تعتقدون أن المغرب كان سيخطو نحو الاستقلال ، بكيفية أسرع ، لو بقي الجنرال دوغول في الحكم ؟  
جواب : نعم ، بالتأكيد .

سؤال : هل هذا مجرد إحساس منكم أم أنكم موقنون بذلك ؟

جواب : لكي يكون ذلك يقينا ، كان يتعين أن يظل الجنرال دوغول مدة طويلة في الحكم . ليس ذلك فحسب ، وإنما كان يتعين أيضا أن يكون رئيس الدولة الذي سيخلفه من أحد أتباعه . بيد أنني أظن أن «الدوغولية» ليست حركة ولا حزبا ، ولكنها قبل كل شيء خلق . وكيفما كانت درجة المحاكاة عند الأتباع يبدو من الصعب السير تماما على نهج المرشد الأول بعد عشرين سنة من غيابه ، وعلى أي حال فإنني كنت مقتنعا بأن دوغول لو ظل في الحكم لكان سيحقق طفرة نوعية باعتماد إصلاحات مهمة . فمثلا كان سيحول دون التدخل المباشر في شؤون المغرب ، وهو التدخل الذي استنكره ليوطي في تقريره المؤرخ بـ 1919 حين تحدث عن الإدارة المباشرة . وأعتقد أن دوغول كان سيعيد المعمرين إلى جادة الصواب ليحول دون تحكمهم في تعيين المقيمين العامين وإعفائهم .

سؤال : ما هو الشيء المستهجن أو الذي لم يكن ليطاق بالنسبة إليكم ، وأنتم في ريعان الشباب فيما يتعلق بالوجود الفرنسي ببلادكم ؟

جواب : هل أنتم مصريون على أن أجيبكم ؟

تعقيب : نعم .

جواب : طيب ، قبل كل شيء . كانت هناك ظاهرة العنصرية . فبالنسبة لبعض الفرنسيين كان كل مغربي يسمى محمدا . ولم يكن من حق أي مغربي أن يخاطب بصيغة الجمع بل كانت القاعدة السائدة هي مخاطبة المفردة بصيغة المفرد .

كان والدي يحرص على أن أعيش كسائر المواطنين . لقد قضيت جميع عطبي في شواطئ الرباط والدار البيضاء ، حيث كنت ألعب كرة القدم ، وأغلب الظن عندي أن ذلك هو ما أتاح لي أن أعاشر أناسا أصبحوا بعد ذلك نزلاء سجون الحماية ، ثم أساتذة جامعيين . وأذكر عن تلك الحقبة أن فرنسيين خاطبوني بصيغة المفرد في مناسبات عديدة . كما وصفوني بغبي ، ورموني بلفظ «بيكو» . ولقد ألمني ذلك لا بوصفي أميرا ولكنه خدشني في وطنيتي . لقد كان ذلك جرحا عميقا لا يحتمل . وبما أنكم رغبتم في التعرف على هذه التفاصيل فيها أنا قد طرحتها أمامكم . لكنني أعفيكم من تفاصيل أخرى لا أرغب في التطرق إليها .

واعلموا في النهاية ، أنه إذا كانت هناك صداقة فرنسية مغربية صامدة رغم كل شيء ، فإننا مدينون بالكثير لفرنسيي فرنسا ، فهم الذين أضفوا على هذا الرصيد من الصداقة الطلاء الواقعي . ولو ظللنا نتعامل فقط مع فرنسيي المغرب فإن الحالة كانت ستؤول إلى ما لا محمد عقباه . وذلك رغم الشجاعة التي تحلى بها بعضهم حين تضامنوا معنا .

سؤال : عندما تقولون «ما لا محمد عقباه» هل تقصدون أن الأمور كان يمكن أن تتحول إلى مواجهة بين

الجانبيين ؟



الجواب، نعم. لأن ضلال المعمرين واستكبارهم. وهو ما كان ينطبق كذلك على رجال الأعمال الفرنسيين. لم تكن لهما حدود. وعلى العكس من ذلك كانت ثمة فئة خيرة. وهي التي كان يشكلها الأساتذة. لقد كانوا أناسا ممتازين حقا. وكانوا يُكوّنون نخبة. لأنهم جميعهم، مبرزون. ثم إن هؤلاء الأساتذة سواء منهم أولئك الذين كانوا في الأقسام الثانوية أو الذين كانوا في التعليم العالي لم يرتضوا أبدا أن تخدش السياسة الاستعمارية ولو بالنزير اليسير رسالتهم المسببة على تلقين المعرفة. وأذكر أنه في الوقت الذي كان يشتد فيه توتر العلاقات بين الإقامة العامة والقصر لم يكن أساتذتي يتدخلون بأي شكل من الأشكال، بل كنا نشعر بعطفهم علينا. وهنا لا أقصد أساتذة الرباط دون الآخرين. لقد كونوا جميعا أجيالا في كبريات ثانويات المغرب.. أذكر مكناس على سبيل المثال. فبهذه المدينة كانت توجد أكبر ثكنة فرنسية. وكان يربط بها باستمرار ثمانون ألف جندي. وبهذه الناحية كان يعيش أكثر المعمرين رجعية، بل أكاد أقول أكثر ظلامية، ومع ذلك لم يحدث البتة بثانوية مكناس أدنى مشكل بين الأساتذة وتلامذتهم المغاربة.

سؤال: في أي وقت نشأ الوعي لديكم بأن الاستقلال هو النتيجة الحتمية؟ وبماذا شعرتم؟  
جواب: هناك تاريخ مضبوط ظل عالقا بذاكرتي، هو 29 يناير (كانون الثاني) 1944. ففي ذلك اليوم اكتسح جمهور من المتظاهرين شوارع الرباط مرددين شعارات المطالبة بالاستقلال، وبلغني صدى هذه المظاهرات وأنا داخل المعهد المولوي. فتخطيت سورته والتحقت بالمظاهرين.

وتطورت الأحداث إلى وضع مأسوي حيث قتل من قتل. أما بالنسبة لي فقد أخرج سلوكي هذا والذي وذلك حين استنكرت الإقامة العامة الفرنسية ما قمت به. وأوقدت سلطات باريس «عقيدا» من أعضاء المكتب الثاني حيث أقام بالمغرب ثلاثة أسابيع للتحقيق في أنشطة الأمير مولاي الحسن ومشاعره المعادية لفرنسا. وبشيء من الإحراج قال لي والدي: «ألم يكفك ما أحمله من هموم؟ وبما أنك تطمح إلى تقمص دور الزعيم السياسي، فستدخل بدورك السجن...» فحاولت تبرير موقفتي وقلت: «ولكن سيدي...» فأوقفني وقال: «أبدا، لا تقل شيئا. حتى تدرك أن تصرفك هذا ليس مجانيا ولا يسيرا». وأعادني إلى المعهد حيث حرمت من الخروج لمدة ثلاثة أشهر ونصف الشهر. والحقيقة أن الوالد الحنون كان خائفا على ابنه. فقد كنت شيئا ما عنيفا، وكلامي كان يتسم بالحدة. لا تنسوا أنني كنت في الرابعة عشرة أو الخامسة عشرة من عمري، وفي مثل هذه السن لا أثر للنسبية في الأحكام. أما والدي فقد كان حاسما في خياراته الأساسية ولكنه كان يتكلم معتمدا لغة المجاز ولم يكن أبدا عنيدا.

لقد ترك يوم 29 يناير (كانون الثاني) بصماته بعمق في ذاكرتي. كان معي يومئذ ثلاثة من رفاقي في المعهد وكنا نصيح بصوت واحد: «سنحصل على الاستقلال». وقلت لهم: «الاستقلال، ما معناه؟ معناه أننا سندير شؤوننا بأنفسنا وأنا سنكون مسؤولين عن كل شيء». فقالوا بنبرات، لا تخلو من الاندهاش: «نعم بالطبع». وأتذكر أنني قلت لهم بالحرف: «هذا ما يجب أن يكون، إلا أنكم سترون أن الأمر لن يكون هرا كما يخیل إليكم».

سؤال: هل استعملتم لفظ «هزل»؟

جواب: نعم، لقد ضحك رفاقي بينما شعرت أنا بفرح عارم، مشوب بشعور رهيب. كنت سعيدا لأن الأمور كانت تتحرك. ولكنني كنت مهموما، كانت لدي فكرة غامضة بعض الشيء عما ستكون عليه هذه المسؤولية. وبكسي كنت عاجزا عن تحديد المجال والكيف والوقت، كنت مشغول الفكر بمطالبتنا يومئذ بالاستقلال، لا لأنني لم أكن أريده، وإنما لأنه كان في منظوري يمثل قفزة نحو المجهول. وربما كان شعوري هذا نابعا أيضا من جسارة بارت التاريخي الملقى على كاهلنا، وهو شبيه بشعور رئيس الأوركسترا وهو يقوم بتسييرها.

سؤال: بالنسبة لتلك الحقبة، ما هي الرؤية - وإن كانت لم تتضح بعد - التي كانت لديكم عن مغرب المستقبل؟ ما الذي كان يبدو لكم أكثر استعجالا من غيره؟

جواب: في الإمكان اليوم تقديم إجابات مقنعة إلى حد ما، لكنها لن تعكس الحقيقة. لقد كنت في ذلك الوقت أتصور أن حرية المغرب تتجسد في ذهاب المقيم اعلم الذي عليه أن يترك البناية المشيدة بالرباط فوق هضبة عالية إلى إنسان آخر، هذا كل ما في الأمر.

سؤال: ما هي أول ذكرى لديكم عندما كنتم شباب يافعا في ميدان السياسة الخارجية؟

جواب: بدون شك لقاء، أنفا سنة 1943، كنت في الرابعة عشرة من عمري، وكان اليوم يوم الجمعة بعد الزوال من شهر فبراير (شباط). كنت في حجرة الدراسة حين جاء، والذي فجأة للمعهد المولوي. وأعطاني مهلة عشر دقائق لآتيا وقل: «ارتد لباسك الرسمي، أي جلبابك، لأننا نتوجه لتدشين مدرسة في الدار البيضاء»، استغرب المدير والنظر والحارس العام هذه السرعة غير المعتادة. فقد جرت العادة أن يكون تاريخ حدث مثل هذا معروفا من قبل، وخاضعا لمراسم مضبوطة ودقيقة. أما في هذه المرة فلم يحدث شيء من هذا القبيل.

وهكذا سافرنا نحن الثلاثة والدي وأنا وسائقه التولوزي (نسبة إلى مدينة تولوز الفرنسية) واسمه مارتني. ومارتني هذا مكث طويلا في خدمتنا حيث قاد سيارات جدي وأبي وسيارتي، وساق السيارة التي حملت ابني البكر عند ولادته. فعندما ازداد ابني البكر قال لي مارتني: «صاحب الجلالة، لم أعد أقدر على السياقة، ولكنني اليوم أود أن أقود السيارة التي ستحمل الأمير الوليد من المصحة إلى إقامتكم لأكون بذلك سائقا للجيل الرابع». وبالفعل ظل إلى آخر حياته مديرا لمصلحة السيارات بالقصر الملكي.

نعود إلى رحلتنا، فعندما وصلنا إلى قصر الدار البيضاء أخذ والدي ما كان قد اقتناه ليقدّمه هدايا لضيوفه. وتوجهنا إلى أنفا حيث تركني في «الفيلا» التي يقضي بها الصدر الأعظم عطلة الصيف، وهناك وجدت نفسي أنتظر مع الجنرال نويس. وطيلة المدة التي استغرقتها الرحلة لم يكشف لي والدي عن شيء، ولما عاد انتظرنا ساعة ثم ساعة ونصف الساعة، وأخيرا رن جرس الهاتف فتوجهنا في سرية تامة إلى «فيلا» أخرى. وكان الليل قد أرخى سدوله.

عند وصولنا لاحظت في إحدى القاعات الفسيحة وجود طاولة كبيرة... جلس إليها رجلان طاعنان في السن. سلما بحرارة على والدي عند دخوله. وبسرعة تعرفت عليهما، فقد سبق أن رأيت مرارا صورتيهما. وأخذني المحب، إنني سأتناول العشاء مع رئيس الولايات المتحدة الأمريكية فرنكلين روزفيلت، والوزير الأول البريطاني وستون تشرшил.

كان أمر هذا العشاء غريبا، كان روزفيلت ينعش الحديث ممرحه، ويلقي أسئلة على والدي، ثم يعود ليستفسر مساعديه «مورفي» و«ألبريل هاريمان» عن جزئية ما، وكنت أنظر اليه منبهرا، كان ينبعث منه شيء إيجابي للغاية. لقد بدا لي كعم مثالي سيهديني قطعة من الحلوى أو آخر مبتكرات الأقلام واللعب، أما تشرشيل، علما بأنني كنت أكن له كل التقدير، فقد بدا لي على العكس من روزفيلت منفلقا وهو يعرض على سيجاره، وكان قليل المشاركة في المذاكرة. لقد علمت فيما بعد سبب انزعاجه. لقد كان روزفيلت في معرض حديثه مع والدي من قبل قد قال له، «صاحب الجلالة، نظرا للمجهود الذي بذله المغرب، كبلد محمي، دفاعا عن قضية السلام، اسمحوا لي أن أؤكد لكم أن المغرب سيكون مستقلا بعد مضي عشر سنوات». إن أجل عشر سنوات هذا ولا ريب أمر غريب، حيث أننا نستطيع اعتبار سنة 1953 سنة مهددة لعهد استقلال المغرب. ولم يرغ تشرشيل لهذا الوعد لأنه اعتبره بمثابة ناقوس خطر بالنسبة للقوة الاستعمارية البريطانية. لقد أدرك الوزير الأول البريطاني أن مثل هذه الأمور كمثّل جوارب النيلون، متى نزعّت منها خيطا تتبعه بقية الحيوط.

إن هذا الاجتماع الذي عقد في سرية تامة كاد يتعرض لنهاية مفاجئة، لأن خبره بلغ الألمان. ولكن لحسن الحظ جاء في الشفرة المبرق بها إلى برلين تسمية الدار البيضاء بـ «البيت الأبيض» اعتمادا على ترجمة حرفية (وايت هاوس عوض كازابلانكا) من الإسبانية إلى الإنجليزية، فظنت القيادة العليا الألمانية أن لقاء روزفيلت بتشرشيل تم بواشنطن. وبعد ذلك تقابلت مع تشرشيل عدة مرات وأنا ولي للعهد. وكان قد أصبح رجلا عاجزا لا يبارح مسكنه. ومع ذلك ففي كل مقابلة كنت أجده بلباسه الأنيق (الجاكيت والسروال المخطط) وكان في كل مرة يحرص على مرافقتي حتى الباب لتوديعي. كان يتكلم بلسان فرنسي مع لكتة «تشرشيلية» محاولا تنميق هذه اللغة مما ينم عن قدر من الدلال.

سؤال، لقد كانت الولايات المتحدة تنظر باستمرار نظرة اهتمام لتطور المغرب.

جواب، ينبغي أن لا يغيب عن الذهن أننا أول بلد في العالم اعترف بالولايات المتحدة الأمريكية، وذلك قبل مائتي عام. وأن أول نزاع في حياتها الدولية كان مع ليبيا، في ذلك الوقت طلبت الولايات المتحدة من جدي محمد الثالث التدخل لدى المسؤولين الليبيين. وكذلك لدى القراصنة الليبيين من أجل إطلاق سراح الأسرى... إن هذا يوحي بأن التاريخ يكاد يعيد نفسه... صحيح أن الولايات المتحدة الأمريكية شعرت دائما بالهناجذاب نحو المغرب، ويرجع هذا، شيئا ما، إلى أننا نقع على مدخل البوغاز، إنه موقع يتميز به بلدنا..

سؤال، هل فكر والدكم أو فكرتم أنتم في وقت من الأوقات في إمكانية أن تحل الولايات المتحدة الأمريكية محل فرنسا؟

جواب، هذا غير وارد إطلاقا لسبب بسيط، وهو أنه لا أمريكا ولا فرنسا يمكنهما بأي وجه من الوجوه أن تشكلا عنصر تعويض الواحدة بالنسبة للأخرى، ومرد ذلك يرجع إلى ماضيهما وبيئتيهما وعقليتهما، فحتى في زمن الحماية لم نفكر لحظة واحدة في أن تحل واشنطن محل باريس، فالولايات المتحدة عالم آخر، ولا بد من اجتياز المحيطات لولوجه، في حين أنه منذ قرون خلت توطلدت قرابة جوار تاريخي بين إفريقيا وأوروبا، وبين المغرب وفرنسا، إنها حقائق لا يمكن أن تُحى في بضعة عقود.

« بكر صراحة . لم أفكر في هذا قط طالما أنه من محض الخيال . أعتبر أن الفرنسيين نظروا دائما بشيء من مصف إلى حضور أمريكا في المنطقة . والحقيقة أن الحقبة الوحيدة التي كان بإمكان أمريكا ان تلعب أثناءها دورا في الشؤون المغربية هي حقبة السنوات الأخيرة للحماية . لقد كان بوسعها أن تحد من نفوذ الإقامة العامة أو أن تحاول القيام بوساطة لإصلاح ذات البين . لكن في ذلك الوقت كانت أمريكا مهتمة أساسا بمنظمة حلف شمالي الأطلسي » الناتو » التي كان مقرها في مارن لاكوكيت (بفرنسا) .



---

الفصل الثاني

# من الوفاة إلى العرش

سؤال، كيف تتم تربية ملك؟ وعلى ماذا تركز؟

جواب، المسألة في غاية التعقيد . أعتقد أنه يتعين قبل كل شيء، على الأب أن يكون مربيا من الدرجة الأولى . نه بالإصاعة إلى ما يلقنه من مبادئ يجب أن تكون حياته اليومية مثالا ومראה . وأيا كانت الأسر، فإنه عندما نتكون رابطة بين الأب وابنه تحدث المحاكاة . بحيث يحرص الابن على أن يمشي ويجلس ويحمل شوكرته تماما كما يفعل أبوه . فهو عنده المثل الأسمي .

بطبيعة الحال . تضاف إلى ذلك تربية مدرسية مرتكزة على الوعي بالمسؤولية وبالعامل المتعين القيام به . وهاكم مثالا . عندما كنت تلميذا كان يحدث أن تكون نقطي أصفارا ، ولكن أبي لم يعاقبني قط . وعندما تكون النقطة 4 أو 5 على 20 كان العقاب واردا . كان يتقبل أن تكون ثمة عشرات . ولكنه كان لا يتحمل الرداءة . وفي الواقع وهذا عنصر مهم عشت طوال سني الطفولة والمراهقة في جو يشبه جو المحكمة . كنت أعلم أنه يمكن في الصور الابتدائي « للمحاكمة » توقع صفح أساتذتي أو مربيتي . أما في الطور الاستثنائي . عندما يصل الأمر إلى والدي . فإن العقاب يصبح واردا .

سؤال ، وكيف كانت طبيعة ذلك العقاب؟

جواب : إلى حدود العاشرة من عمري أو الثانية عشرة تلقيت ضربات بالعصا . وكان يسعدني أن أتلقاها من أبي لا من غيره . على أننا حتى اليوم نعلم أن فقيه المدرسة القرآنية يمتلك عصا غالبا ما يضرب بها على الأيدي . لأن الكف أكثر حساسية . لقد طبقت نفس الصرامة الأبوية مع أبنائي ، وأحمد الله على أنني لم أجد صعوبة في تربيتهم .

إنه لا ينبغي استعمال المنطق مع الصبي ، وإلا كنا نطالبه بمجهود ذهني يفوق طاقته ، فضلا عن كونه لا يدرك الغاية منه . وإذا نحن أخذنا حاجته فإنه سرعان ما يميل إلى الاعتقاد أننا نسعى إلى مفاوضته . وإجمالا ففي هذه السن كما قال باسكال يحسن طي الآلة وتبسيطها . ذلك أن الطفل لن يفهمنا إلا بعد ربح من الوقت يتبين له أثناءه أن تلك المحاجة لم تكن صادرة عن ضعف .

سؤال ، في أي وقت شعرتم بشخصيتكم المميزة ووعيتم الدور الذي ينتظركم؟

جواب ، لقد شعرت بهذه الشخصية المتميزة منذ صباي ، عندما اكتشفت الوسط العائلي والتشريفات المضنية أحيانا . والأسوار العالية للقصور التي ترعرعت داخلها ، حيث كنت أشعر أحيانا بالعزلة ... وبعد ذلك أصبح لهذا الفرد ما يبرره عندما شرح لي لماذا تتعين تنشئتي بهذا الشكل .. لقد اكتشفت أنني أهيا لدور ما . وهكذا تنامي وعي تدريجيا ، وكان لوالدي في ذلك دور حاسم .

و ذات يوم لم أتمكن عملي ، فاستدعاني والدي إلى غرفته ، كان يرتدي ثيابه استعدادا لأداء صلاة الجمعة . لقد فاجاني بهذا السؤال ، ألا ترضى أن يتفوق عليك شخص آخر في كل شيء ؟ « فأجبت ، « بل أؤثر ألا يحدث ذلك » فقال ، « بلى ، إذا تعلق الأمر بابنك » وأضاف والدي ، « عليك إذن أن تعلم أنني أحب أن أكون الأفضل ، لكنني سأكون أسعد الناس حينما ستنصبح أفضل مني » . وهنا انتهى الحديث وعاد والدي إلى ما كان يصدهه .. لقد كان عمري آنذاك ثمانية أعوام .

سؤال: حتى لو كان المرء مهياً للحكم فإنه عندما يتسلم مقاليد يحن بالصعوبة؟

جواب: في الحقيقة لا يكون الإنسان أبداً مهياً للحكم، لأن هناك دائماً هوة حقيقية لا بُدَّ من تخطيها. ولما توفي أبي صرت كالميت الحي لأنني دفنت ولي العهد.

سؤال: ماذا دفنتم؟

جواب: حريتي، وكذلك الشعور بأنني محمي بمظلة الراعي كيفما كانت الأحوال. لقد وجدت نفسي فجأة في مواجهة مصيري، فكان علي أن أعيد بناء كل شيء بما في ذلك أسلوب حياتي. كنت حتى ذلك الوقت أعيش حياة العزوبة طليقاً حراً كالهواء، لا أتقيد إلا بالمواقف التي كان والدي يرى إلزامي بها. أما ارتقاء العرش فشبيه بوضع صاروخ ذي طابقين، بحيث يتعين على المرء أن ينسحب من الطابق الأسفل طالما أنه يستهدف الوصول إلى المدار والتأهب للتخلص من الجاذبية. إنه المسار الذي يقتضي التضحية بالعديد من الأشياء.

سؤال: بماذا مثلاً؟

جواب: أفضل أن لا أخوض في هذا الحديث.

سؤال: أمي أشياء مهمة؟

جواب: إنها أشياء خاصة.

سؤال: عندما تربعتم على العرش هل كنتم مدركين أن ملككم معرض لاجتياز لحظات حرجة؟

جواب: كلا. بالطبع كنت أعلم أن الأمر لن يكون سهلاً. والحمد لله على أن أبي كان شديد الحرص على أن أتابع دراسات معمقة في الأدب، وفي التاريخ خاصة. هكذا توفرت على ما يشبه قائمة بجميع ما يمكن أن يحصل لي. ومع هذا يجب القول بأن الحادئين اللذين وقعا سنتي 1971 و1972 لم أكن أتوقعهما بتاتا. لم أكن أنصوّر أن يأتي الخطر من الجهة التي أتى منها.

سؤال: أكان لديكم الشعور بأنكم على أتم استعداد لهذه المهمة؟

جواب: قبل كل شيء، سأقول لكم شيئين اعتبرهما أساسيين. فبكل صراحة إذا كان ممكناً برمجة إنسان على حاسوب فإنني أحرم على نفسي برمجة منك. إن كل شيء رهين بطبيعة الفرد، ثم إنني لم أفكر أبداً في ارتقاء العرش.

سؤال: هل تتكلمون بجد؟

جواب: لقد كان أبي يكبرني بعشرين عاماً. كنا نتذاكر ذات يوم، فقلت له: «إنكم سيدي، في ريعان الشباب، وسيهبكم الله عمراً مديداً، إذ ليس بيننا سوى عشرين سنة. أتصورون سلطاناً جديداً للمغرب يتطي لأول مرة مهرة جواده للتوجه لأداء الصلاة وهو يمسك بيد مرتعشة قربوس سرجه؟ هذا مستحيل. كل ما أتطلع إليه هو أن أهبكم ولداً لتتولوا تربيته وتكوينه لأجل أن يخلفكم بعد سنين طوال، طوال... أما أنا فلماذا أضع في ذهني شيئاً لم أكن أفكر فيه؟ ذلك أنه لا يمكن اعتلاء عرش المغرب في سن الستين. لأن هذا البلد بلد شباب. لقد كان أبي في صحة وعافية جيدتين. مات في أعقاب عملية جراحية بسيطة أجريت له على وتيرة الأنف. ومثل هذه العملية هي مصدر رزق الأطباء المختصين في جراحة الأذن والأنف والحنجرة وهم يباشرونها على صبيان



عمرهم ست سنوات. لقد كانت هذه العملية بمثابة سطو على حياته.

سؤال: ألم يكن لديكم أي طموح؟

جواب: لا على الإطلاق. إلا ما كان من مطمح النجاح في دور المساعد الأمين الممتاز لوالدي. يبدو أنكم تستغربون ذلك؟

سؤال: نعم، أستغرب كثيراً.

جواب: قبل كل شيء، كنت أكن لأبي حبا لا يمكنكم تصور مداه. لقد وهبته نفسي حقاً حين قلت له: وليس هذا من الاستعارة في شيء. «سيدي كل ما ثقل عليكم حملي سيكون خفيفاً علي». وحينما قام بتنصيب وليا للعهد تجلدنا طيلة الحفل، لكن عندما التحقت به بكينا معاً. قلت: «لماذا هذا الحفل؟ لا أريد أن يأتي ذلك اليوم، لأن مجيئه يعني غيابكم». ذلك أنه يمكن للإنسان بكل تأكيد أن يؤدي مهمة ويخدم قضية، دون أن يكون بالضرورة ملكاً. لقد كان هذا رأيي، وتوليت أنا النطق بما لم يكن في وسعي الجهر به. لقد كنت أتكلف بأداء المهام الدقيقة. وخلاصة القول إنني كنت أراني مساعداً للراعي أو كما كنا نسميه «المعلم». وفي عهد الحماية كان يأتي إلى القصر بعض الشخصيات الوطنية للاتصال سرا بوالدي، وكانوا يتنكرون في أزياء نسائية حتى لا يكتشفهم الفرنسيون. كنت أتولى نقلهم بسيارتي. وكانت الجلابيب والخمارات مكدسة في مخزن السيارة. ثم بمجرد انتهاء الاجتماع كنت أخذهم في السيارة وأزلهم ليلاً في الغابة، إن منهم من لا يزال على قيد الحياة، وبإمكانكم أن تسألوهم. يكفيني إذن أن أشكل صحبة أبي فريقيا من المواطنين.

وعندما كان والدي يسافر لم يكن هناك سوى شينين اثنين. لا يسلمهما إياي، أولهما الطابع الشريف الذي كان يحمله معه رمزياً، ثم مفتاحه الشخصي. وهكذا ألفتني عدة مرات ملكاً دون أن أكون كذلك. وبعد مضي ثلاثة أسابيع أو شهر كنت ألاحظ أن العبء ثقيل. وكان يسعدني إياه كلما غاب، إذ بعد رجوعه كنت أعود إلى حياتي المزدوجة: من جهة الحياة الجدية المتمثلة في العمل إلى جانبه، ومن جهة أخرى سهراتي، ورحلاتي للخارج، والسيارات الفاخرة.

وفي رسالة تنصيني وليا للعهد، نوه بي أحسن ما يكون التنويه، وبذلك أيقنت أنني نلت بطاقة تعريفني كمواطن صالح وولد بار ووسامي كمقاوم أيضاً. كان يستشيرني في شؤون حياته الأسرية وبيته وحتى في همومه الشخصية. كنت سعيداً بذلك أيما سعادة. إلا أنني أكرر قولتي لكم: إنني لم أفكر قط أنني سأتولى الملك في يوم من الأيام. لأن ذلك كان عندي بمثابة مغالطة تاريخية.

سؤال: هل كان والدكم قليل الأصدقاء؟

جواب: نعم. فهمت على التو أنه من الصعوبة بمكان أن يكون الإنسان صديق ملك. لقد كان له إخوته وكان يحبهم. لكن حين كان الأمر يتعلق ببعض المشاكل فإنه كان يختلي بنفسه. أنا وحدي الذي كنت الحفيظ على أسرارهم. كنا نتناول الطعام معاً. وكان أبي في أوقات مرحة من أطيب خلق الله وداعة ولطفاً. أما عندما كان ينتابه الغضب فإنه كان مع احترامني له. صعب المراس، وفي ساعات انشراحه كان يحب الدعابة ويتقبل أن يقال في الحديث كلام مخالف لما هو متوقع. ومع ذلك كان ينبغي اختيار الألفاظ المناسبة، في مخاطبته، وربما كنت

أحيانا أحانب الصواب في هذا المجال ، فكنت أقرأ في عينيه على الفور أن الفكرة التي أعرضها عليه قد كانت حسنة ، غير أن لتعبير عنها لم يكن موفقا .

هل تعلمون أنني كدت أعرض نفسي للقتل في سبيله ، إنها قصة لا يعرفها أحد ، ذلك أنه في يوم 25 فبراير 1951 وجه الجنرال جوان ، الذي كان مقيما عاما بالمغرب ، إنذاراً إلى والدي . وقد ألمني هذا الخبر أشد ما يكون الألم . لم أكن أتحمّل أن يتعرض والدي للإهانة .

وكان لي في الإقامة العامة صديق يشتغل بديوان جوان ، وهو الكولونيل لودون . لقد كان ضابطا مرموقا في فرقة الفرسان ، وإنسانا متحررا وعلى جانب كبير من الذكاء . وقد توفي في الهند الصينية .

كانت الساعة تشير إلى السادسة مساء ، وكان الأجل المحدد لانتهاء الإنذار هو الثامنة . فكلمت الكولونيل عبر الهاتف : « كولونيل ، هل من الممكن أن أحضر لمقابلة الجنرال جوان ؟ » . فحدد لي موعدا معه في الساعة مساء . ودخلت غرفتي لأغير ملابسي وارتديت جلبابا . فتحت قمطر طاولتي الليلية ، وأخذت منه مسدسا من عيار 6.35 كنت وضعته هناك . كنت حائقا ، وكنت أقول في نفسي ، « لقد أهان جوان أباك ، فلتقتل المهين » .

وكلمت مستشاري عواد ، وكان كاتبي الخاص أيضا ، وقلت له ، « احضر حالا ، سترافقني إلى الإقامة العامة » . وامتنطينا المقاعد الخلفية للسيارة . لكن الجلباب - وربما تعلمون هذا - لباس فضفاض . وعندما قعد عواد إلى جانبي أحس بشي ، صلب ، كان الأمر يتعلق بالمسدس . لم يعلق ، ولكنه التفت إلي وقال : « ألا ترى أن نتوجه في البداية الى صاحب الحلالة لنتلقى منه التعليمات الأخيرة ؟ » . نظرت إليه باندهاش ، وقلت : « لكنك يا عواد تعلم حق العلم أن أبي يجهل أنني ذاهب إلى الإقامة العامة وقد لا يأذن لي بذلك » . فقال : « رغم ذلك ، أظن أنه من الضروري أن نراه » . فأنقذت بذلك حياتي . إذ لا شك أن حراس جوان كانوا سيقتلونني . وعند وصولنا للقصر ، وحينما كنا نحن الاثنين جالسين مع الملك ، قال عواد ، « مولاي ، ولدكم يحمل مسدسا في جيبه » . فلم يفه الملك ببنت شفة ، ولم أره من قبل كذلك دون رد فعل .

سؤال : هل كنتم فعلا ستطلقون الرصاص ؟

جواب : بكل تأكيد . فإن اعتبر تصريحى هذا بمثابة محاولة إجرام ، فعلى أية حال أظن أن هناك التقادم ، بل كذلك حق الدفاع عن النفس . إن جوان لم يكن ذكيا جدا . فهو دون نباهة لوكليز أو دولاتر . لم يكن في مستواهما الرفيع ولا في مستوى ثقافتهما الواسعة . فجوان كان جنديا بارعا ، وأظن أنه لا بدّ من وجود أناس من هذا النوع لتمكين بعض الشعوب من تحقيق قدرها . فلو لم يكن هناك جوان وخلفه غيوم ، الذي نفانا إلى مدغشقر ، لما كنا حصلنا على الاستقلال إلا بعد حين .

سؤال : هل تعتقدون أن تصلب الحماية وشططها سهّلا بكثير المسير نحو الاستقلال ؟

جواب : نعم ، لقد كان ذلك العنصر أساسيا ، فقد ساعد على نضج الشباب بسرعة . كانت ثمة أجيال ثلاثة : أولها جيل أولئك الذين عاشوا الاستقلال الأول وماتوا في عهد الحماية ، وثانيها جيل أولئك الذين عاشوا الاستقلال ثم الحماية ومن جديد الاستقلال ، والثالث والأخير أولئك الذين لم يعيشوا إلا عهدي الحماية والاستقلال .

إن الخيل الثالث الذي أنتسب إليه كان قد اكتمل نضجه بفعل سخف المقيمين العامين . فكان بمثابة أرضية خصبة حارقة للعادة . مكنت من زرع الوعي وتعميم النضج . لقد كنا نرنو إلى النضج لا إلى الهيجان . ثم اكتشفنا . ربه . أننا عملة قابلة للتحويل . كنا شدادا . مشاغبين . غلاظا في نظر الآخرين . وكان يكفي أن نعبّر البحر ونبصر المتوسط ونحل بفرنسا لنجد الناس يعتبروننا جديرين بأن ينصت إلينا . إن عددا لا يستهان به من الطلبة اضطروا لمتابعة دراساتهم عندهم مما خدم مصححتنا بشكل جلي . وهناك نقطة لا يعرفها إلا القليل : كان على جامعة ستراسبورغ . وقت الاحتلال ، أن تختار الاستقرار إما في الرباط وإما في الجزائر العاصمة . وفي النهاية ولحسن الحظ نقلت إلى الجزائر العاصمة . فلو كانت قد استقرت بالرباط لما أمكن إقامة جسر ثقافي مع أولئك الذين عاشوا في الحي اللاتيني أو درسوا في مونبيلييه وبوردو . الخ . . . ولكننا عشنا منزوين منطوين على أنفسنا كما . المسيح الذي يتجدد في إطار دورة مغلقة . وبما أن الضرورة دعتنا للرحيل . فقد وجدنا في فرنسا راحة معنوية وتفهما إلى حد أنه حينما كانت الأمور تزداد تأزما لم تكن القطيعة واردة . ففرنسا لم تكتف بتبليغنا معرفتها . بل جعلتنا نشعر أن ما نطالب به حق . وأن طموحنا لم يكن جنونيا ولا من قبيل حلم الشباب . لقد كان ذلك رائعا .

سؤال : في سنة 1953 . تم اقتيادكم بعنف إلى المنفى مع والدكم . هل شعرتم أن ذلك كان خطأ سياسيا فادحا ارتكبه الفرنسيون ؟

جواب : في أول الأمر اعتبرت أن ذلك من قبيل الظلم . فليس من اللائق أن يقتاد رجل كوالدي على الساعة الثالثة بعد الظهر محروما ولو من كوب ماء . في طائرة د س 3 بدون تدفئة . ذات مقاعد خشبية صغيرة معدة أصلا لجلوس المظليين عليها قبل القفز . وقطعت الطائرة المسافة في سبع ساعات إلى أن وصلت إلى أجاكسيو . وأبي الذي كان لا يحتمل المكوث في الأماكن المغلقة لم ينوصل طوال الرحلة ولو بحبة من الأسبرين أو قطعة خبز . وظل طيلة مدة التحليق حاملا سبخته في يده ولم يفه بكلمة . وكان معنا وحولنا عدد من رجال الأمن الفرنسيين من غير أن ينظروا إلينا وهم يتناولون « سندويشات » تحتوي على لحم الخنزير . والخلاصة أن الجو كانت تعمه الرائحة العسكرية . وتشتت منه رائحة غيوم المقيم العام .

وعندما حطت الطائرة بمطار أجاكسيو كان التغيير جذريا . فالوالي كان ينتظرنا بلباسه الأبيض عند سلم الطائرة بعد أن قطع خصيما إجازته وحضر لاستقبالنا . وقدمت لنا التحية تشكيلة عسكرية . لقد كان الرجل طيبا وقيل له من باريس إنه قامت ثورة على سلطان المغرب . وأنه احتراما لمعاهدة الحماية التي تنص على الحفاظ على حياة السلطان تقرر بعثه إلى كورسيكا في انتظار رجوع الحالة إلى سابق هدوئها . وفي المساء أعد لنا عشا . فاخرا . وأذكر أن باقات من الزهور كانت تملأ جنبات المائدة . وجلست قبالة والدي . وحيث إنني لم أكن قد تناولت وجبة غداء . فقد التهمت كل ما قدم لنا من أطباق . وبعد ذلك وحينما كنا وحيدين في البهو قال لي والدي . « أين كبرياؤك ؟ لماذا أنت وأخوك تنقضان كالأغوال على أطباق الطعام في هذه الظروف ؟ هذا أمر غريب حقا . » فقلت رغبة مني في إضفاء شيء من الانفراج على الجو . « اسمعوا ياسيدي . إنهم أرادوا قتلنا في الطائرة فهل أموت جوعا حتى يكونوا فرحين ؟ »

سؤال: هل كنتم تخشون أن يسهل إبعاد والدكم إيجاد حل بديل عنه؟

جواب: كنت أعرف الحالة التي تركز عليها المغرب. كان هناك مخاض لا مجال للقضاء عليه مهما كانت طبيعة حليط أي مختبر. فالأمور انطلقت. عندما استيقظنا يوم 21 أغسطس (أب) 1953، بدار الوالي قال لي أخي مولاي عبد الله، «أتظن أننا سنعود؟» فقلت، «العودة مؤكدة. لأن الشعب المغربي ليس عاقا ولن يرضى بالاستقلال في غاباب والدنا». فقال أخي، «كم من الوقت سيستغرق الأمر في اعتقادك؟» فقلت وكنت على خطأ: «ربما خمس سنوات أو ست».

لقد طبع منفانا بمدغشقر خلال الاسابيع الأولى. بمضايقات متكررة. لقد كانت الإقامة العامة تريد تشديد مراقبتنا. وقتئذ كانت انقيادة بيد ضابط للشؤون الأهلية. إلى أن سلمت المسؤولية مباشرة إلى المندوبية السامية بمدغشقر. كنت أراجع القاتورات، وأهتم بالمراسلات، وأرقن على الآلة الكاتبة بجودة أقل من الآن. وذات يوم وأنا أحرر بطلب من والذي برقية تتعلق بتسوية مشكلات عائيلة. أطلعت اليوتنان كولونيل المكلف بالحراسة على فحوى البرقية فقال: «إن هذه البرقية طويلة» فنظرت إليه باندعاش وأجبت: «هل هذا يعينكم في شيء». خاصة ونحن الذين سنؤدي ثمنها؟» وهنا تجرد الإشارة إلى أن جميع نفقات إقامتنا في المنفى كانت على حسابنا. فرد الرجل ببرودة: «لا تنسوا أن أباكم اليوم ليس هو الشخص الذي كان بالأمس».

سؤال: وماذا كان جوابكم؟

جواب: لا شيء. فكل ملاحظة كانت غير مجدية. ولكي تتغير الأمور. كان لا بد من مشادة حادة بين مسؤولي وزارتي فرنسا لما وراء البحار والداخلية، وبين مسؤولي وزارة الخارجية. إذ قال أولئك لهؤلاء: «كفى: المغرب شيء، ومدغشقر شيء آخر».

وحالفا لما كنت عليه. لم يكن أبي مفرطا في التفاؤل. ومع ذلك عاش منفاه بطمأنينة نسبية. وكان لا يفتأ يقول لنا: «تمسكوا بالصبر. إن الحق ينتصر دائما في النهاية. بيد أن المأساة التي كان يعيشها كانت مأساة أب أكثر مما كانت مأساة عامل. فقد خاطبني ذات يوم. أياما قلائل قبيل نفينا، بلهجة يقظة ممزوجة بالمساراة: «ليس عندي ما أطرحه في المعركة، الحماية تحرم علي أن يكون لدي جيش ولا أتوفر حتى على شرطة. والمالية والسط الحيوية للبلد ليست طوع يدي، كل ما بقي لي في هذه المواجهة هو شخصي وأنتم» وكان يقصد بذلك جمع أبنائه. قلت له: «لا تعبأوا. واعتبروا أنه ليس عندكم أولاد» غير أنه لم يكن يعرف نهاية هذه المقامرة، وكان يتألم كثيرا لذلك. وكنت أشعر أنه كان يحمل داخل نفسه عبئا ثقيلا.

سؤال: ماذا كان رد الفعل لديكم عندما علمتم نهاية منفاكم سنة 1955؟

جواب: بالنسبة لي ولأخي، كان الأمر يتعلق بالسفر في أقرب وقت، فبحكم سننا ووضعنا كان الشوق طبيعيا ومشروعاً. أما أبي فقد قال لنا: «هذئوا من روعكم، فلسنا مستعجلين».

لقد واجه الأمور ببرودة دم وحصافة رأي علمتني الشيء الكثير. كان ممكنا أن نعود للبلد خمسة عشر يوما قبل الموعد المحدد، لكن في «لعبة الشطرنج» هذه، كان يملك المبادرة. لم يكن متسرعاً، بل متريثاً يتصرف في الوقت الذي يراه مناسباً.

---

الفصل الثالث

# الخصومة المنسية

سؤال، هل تتذكرون كيف كانت عودتكم من المنفى؟

جواب: أه، نعم! أظن أنني لم أشهد أبدا في حياتي تتابع صور التاريخ أمامي بهذه السرعة كما شاهدته طيلة رحلة الأربع والعشرين ساعة التي استغرقتها عودتنا. انطلقنا من مطار تاناناريف. ولست أدري لأي سبب رفض المندوب السامي بمدغشقر الحضور لتوديع والدي قبل سفره. فكان أن تدخل إدغار فور وانطوان بيني، لما لهما من نفوذ، لحمله في النهاية على الحضور.

وعلى أرضية المطار أدت لنا التحية فرقة مؤلفة من اثني عشر جنديا ملغاشيا بسرابيلهم القصار وأحزمتهم وبنادقهم ذات الحراب الحادة المثبتة على رؤوسها. وكانت الطائرة من نوع دس 6 تابعة لشركة «أوتا».

وبعد الإقلاع قال لي والدي: «اجلس بالقرب مني أثناء وجبة الغداء». قلت: «لا يا مولاي. سأكون إلى جانبكم. ولكنني سأدعكم تتناولون الغداء بمفردكم». وتحدثنا في موضوعات شتى. وفجأة قال لي: «لن يكون هناك داع لفتح الحقائب بعد الوصول إلى نيس. فقد قررنا المكوث بضعة أشهر في بوفالون. واستغربت كثيرا وقلت: «ولم ذلك؟» قال بكل هدوء، وبلهجة المتفرد للمستقبل: «لأننا سنعود قبل الأجل الذي كنا نتوقعه». وبعد الغداء، اتجهت نحو مؤخرة الطائرة حيث كان يجلس كومندان الدرك تويا وهو صديق قديم مثل فرنسا بمهارة فائقة. وكان خير مجسد لتقاليد طوال سني المنفى في مدغشقر. قلت له: «أيها الكومندان العزيز، لم أرغب في تشييط عزيمته صاحب الجلالة، فهو في بعض الأحيان متشائم شيئا ما، لكن هاكم ما قال لي». وقصصت عليه ما أسر إلي به والدي. ولشد ما كانت دهشتي وأنا أسمع من الكومندان قوله: «سنرى!».

وبعد برهة عدت إلى والدي الذي قال لي: «لقد حانت الساعة السادسة مساء. اذهبوا عند قائد الطائرة واطلبوا منه أن يسمح لنا بشراة أخبار إذاعة البي بي سي بالعربية». فتوجهت لمقصورة القيادة وسمعت بذهول هذا الخبر: «تنازل السلطان ابن عرفة عن العرش، ولم يبق ثمة من حل سوى رجوع السلطان ابن يوسف إلى عرشه». ولم أعد في الواقع أفهم شيئا بالمرّة. هرولت نحو والدي في حالة ذهول وقلت له: «أظنكم على حق». وأبلغته الخبر الذي أذيع. استمع إلي ولم يبدُ عليه أي تأثير. ثم ابتسم. كانت برازافيل أول محطة تتوقف فيها. وأسفل سلم الطائرة لم يكن هناك فقط اثنا عشر جنديا كما في السابق، بل تشكيلة بأكملها ومجموعة من أصحاب الدراجات النارية الذين كلفوا بخفر موكبنا. وفيما كانت الطائرة تتزود بالوقود، استدعني والدي للقيام بجولة في المدينة. وهكذا أمكنني أن أتأمل الكنيسة الرائعة والفريدة من نوعها التي شيدت على شكل نخلة باسقة. وأقلعت الطائرة مرة أخرى. وبعد ليلة من التحليق وصلنا إلى نيس. وأمام الطائرة كان عدد الحاضرين بالجلابيب البيضاء يفوق بعشرة أضعاف المستقبلين المرتدين للزى الأوروبي الأزرق اللون. ذلك أن الحرس الجمهوري كان حاضرا كما حضر الأعيان المفاربة، عمالي، وصهر والدي، وأعضاء الحكومة المغربية، أو على الأصح ما كان يسمى في تلك الفترة بالحكومة المخزنية الشريفة.

صعد السيد إيريسو مدير ديوان أنطوان بيني للطائرة لاستقبال والدي وقال له: «إذا كان ذلك يسعدكم يمكننا أن نوصد الأبواب ونوجه مباشرة إلى باريس». استمع إليه والدي بانتباه وأشار برأسه إشارة مهذبة تعنسي القبول وأجاب: «طيب، لكن ليس في ديتي التوجه على الفور لباريس. أريد أن أستريح قليلا». أما أنا

فأتذكر اني خاطبت والدي وأنا أمشي على ايقاع خطواته، «انه بإمكاننا - على كل حال - إلغاء مرحلة بوفالون». لكن تدخلني كان بدون جدوى، وظل والدي على رأيه. وهكذا طيلة الليلة ونصف اليوم الموالي ظل والدي محافظا على موقفه بكل هدوء ووقار.

سؤال، لكن خلال هذه الليلة التي قضيتها في بوفالون، ألم تستخبروه عن السبب الذي جعله يفضل الانتظار والحالة أن الاحداث كانت تسير بسرعة؟

جواب، فعلا، قال، «لا تخط بين ما هو جوهري وما هو ثانوي». لقد عدنا، لا بفضل هذا الحدث أو ذاك. ولا لأن الباشا الكلاوي أو ابن عرفة أدليا بتصريحات. لا أبداً. إن عودتنا لم تصدر عن حادث عرضي، وإنما جاءت ضمن إطار منطق تاريخي حاسم، بلغ نهايته.

وعند وصولنا إلى باريس، تميز اليوم الأول بتوافد غير منقطع للشخصيات المغربية. وفي اليوم الموالي كان لقاء «لا سيل سان كلو» الذي توج بالتوقيع على الاتفاقيات التي تنص على الاستقلال. كان من بين الحاضرين على الخصوص أنطوان بيني، وإدغار فور، ومدير ديوانه جاك دوها ميل، وجوفروا دو كور سيلو، الكاتب العام لوزارة الشؤون الخارجية. وفي وقت من الاوقات وجدت نفسي وحيدا قبالة أربعة مسؤولين فرنسيين سامين بينما كان والدي يتحدث مع أنطوان بيني، لقد كان علينا أن نحضر البلاغ المشترك. وفعلا قمنا بتحرير نصه على ورق فوق طاولة «للبيارد» مغطاة. عند وصولنا أدى لنا الحرس الجمهوري التحية دون أن يعزف الجوق أي نشيد. وتقرر أنه بعد إتمام البلاغ المشترك وفور الخروج، سنشاهد العلم الفرنسي وسيعزف النشيد الوطني المغربي. وفي نفس الوقت سترفرف الراية المغربية للمرة الأولى فوق مقر اقامتنا بسان جرمان أون لي. إن هذا اليوم المشهود كان بالنسبة لي كوطني مغربي أجمل أيام حياتي. كما كانت لحظة الاستماع للنشيد الوطني مؤثرة للغاية.

سؤال: هل راودكم نفس القلق الذي شعرتم به سنة 1944، تجاه الاستحقاقات المتصلة بالاستقلال؟

جواب: أبدا. كانت هذه الحالة تختلف عن سابقتها تمام الاختلاف. ولا علاقة لها إطلاقا بالتخوفات التي راودتني وأنا شاب يافع. لقد مرت السنون وأصبحنا على قدر كبير من الحماس. وفي الطائرة التي كانت تقلنا الى الرباط نادى علينا والدي أنا وشقيقي وقال: «طيب. لا أريد من الآن فصاعدا أن أسمع منكما كلمتي، الحق والانتقام». لا يمكنكم أن تتصوروا إلى أي حد سهل علينا قراره ذاك العودة والحياة. وبمجرد عودتنا كان من اللازم علينا أن نباشر الأمور من جديد. ولفترة ما قمنا بنوع من التخييم السياسي في انتظار تأليف الحكومة الأولى التي لم تكن هي حكومة الاستقلال، إذ لم يتم التوقيع على إعلان الاستقلال إلا في الثاني من شهر مارس (آذار) 1956، لم يكن المغرب في تلك الفترة يتوفر على حكومة. كما أن الفرنسيين بعد إحساسهم بأن كل شيء قد انتهى، لم تعد لهم أية سلطة، كما أنهم لم يعودوا يشرفون على الأمور... كان المقيم العام موجودا لتصرف الشؤون العادية فحسب، والقواد، واكثرهم كانوا ملزمين بالاعتراف بشرعية ابن عرفة، أعيدوا بالطبع إلى بيوتهم. والخلاصة أنه لم تبق ثمة حماية ولا إدارة محلية تقليدية أو عرفية. أما جيش التحرير فقد كان يرباط في الريف. والمعجزة، رغم كل ذلك، هي أن المغرب واصل مسيرته، حيث لم تقم فتنة ولم تضرم نار في المدن.

سؤال: هل كنتم تخشون الاستفزازات؟



جواب: أحل وباستمرار. في أول الامر كان المشور، أي الساحة الكبيرة الخارجية للقصر، غاصا بالناس. وكان نبي يعتلي منصة الخطابة مرتين في اليوم. وأحيانا كانت البحة تعتري صوته فيهمس في أذني لأررد بصوت عال خطابه للحماهير.. كان يلح في جميع خطبه على القول، «كلكم إخوة. لقد أخطأ بعضكم. لكن علينا أن نبني المغرب مجتمعين مؤتلفين، إياكم والفوضى. علينا أن نظل شعبا متحضرا.» لقد كانت الطريق أحيانا محفوفة بالمخاطر. ولم تكن للبلاد في الفترة الواقعة ما بين نوفمبر (تشرين أول) 1955 ومارس (آذار) 1956، أية إدارة فعلية. فقد كان المغرب يدير نفسه بنفسه. ورغم ذلك تمكنا من احترام دفتر التزاماتنا. وفي اعتقادي أننا تفاوضنا بشكل مرض في شأن مسار الاستقلال داخل تفاعل مشترك.

سؤال: هل كنتم تفهمون هذه العبارة «الاستقلال داخل الترابط» كما كان مدلولها عند مبدعها إدغار فور؟  
جواب: كان إدغار فور، حقا، ذا فكر خلاق وخيال خصب، وكان صديقه المحامي جورج إزار يدعو «البقرة». وسألته ذات يوم، «ولماذا تنعتونه بهذا النعت؟ إنني لا أجد في صديقكم ادغار ما يسوغ نعته بالبقرة». فرد قائلا: «لا. ليس هذا هو المقصود. لأنكم تعطون البقرة عشا، أما هي فتعطيكم لبنا. وعندما تعطون «إدغار فور» ملفات فهو يعطيكم الوضوح». لا. لم تكن فكرة إدغار فور مبعث استغراب لدينا. وبالإضافة إلى ذلك فعندما تقدمون لإدغار فور ملفات فهو يدرسها ويردها لكم جاهزة.

وأود أن أفضي لكم بشي، أنا رجل مبادئ ولست رجل مواقف، يمكن أن أغير موقعي إذا دعت الضرورة إلى التغيير. على ألا يكون ذلك البتة على حساب المبادئ. ومن هذه المواقف في ذلك الوقت، أنه بعد فترة المخاض الصعبة، بل الخطيرة، كان يلزم أن تتم الولادة، «ولادة الاستقلال» في أحسن الظروف. وأود الاعتراف أن ذلك كان شغل والدي الشاغل، كما كان هماً مؤرقا لمجموع المسؤولين الفرنسيين. لقد وقعنا اتفاقيات «لا سيل سان كلو» مع بني إدغار فور، ولكننا أهرمنا اتفاق الاستقلال مع الاشتراكي كريستيان بينو. وهكذا تحولنا من الوسط التقليدي إلى اليسار. وذلك في الوقت الذي كانت تعصف بقوة فيه رياح حرب الجزائر، التي كانت تجري بالقرب منا.

سؤال: 1955 هي كذلك سنة بروز العالم الثالث على الساحة الدولية، من خلال مؤتمر باندونغ.  
جواب: كنت في المنفى بمدغشقر حين انعقد مؤتمر باندونغ. وأصدقكم القول ان اهتمامي بهذا المؤتمر كان أقل من اهتمامي بخبر صغير جدا نشر في ذات الوقت تقريبا، وبمجرد اطلاعي عليه هرعت إلى والدي وقلت له: «سيدي. لقد قضى الأمر، إننا بصدد الخروج من النفق». كان مفاد هذا الخبر أن الإقامة العامة رخصت بإنشاء أول مركزية نقابية مغربية هي، الاتحاد المغربي للشغل.

في الواقع، كانت باندونغ تمثل نقطة بعيدة جغرافيا بالنسبة لنا، ولما عدنا للمغرب بعد ذلك بقليل لم يتأت لنا أبي وأنا والاحزاب السياسية المهتمة أن نفكر جديا في نتائج مؤتمر باندونغ ومضاعفاته. حيث كنا منشغلين بوضع أسس الدبلوماسية المغربية والانضمام إلى جامعة الدول العربية، فضلا عن مسألة إدماج العشرة آلاف رجل المؤلفين لجيش التحرير. في تلك الحقبة كنا ننهمك في البحث عن عمال للأقاليم علما أنه لم يكن عندنا آنذاك أكثر من اثني عشر إقليما. وفي المقابل كانت عندنا طبقة سياسية أخرى تسهم هامشيا في المسؤولية، فأمكنها

سأعد أن نتمتع لدراسة واستيعاب نتائج مؤتمر باندونغ. كل هذا أدى إلى ضوضاء نشأت عنها لغة ومصطلحات جديدة لكنها فارغة من حيث المضمون. كان مؤتمر باندونغ يركز قبل كل شيء على سيادة الشعوب وحقوقها في الاختيار. إلا أننا كنا مطوقين من كل جهة. فالجزائر لم تكن قد استقلت وكذلك إفريقيا السوداء. ولذا كان ذلك المؤتمر بالنسبة إلينا شبيها بلوحة خلفية، أو بالأمواج التي تتوارى ونحن نشاهد البحر. كما كان أيضا بمثابة المنبه اخووظ من النوم. إلا أنه لم يكن يحمل أي شيء ملموس. فالذين كانوا يؤمنون بباندونغ لم يكونوا قد أمسكوا بعد بمقاييد الحكم.

سؤال: كيف أمكنكم التوفيق طوال تلك الأعوام بين الانتقال الهادئ إلى عهد الاستقلال والحفاظ في نفس الوقت على العلاقات الطيبة مع فرنسا والتضامن مع الجزائريين في كفاحهم. ألم تكن لعبة التوازن هذه تتسم بشيء من الصعوبة؟

جواب: لم يكن يبد من أن ترضخ جميع الحكومات التي تلاحقت في فرنسا لأمر بديهي وهو: أننا لم نذهب إلى المنفى للحصول على الاستقلال ونقبل بحرمان غيرنا منه. كل ما في الأمر، أننا امتنعنا إلى أقصى الحدود عن أي تدخل مباشر واضح في الشؤون الفرنسية الجزائرية. بمعنى أنه كلما كان بإمكاننا تمرير الأسلحة خفية فعلنا ذلك دون تردد. أما نقل السلاح في الشاحنات أمام أعين السلطات الفرنسية فكان من شأنه أن يشكل استفزازا. ومع ذلك فالفرنسيون لم يكونوا يجهلون أن دعما مهما كان يتدفق على الجزائريين انطلاقا من وجدة إلى فكيك. رغم أن المنطقة كانت محاصرة.

ومن حين لآخر. كانت تقع مناقشات، وكانت تصل مذكرات احتجاج إلى مكتب والذي فيرسل في طلب مدير الأمن الوطني ليعاتبه على عدم مراقبة الجزائريين. أو يستدعي عمال الأقاليم ويصرخ فيهم: «ماذا تصنعون؟ كونوا أكثر يقظة؟». وفي الواقع كان كل واحد على بيته مما يجري. سواء الفرنسيون الذين كانوا يبعثون بالاحتجاجات، أو المغاربة الذين كانوا يتوصلون بها. وقد أمكننا الحفاظ على تلك الحال لأن نفرا من الطبقة السياسية الفرنسية. بصرف النظر عن انتمائهم، كانوا بإيعاز من المثقفين، يدركون أن تلك الحرب كانت قدرة، وأنه يجب وضع حد لها في يوم من الأيام.

سؤال: لكن ألم يشكل اختطاف طائرة ابن بلة سنة 1956 عرقلة لهذا التطور؟

جواب: بوسعي أن أحدثكم عن هذه المرحلة بكل تفصيل، لأنني كنت قبل أسابيع من بدايتها في باريس حيث كنت أتفاوض مع الحكومة الفرنسية في موضوع رجوع وادماج الرجال بأسلحتهم في القوات المسلحة الملكية. كنت أتناقش مباشرة مع آلان سافاري. وكان غي مولتي إذ ذاك رئيسا للحكومة، وماكس لوجون وزيرا للدفاع. وذات يوم كلمني غي مولتي هاتفيا وقال لي: «هل تسمحون بأن نتحدث معا؟» ولما وصلت إلى قصر ماتينيون دخل مولتي مباشرة في صلب الموضوع وقال: «إن جبهة التحرير الوطني... حركة غير منظمة» فقلت: «حركة نعم. ولكن كيف تنفي تنظيمها؟ إنه أمر استغرب له» فاستطرد: «ألا يمكنها مثلا أن تقيم لي الدليل على وجودها؟» فاستغربت قوله وسألته: «وبأية طريقة؟» فكان جواب غي مولتي، وهنا أنقله حرفيا، «يمكن أن نفترض أنه في يوم محدد تقوم جبهة التحرير الوطني بوضع دجاجة بيضاء أو دجاجة سوداء. مذبوحة أو أي رمز من هذا النوع في

سافلة كل معلمة تذكارية للأموات توجد على أرض الجزائر. وبهذه الطريقة ستمكن فعلا من معرفة ما إذا كانت الجبهة موحدة حقيقة في كل أرجاء الجزائر. أو هي موجودة فقط في الأوراس». فأجبت: «السيد الرئيس، هل يمكن البحث عن رمز آخر غير رمز الدجاجة المذبوحة؟ ثم ترى من هو هذا الإنسان الذي سيقبل، في اليوم المعين، أن يضع هذه الذبيحة في أسفل نصب تذكاري للأموات فيعرض نفسه بذلك للاعتقال من لدن الشرطة أو الجيش؟ بكل صراحة. لا يمكنني أن أبلغهم هذا الاقتراح» فقال: «طيب. سأفكر في الأمر. وحتى يحين ذلك الوقت، ألا يمكنكم أن تقترحوا عليهم القيام بمبادرة رمزية سأطرحها عليكم ويكون من شأنها أن تجعلنا على بينة من حجم تلك الحركة ومدى انتشارها؟». فقبلت الاقتراح وتوجهت لتناول طعام الغداء في زقاق سان دومينيك بوزارة الدفاع التي كنت أعرف ميناها حق المعرفة، ففيها سبق للجنرال دوغول أن استقبل والذي سنة 1945. هناك أثرت القضية الجزائرية مع ماكس لوجون وكان موقفه يتسم بالتصلب الذي لا يطاق سواء في لهجته أو كلماته. وفي الختام وأثناء تناولنا القهوة قال لي: «كل هذا جميل، لكن إذا ما قدر لنا أن نتوصل إلى حل سلمي مع الجزائريين فكيف نبرر استدعاءنا للمجندين؟». وعندما هممت بالجواب قاطعني قائلا: «أجل، ماذا أقول للأمهات اللاني أرسلن فلذات أكبادهن ليواجهوا الموت في الجزائر إن نحن دخلنا في مفاوضات السلام؟» قلت: «اسيد الوزير. ما أنا إلا رسول والذي. لا أطلب أن تتفاوضوا لأجل السلام، وإنما أرجوكم التفكير في إمكانية ذلك التفاوض» فقال: «سنرى، سنرى».

وعندما رصدت الرادارات الفرنسية الطائرة التي كانت تقل ابن بلة وصحبه، كان ماكس لوجون هو الذي أصدر الأمر باختطافها وهو الذي غطى العملية سياسيا. وقد قيل لي فيما بعد أن غي مولتي عندما علم بالأمر خلال مأدبة عشاء رسمية انتابه غضب شديد، وبدا ذلك على ملامحه. أما ماكس لوجون فقد كان فخورا مزهوا. وبمجرد ما علم والذي بالخبر اتصل على الفور هاتفيا من تونس بالرئيس كوتي. وكنت بجانبه حيث سمعته يقول: «السيد الرئيس، أبعث لكم بنجلي الاثنين على أن تردوا إلي هؤلاء الأشخاص. فهم ضيوفي». لقد كن كوتي المسكين محرجا. فلو كان يتوفر على سلطات مثل التي خولها دستور الجمهورية الخامسة للرئيس لكان قد قام بالتأكيد بعمل ما، لأنه رجل مستقيم. في حين كانت جماعة ماكس لوجون شأنها شأن جنرالات الجزائر قراصنة الجو الأوائل. فهم وليس الفلسطينيون الذين ابتدعوا هذه الطريقة المشينة.»

سؤال: هل واصل والدكم بذل جهوده للإفراج عن المختطفين؟

جواب: نعم. بذل جميع الجهود. وأرسل مبعوثين ثم وفدا وزاريا. وبعد وقت وجيز من ذلك وقعت حوادث مكناش المفجعة.

وهنا كان والذي صارما، لأنه مهما كان المبرر لم يكن ليقبل الفوضى في الشارع. وقد نهني إلى هذه القاعدة الثمينة: «لا تسامح مع الفوضى بأي وجه من الوجوه». وأتذكر أنني تنقيت درسا آخر خلال مجلس وزاري. طالب خلاله الوزراء، الحاضرون بضرورة، «قطع العلاقات مع فرنسا واستدعاء السفيرين» فأجابهم والذي بقوله: «طيب، لكن إذا قطعنا العلاقات ألا يتعين علينا استئنافها في يوم من الأيام» فاعترف جميع الوزراء بوجاهة رأي والذي الذي زاد فقال: «إذا كنا سنستأنف هذه العلاقات فلم نقطعها؟ أيها السادة دلوني على حل وسط». وبالفعل تم

الاكتفاء، باستدعاء السفيرين كل إلى بلده، لكن السفارتين ظلتا مفتوحتين، وبذلك تم إنقاذ الأهم.  
وبعد عامين من ذلك عاد الجنرال دوغول للحكم، واعتبر صراحة أن المغرب يمتلك حقا يشبه حق الشفعة، فيما يتعلق بالأسرى الخمسة. لذلك أمر بنقلهم إلى قصر أولناي وقال: «إن المغرب هو الذي سينكفل بهم ماديا». لقد كان قراره هذا في نفس الوقت قرارا رمزيا وشجاعا، وهكذا كان سفيرنا بباريس يتفقدهم يوميا ويزودهم بكتب وصحف وملابس، بل ويؤمن حلاقتهم. وبلغ التنسيق مع قصر الإليزيه حدا أصبح معه قصر أولناي يكاد يكون فرعاً من الحرم الدبلوماسي المغربي. وبهذه الطريقة أراد دوغول أن يستدرك معنويا الضرر الذي ألحق برفيقه في التحرير.

سؤال: نصت اتفاقيات لاسيل سان كلو على أن يقبل والدكم تشكيل حكومة من جميع الأحزاب، لكن يبدو أن قوتين متنافستين انبثقتا عن الكفاح من أجل الاستقلال، فهناك من جهة الملكية التي يتربع على عرشها والدكم بمجده الأثيل، وهناك من الجهة الثانية قوى سياسية متأثرة بنزعتي التقدمية والثلاثية كلتاهما كانتا ذات نفوذ عريض. ويبدو أنه كانت لهاتين القوتين نظرة مختلفة شيئا ما لمستقبل المغرب.

جواب: لم تكن هناك قوتان وإنما كان تياران. أحدهما صبور وكان يمثل والدتي الذي كان يعتقد أن الطريقة المثلى المؤدية إلى محمود النتائج هي عامل الزمن، والتيار الآخر كان عديم الصبر. وحينما يبلغ عدم الصبر هذا ذروته يتحول إلى هيجان. وهنا أسر لكم بأننا مررنا أحيانا بفترات صعبة. ونحن نحاول تشكيل حكومات. وكان والدي قد عهد إلي بالتفاوض باسمه لهذا الغرض، فقدر لي أن أحضر جلسات شاقة، الشيء الذي لقنني درسا سأسفيد منه في المستقبل. وكنت أخرج من بعض تلك الجلسات مفتما لأقول لوالدي: «يا سيدي إن أحسن برهان على مدى حبي لكم وتعلقني بشخصكم هو أنني أقبل أن يمتص دماغي طوال ساعات وساعات في جلسات مع أشخاص جهلة» وقد استعملت في الواقع تعبيراً مغربياً دارجاً «ما كلت (أكل) الدماغ». فإلى جانب بعض الجامعيين المثقفين كنت أرى أمامي أشخاصاً بدائيين.

سؤال: وبماذا كانوا يطالبون؟

جواب: كانت مطالبهم في مستوى درجة إدراكهم للأشياء. كان لديهم ميل طبيعي لإضفاء أبعاد ضخمة على الجزئيات، كانوا يهتمون بما هو ثانوي على حساب ما هو جوهري. وفي بعض الأوقات كان الحوار لا يسوده أي تفاهم، إذ كان كل منا يحلق على ارتفاع يختلف عن ارتفاع الآخر. لقد كانت حقا مأساة بالنسبة للمغرب.

سؤال: في ذلك الوقت كان يطالب العديد من المعارضين بإلحاح ببسط مراقبتهم الكاملة على السلطة التنفيذية وعلى الجيش، وأخص بالذكر منهم المهدي ابن بركة.

جواب: نعم. كان ابن بركة أستاذا في الرياضيات طيلة أربعة أعوام، وكانت تربطنا مودة حقيقية. وكان مع محمد الفاسي من بين الذين كوثوا لدي فعلا وعيا سياسيا، لقد جعلني أدرك، في وقت من الأوقات، أنه يوجد طرفان، فرنسيو الإقامة العامة من جهة، ونحن في الجانب الآخر من الجدار من جهة أخرى.

سؤال: ما هي الخلافات التي نشبت بينكما فيما بعد؟

جواب: لم تكن بيني وبين المهدي أية خلافات.

سؤال: ستفاجئون الكثيرين بقولكم هذا.

جواب: اسمعوا يا سيد لوران. سأقدم لكم نصيحة أو بالأحرى «وصفة لتحضير وجبة لذيذة». إذا كنتم حقا نطمحون إلى معرفة جيدة للمغرب من غير إضاعة للوقت، فلا تصنفوا المعارضة أو المعارضات المغربية بنفس المنطق الذي تصنفون به المعارضات الأخرى. كالمعارضة الموجودة عندكم مثلا. فأنا بهذه النصيحة سلمتكم مفتاح فهم المغرب.

سؤال: لكن سنة 1959 مثلا تميزت بمواجهات حادة للغاية بين والدكم والفريق الحكومي.

جواب: أبدا، لم تكن المواجهة بين الحكومة والوالي بل كانت بيني وبين الحكومة، حين أبانت بعض الشخصيات عن قدر متواضع جداً من الذكاء. فذات يوم زارهم مستشاري السيد كديرة، وكان وزيرا للدولة، كما كان يعرفهم جميعا. وقال لهم: «حقيقة إنكم سخفاء تنتظرون من الملك أن يرجح كفتكم على كفة ولده. اعلموا أنه يجب أن لا يدور بخلدكم أن الملك سيضحي بالأمير ولي العهد لإرضائكم. فإذا كنتم حقا ترغبون أن يستمع محمد الخامس إلى ما تقولون فخير لكم أن تخطبوا ود الأمير.»

سؤال: إلى أي شيء تعود هذه المواجهات؟

جواب: أظن إذا لم تحني الذاكرة أن لوي - فليب هو الذي قل إن الملك لوي فليب أدى ما على دوق أورليان من ديون. وأنا أقول إن الحسن الثاني نسي تماما خصومات ولي العهد. لم أعد أتذكر ما كنا نختلف عليه. لقد أصبت بالنسيان.

سؤال: هذا يدعوني إلى الاستغراب.

جواب: الحكاية ترجع إلى ثلاث وثلاثين سنة.

سؤال: لكن المعروف عنكم أن لديكم ذاكرة قوية!

جواب: ومع ذلك نسيت كل شيء.

سؤال: إن شهر مايو 1960 أيضا، تاريخ ذو أهمية. ففيه قرر والدكم إعفاء الحكومة في الوقت الذي كان المغرب على أبواب الانتخابات الجماعية التي نظمت فيه للمرة الأولى.

جواب: فعلا طلب مني رئاستها، قائلا: «إنكم على اطلاع بالشؤون. ثم إن لكم تكوينا في القانون العام. وما قد حان الوقت الذي يتاح لكم فيه التمييز بين القوانين ومراسيم القوانين والقرارات.» كانت هذه التجربة بالنسبة إلي بمثابة مدرسة استثنائية فيما يرجع لتطبيق ما تعلمته من نظريات قانونية. وبالطبع لم يرق ذلك الجميع. بل هناك من اعتبر أن الملك أقحم نفسه مباشرة في تصريف الأمور عن طريق ولده. وأعتقد أن هذه التجربة كانت تبدو له ضرورية وكان محقا في ذلك. لأنها مكنته وبسرعة من استكناه مواطن ضعفي ومواطن قوتي.

سؤال: حدثوني عن مواطن ضعفكم؟

جواب: اعتاد أبي أن يقول لي: «عندما أؤدي الصلوات الخمس أتضرع إلى الله أن يخفف من غضبكم». حقيقة كنت أغضب وبحدة، لكن ذلك اختفى بين عشية وضحاها.

سؤال: وماذا عن مواطن القوة؟

جواب : إن التجربة التي كنا بمددها مكتنتي من ترسيخ معارفي القانونية ، وخاصة في مجال القانون الدستوري . ليس معنى هذا أنني كنت مستعدا لأكتب بخط اليد دسئورا من ألفه الى يائه . ولكنه كان يكفي أن أقرأ النص مرتين فقط لأستوعب مزاياه وأقف على عيوبه عند الاقتضاء .

---

الفصل الرابع

## المهمة الملكية الصعبة



سؤال: ما هي النتيجة التي استخلصتموها من تجربتكم على رأس الحكومة؟  
 جواب: لقد تعرفت على ما للقلم من وزن حقيقي وهو بين أنامل وزير أول، فإذا أسي، استعماله كانت العاقبة وخيمة. وكان ذلك من الأسباب التي جعلتني أعتد دستوراً. لقد قلت في نفسي: «سيصعب عليك أن تراقب باستمرار وزيرك الأول. أما إذا كان يشعر بمراقبة مائتين أو ثلاثمائة نائب فسيتعذر عليه أن يكثّر من الهفوات»... لقد أبايت لي هذه التجربة عن مدى السلطة التي يمكن أن يتوفر عليها وزير أول غير مراقب.  
 سؤال: اعتبر العديد من الملاحظين في تقييمهم لتلك الفترة أن الملكية ابتعدت عن دور الحكم، وانغمست في الميدان السياسي مما أفقدها مصداقيتها.

جواب: بكل صراحة، إن خرافة خروج الملكية عن دورها كحكم لا أصل لها.. إن الملكية عندنا تقوم على البيعة، وهي عقد ديني يفرض على الملك أن يكون عاملاً نشيطاً، وألا يكتفي بمعاينة الشؤون من بعيد، بل على العكس عليه أن يدير الشؤون بطريقة مباشرة. ثم إن الحكم إذا كان يريد أن تجري المقابلة على أحسن حال - كما هو الوضع في كرة القدم، هذه الرياضة التي أحبها كثيراً - فعليه أن يجري بدوره وراء الكرة، ويتعين عليه أحياناً استعمال الصفارة، بل إخراج البطاقة الحمراء، وفوق ذلك لا بد من أن يتوفر الحكم على حد أدنى من اللياقة البدنية والقدرة على التحمل.

لقد مضى زمن سباق الخيل الذي كان فيه الحكم يكتفي بمعاينة ذلك السباق من بعيد وهو على صهوة جواده. ثم يعلن: «لقد أخطأت، أنت مقصي إذن من السباق». أما اليوم فإن على الحكم أن يجري داخل الملعب وعندما يتخذ قراراً فهو بالطبع سيرضي طرفاً دون الآخر، وفي هذا المضمار كان لويس الرابع عشر يقول: «أنا على استعداد لإهداء قصر فرساي لأي رجل يعاتبني على عدم تزويده بكلب يحرسه». وله مقولة أخرى أعمق مفزى، «عندما أقلت أحداً من الناس مهمة ما فإنني أجد نفسي أمام شخصين، أحدهما شخص مستاء، والآخر متنكر للجميل». ولهذا فإنكم حتى ولو تتبعتم المقابلة عن بعد، بواسطة النظارة المكبرة، فإنكم بمجرد ما تصفرون تجدون شخصاً مستاء وآخر مسروراً يمكن أن يتحول إلى ناكر للجميل. إنه من الغباء تصور الحكم بعيداً عن الميدان.

سؤال: كان هناك إحساس بعد الفترة التي أعقبت إعلان الاستقلال، بأن الملكية كانت أحياناً تبحث عن طريقها، في مواجهة حزب وطني هو حزب الاستقلال، الذي كان يسعى إلى توسيع نفوذه.

جواب: أبداً، لم تكن الملكية منشغلة قط بالبحث عن طريقها، إذا كنتم تقصدون بما ذكرتم أنها كانت تحاول الفصل بين ما هو من اختصاصها وما ليس كذلك. فقد كانت الملكية تتصدر، في عهد الحماية، كافة المطالب ولا شك أن الاستقلال أزال الحاجز الوقائي الذي كان يحول دون ممارسة كافة المسؤوليات المباشرة. لذلك وجدنا أنفسنا والدي وأنا في مواجهة مباشرة للصعاب، فإما الفوز برضى الرأي العام بمختلف مكوناته وإما التعرض لانتقاده. وهكذا ظللنا ردحاً من الزمن ندور في حلقة مفرغة، قبل العثور على الاتجاه الواجب اتباعه. كان علينا أن نتأكد من صحة معايير أدوات سياستنا وجودتها. وإذا كان الجسد المغربي قد سلم من أية إصابة خطيرة، رغم الظروف العصيبة التي مررنا بها، فذلك يرجع لكوننا نعرف شخصياً المسؤولين السياسيين عن جميع الأحزاب ونتمكن دائماً من متابعة الحوار معهم، ذلك أن البلد لم يكن تتجاذبه فقط تيارات متشعبة بالفكر اليساري أو

بالمذهبية الثالثة. بل كانت هنالك أيضا تيارات. لا أقول محافظة. وإنما أقول أقل جرأة. وقد عرفت بعض الجهات تمرداً فكرياً إضافة إلى قلاقل سياسية. فمثلاً في الريف، الذي كان خاضعاً للحماية الإسبانية، كان لدى السكان شعور بأنهم يعاملون كفتنة مهمشة في المملكة ولم يقبلوا بهيمنة حزب الاستقلال الذي لم يتصرف بما يجب من الحنكة، لذلك عمد شخص اسمه سلام الحاج إلى استغلال النزعة اقبلية، والقبلية هنا لا أستعملها باستخفاف، بل العكس، ذلك أن البلدان العريقة تتكون غالباً من مجموعات من القبائل.

سؤال: ماذا كان موقف إسبانيا خلال مسلسل تصفية الاستعمار؟

جواب: لم يهضم مساعدو فرانكو تصفية الاستعمار بالمغرب، لذلك نفذوا العملية على ثلاث مراحل. أقمت مرة بتطوان مدة ثلاثة أسابيع، مصحوباً بأعضاء أركان الحرب التابعين لي، لأن الإسبان كانوا يوفرون السلاح والزاد للسكان المعتصمين في الجبل. لقد كانت الوضعية قابلة للانزلاق في المآتات، وتوجهت إلى الرباط لمقابلة والدي وقلت: «سيدي، الكلمة الآن لكم» فقال: «ماذا يتوجب عليّ عمله؟». قلت «عليكم توجيه نداء، فلا بد أن تتوقف الأسلحة وأن يتكلم الملك». وفعلنا سجل نداء للإذاعة. وبما أن أهل الريف يعدون من أقل المبتهلين بالأمية في البلد، فقد عززنا النداء الصوتي بمشورات محررة بالعربية وباللهجة الريفية، وألفيناها من الطائرة. وفي القد. وفي ظرف نصف يوم، وضع الناس أسلحتهم، وعادوا إلى مشاغلهم اليومية.

سؤال: ما هي طبيعة المؤامرة التي دبرت ضدكم سنة 1959؟

جواب: كيف؟ مؤامرة دبرت ضدنا سنة 1959؟ أبداً، لم أفهم...!

سؤال: تلك التي كانت مرتبطة بتصفية جيش التحرير.

جواب: أه أبداً. لم تكن مؤامرة، بل قضية تعود الى 1956 وكان ابن بركة وراءها. كان جيش التحرير والمقاومة يشكلان جناحين مختلفين. كانت المقاومة المنتشرة في المدن على الخصوص، حساسة للغاية تجاه خطاب الأحزاب السياسية. وقد أراد ابن بركة تسييس جيش التحرير أيضاً. وتدخل المصريون في الأمر، فقد كانوا هم الذين يزودون بالسلاح سواء عندما كنا في المنفى أو بعد رجوعنا حيث لم يتوقفوا عن الإمداد. إنكم تعرفون «الناصرية». لقد كان ملحقهم العسكري في إسبانيا نشيطاً للغاية، وكنا في المغرب على علم بذلك. وكان هدف ابن بركة هو إخضاع التسعة أو العشرة آلاف رجل المكونين لجيش التحرير لسيطرة حزب كان سيصبح حزبا وحيداً. ونتيجة لذلك التحرك تم اختطاف واغتيال أحد مؤسسي جيش التحرير واسمه عباس المسعودي.

صادف ذلك عودتي من القاهرة، بعد أن قمت بتمثيل المغرب في الحفلات التي نظمت بمناسبة تأميم شركة قناة السويس. ولدى عودتي وجدت الوزير الأول آنذاك السيد البكاي ينتظرنني أسفل الطائرة وقال لي: «هلموا حالا يامولاي، إن صاحب الجلالة في انتظاركم». وفعلنا وجدت والدي جالسا في الساحة الكبيرة للقصر. وعندما سألتني عن أحوالي قلت «إنني متعب» فأنحنى علي قائلاً: «رغم تعبك لا تفتح حقائبك لأنك ستوجهه حالا إلى فاس بقصد اتخاذ الإجراءات اللازمة لأن جيش التحرير يزحف نحو مدينة فاس». وبالفعل توجهت إلى فاس حيث قضيت أياماً وليالي، رفقة وريو الداخلية إدريس المحمدي الذي كان رجلاً صارماً. وهو الذي تفاوض من أجل إدماج جيش التحرير في القوات المسلحة الملكية. وكنا أيضاً بصدد البحث عن المدعو حجاج المشتبه في كونه قاتل

المسعودي. وقد ألقى القبض عليه يوما وهو مستقل على بطنه في أحد الحقول وبين يديه بندقية مجهزة بنظارة. لقد كنت على بعد ستين متراً منه، أسوق سيارة جيب في أحد المنعرجات ولقد كان يستهدفني. وحين جيء به إلي بادرني قائلاً: «عندما كنتم تصعدون العقبة، ممتطين سيارتكم استهدفتم خمس مرات، من خلال نظارة بندقيتي. وكنت أصبغ على الزناد، لكنني عجزت كل مرة عن الضغط وكأن قوة ما كانت تمنعني».

سؤال: هل اعترف لكم بذلك تلقائياً؟

جواب: بالضبط، لكن الطريف في الأمر أن صداقة متينة أصبحت تربطنا، وهذه هي القصة، فبمجرد القبض عليه اعترف لنا بأنه قتل المسعودي، وهدانا إلى المكان الذي دفنه فيه وقال: «قتلته بأمر من ابن بركة». وسجل اعتقاله كل من وزير العدل وعامل فاس. وثرث غضباً كما كانت عاداتي في تلك الفترة، وكلمت أبي هاتفياً مخبراً بإياه بعودتي إلى الرباط. وفعلت عدت في طائرتي وكان اليوم يوم أحد. وحطت الطائرة في مطار العاصمة، وعند وصولي إلى القصر نظر إلي «المعلم» وعلمه أمانة الاندهاش وقال لم جئتم؟.. وتقمصت شخصية «فنفان لا توليب» المعروف بحماسة وقلت له: «المسألة بسيطة، جئت لألقي القبض على ابن بركة» فنظر إلي غير مصدق. وقال: «كيف؟» فسلمته اعتراف حجاج. وقلت: «اقرأوا»، فتأمل الورقة على مهل. ثم أخذ يحدث نفسه مرة بهدوء، وأخرى بلهجة حادة: «ليست هناك متابعة ضد ابن بركة» تصوروا الظرف انذاك، لقد كنا بصدد إدماج عشرة آلاف شخص من جيش التحرير في القوات المسلحة الملكية الذين كانوا يتجولون أحراراً طلقاء.

سؤال: هل نفى ابن بركة التهمة الموجهة إليه؟

جواب: أبداً.

سؤال: هل تحدثتم إليه في هذا الموضوع؟

جواب: نعم. وابتداءً من ذلك الوقت لم أعد أكن له الاحترام الذي كنت أكنه لأستاذي.

سؤال: وماذا فعل الله بحجاج القاتل؟

جواب: قال لي والدي: «هذا الشاب الذي كاد يقتلكم يوجد الآن في قبضة يديكم. ترى ما أنتم فاعلون به؟». قلت: «لا أؤاخذه بل أعفو عنه»، وبعد مدة أصبح رئيساً لفرقة مشهورة لكرة القدم، إنها فرقة الرجاء البيضاء. وفي كل مرة كان ينظم فيها كأس العرش، الشبيه بكأس فرنسا، كان يتقدم للسلام علي بحرارة. لقد تولي منذ نحو خمسة أعوام، وأنا أسف عليه بمرارة.

سؤال: تحدثتم فيما سبق عن المباحثات الطويلة العقيمة أحياناً التي أجريتموها مع بعض الزعماء السياسيين. ما هي الدروس التي استخلصتموها؟

جواب: قبل كل شيء، توصلت إلى نتيجة أولى وهي أنه لا تنبغي إضاعة الوقت في إثبات حسن النية للمخاطبين ذوي النية السيئة. ثم فهمت أنه يتعين قدر الإمكان محاولة إقناع المخاطبين بالغاية المتوخاة من العمل، فعلى سبيل المثال، المهم عندي هو أن أقول: «يجب أن نتجه صوب الدار البيضاء»، وبعد ذلك فقط تكون المناقشة حول التفاصيل لتحديد الطريق ووسيلة النقل، فمنطقياً، يتعين علينا أن نغطي السيارة ونسلك الطريق المباشر، إلا أنه قد نكون مضطرين لتغيير الطريق إذا ساءت أحوال الجو. ذلك أن السياسة تشبه شيئاً ما أحوال الطقس. إذ يمكن

التقدم في اليوم الصحو أو في اليوم الدجن . وفي كلتا الحالتين لا مناص من اختراق غيوم المستقبل . ومن الخطأ القول إن الإنسان يستطيع أن يخطط لكل شيء ، على مدى ثلاث أو أربع سنوات . فقد نجد أنفسنا في أية لحظة أمام ما لم نكن نتوقعه .

سؤال : هل تتطلب الممارسة اليومية للسياسة أن يؤخذ في الحساب والتقدير ما ليس متوقعا ؟  
جواب : لا بد من التوفر دائما ليس على عجلة إغاثة واحدة بل على ست أو سبع عجالات ، إذ لا يمكن التكهن بما قد يحدث ، فضلا عن ذلك فقد أصبحت العلاقات . بين الدول والقارات والناس في عصرنا هذا تكتسي طابع السرعة المفرطة ، حيث نتوصل مثلا بالنظر إلى التفاوت في التوقيت ، بخطاب قبل أن يكون . نظريا . قد بعث به . المهم أن يكون الرادار في مكانه مهيا باستمرار . وفي نفس الوقت علينا أن نبحر سعيا وراء خرق كثافة السحاب واستشفاف ما وراءه .

سؤال : لكن - على سبيل المثال - لماذا وقع اختياركم في وقت مبكر على اقتصاد السوق رغم مخاطره . على حساب نظام التخطيط الذي اختارته آنذاك عدة بلدان سائرة في طريق النمو ؟  
جواب : لأن هناك حتميات كثيرة في الحياة ، وأنا لا أريد أن أضيف إليها حتمياتي . إن التقيد بتصميم الخمس سنين بلا شك يشكل « قدرا محتوما جديدا » .

لقد وقع جدل كبير بين أعضاء حكومتنا سنة 1961 حول هذا الموضوع : هل نعتمد تصميمًا خمسة أعوام أم لعامين ؟ كان والدي يدافع عن التصميم الخماسي وكنت من أنصار التخطيط لستين فقط . وقد حل بريجنيف في زيارة للمغرب . حين كنا بصدد الخوض في هذه المسألة . وكان والدي منهك القوى إذ كان لقاءه ببريجنيف من آخر أنشطته الرسمية . وتم تنظيم حفل عشاء فاخر تكريما لبريجنيف . وكان مثلي من عشاق كرة القدم ، وأذكر أنني حضرت برفقته في موسكو مقابلة بين افريقيين الوطنيين المغربي والسوفيياتي كنا نحن فيها الفائزين . وخلال حفل العشاء أثيرت مسألة التصميم . فالتفت إلي بريجنيف قائلا بمحضر والدي : « إن لديكم مهارة في هذا المجال وأنتم فيه من خيرة الخبراء . هل يجب اختيار تصميم خمسة أعوام أم تصميم لعامين ؟ » . أتذكر أنه استغرب سؤالي ولزم الصمت قليلا ثم قال : « كلما طالت مدة التصميم أصبحت الأهداف المرسومة له صعبة المنال . كمثل الهدف الذي تنصبونه بعيدا جدا . فإذا انحرفتم عند الانطلاق بلمتر واحد فستصيبون في النهاية نقطة تبعد عن هدفكم بكيلومتر . وعلى العكس من ذلك ، إذا كان الهدف قريبا فستصيبونه بدقة ، ولو لم يكن ذلك داخل مركز الدائرة . لذلك ، أرى أن أنصحكم بكل صراحة باعتماد خطة لعامين » . لقد فوجئ جميع الحاضرين بهذا الجواب الذي أظن أنه رجع كفة التخطيط لعامين . وهو ما استقر الرأي عليه في النهاية .

سؤال : لماذا كانت لكم هذه التحفظات على التخطيط ، مع أنه أسهم أحيانا في الانطلاقة الاقتصادية لعدد من البلدان السائرة في طريق النمو ؟

جواب : لأن التخطيط يقتضي اعتماد مذهب الاقتصاد الموجه . ولكي يكون هناك توجيه فلا بد من قادة موجّهين . وهنا يكمن سر فشل بلدان العالم الثالث التي أرادت اعتماد التخطيط . والتخطيط معناه أنكم تسيرون كل شيء . وأن هناك الرجال المنتبهين في جميع المرافق وعلى جميع المستويات . فكيف يكون التوجيه حين يسود

التخلف على المستوى البشري وتكون الأطر نادرة؟ كيف إذن يستقيم التوجيه بدون موجهين؟ ثم ماذا نوجه إن لم يكن هناك غير الفقر؟

سؤال، إنه بإلقاء نظرة على الحياة السياسية المغربية في بداية الستينيات نجد مطبوعة بغيان كبير للأحزاب السياسية وبانتقادات حادة لبعضها، تجاه الملكية.

جواب: لقد حصل لنا ما يحصل أحيانا في بريطانيا العظمى، حيث تتخذ المعارضة مواقف حادة من التاج والمؤسسات، لكن السجال يبقى أنجليزيا محضا. أما الحدة التي ذكرتم، فهي راجعة أساسا إلى كون الحزب السياسي كان مثل استقلال البلد حديث العهد. فقبل التوقيع على إعلان الاستقلال كانت الأحزاب تشكل عناصر لتأطير السكان وبث روح الوطنية والنضال عن طريق شن الإضرابات وتنظيم المظاهرات. وبين عشية وضحاها أدرك النضال غايته وحصلنا على الاستقلال دون أن نمر بمراحل انتقالية، مثل الحكم الذاتي. فكان على الأحزاب أن تتكيف. وأظن أنه يمكن ترتيب أصحاب الأفكار السياسية في ثلاث فئات: هناك الهانجون، فالمهيجون، ثم رجال الدولة. لقد كان السواد الأعظم من الفئة الأولى. أما المهيجون فإنهم يشيرون ضجيجا صاخبا في حين يظل بروز رجال الدولة في حاجة إلى الوقت. وعلى كل حال فالإنسان لا يولد ومعه ملكة أو مقدرة خاصة على تصريف الأمور لأن ذلك غير ممكن قطعا. لا يولد الإنسان رجل دولة، وإنما قد يصبح كذلك.. وما أكثر من يسقطون في الطريق. وأتذكر بهذا الخصوص قولة لأحد اصدقائي، كان عميدا للشرطة، أصله من تولوز، اسمه بوف، وكان معنا في المنفى وكنت وعدته بتوظيفه بعد رجوعنا من مدغشقر. وفعلا تم له ذلك بعد ثلاثة أشهر من عودتنا. وقد اشتغل في القصر حتى وفاته. لقد كنا نتجاذب أطراف الحديث باستمرار. فقال لي مرة بنبرته الشائقة: «آه.. السياسة... إذا نجا عشرة منها مات ألف» إن لهذه المقولة بعض الإيجاز. والواقع أن غالبية المتأهين في خط الانطلاق... لا يصلون إلى نهاية المطاف.

سؤال: لكن الأحزاب السياسية تتمكن في أن واحد من التعبير الديمقراطي ومن تكوين القادة الأكفاء.

جواب: إن الأحزاب السياسية تشكل الأدوات اللازمة للديمقراطية. لكن دكتاتورية التسيير فيها لا تضاهيها دكتاتورية. إن الأحزاب تشط الهمة وتقلص القدرة. لذلك على المرء أن يبرهن على قدرة فائقة على التهييج ونشر الأفكار ليتمكن من تلقين أسلوبه ورؤيته لحزب سياسي. وحتى في فرنسا نفسها نجد أن النظام الداخلي للأحزاب لا تطبعه الديمقراطية إلا بشكل محدود جدا.

سؤال: كيف تلقيتهم، سنة 1959، الانشقاق في صفوف حزب الاستقلال ونشو، الاتحاد الوطني للقوات الشعبية؟

جواب: أحيلكم على الحديث الذي أدليت به حينذاك لمجلة «باري ماتش». كانت حوادث الريف قد نشبت وقتئذ. وعندما كنت أصطحب معي في الطائرة الصحفي المستجوب وأثنا، الطيران ألقى علي نفس السؤال، فكان جوابي: «إنه حدث ستكون له انعكاسات بالنسبة للمغرب لسنين طويلة».

يتعين هنا فهم السياق العام. فالرأي العام المغربي لم يكتشف، إلا منذ فترة وجيزة، أن عليه أن يسوق سيارته بنفسه وبشكل حذر وواقعي. فالشباب والأطر التي تكونت في الخارج لم يكونوا بحاجة إلى هذا النزاع الذي أثر

أيما تأثير على نضجهم وحسهم بالمسؤوليات. ولقد كان الأمر أكثر من محض انفصال في حزب أو جماعة، لأن هذا الشرخ العميق امتد إلى الأسر المغربية، وكما تعلمون، فإن الديماغوجية جزء مما يمكن أن نسميه بتواهل السياسة اليومية. ولذلك فإن غفالتها أو منعها ضرب من الخيال. لقد أفرطنا في هذا المجال، لأن كلا الحزبين كان يريد إقامة السرحان. وبإصرار، على أن الحق معه. و«الفاتورة» التي اضطررنا إلى تسديدها لم تكن اقتصادية ولا مالية. ولكنها كانت إنسانية. نظرا للتصدعات التي ترقت عنها على مستويات عدة. إن السياسة لا تشبه الحساب، فمثلا حين تقسم اثنين على اثنين لا نحصل حتما إلا على واحد. أما بالنسبة للسياسة فقد نحصل على 0.2 أو 0.5. لقد استنتجت من ذلك درساً، هو أنه إذا كان بإمكان الجراحة اليوم أن تحقق نتائج خارقة، كزرع الأعضاء وإعادة المتور منها، فإنه يستحيل تماماً لم شتات حزب وقع فيه انشقاق. فالمرء يجد نفسه أمام حزازات أشد قسوة من «الفانديتا» الانتقامية التي عرفت كورسيكا خلال القرن الماضي. وبطبيعة الحال فإن المسلسل يقضي إلى حكومة تتكلم بصوت مرتفع. ومعارضة تحاول أن تصرخ بصوت أعلى. ومن ثم لم تكن تلك الفترة مطبوعة بالهدوء الفكري.

سؤال، لكن إذا تعلق الأمر بالترتيب فأين سترتبون السيدين بوعبيد وابن بركة مؤسسي الاتحاد الوطني؟ هل في صف الهائجين أو المهيجين أو رجال الدولة؟

جواب، بكل صراحة، أضع بوعبيد في فئة رجال الدولة، وابن بركة مع المهيجين.

سؤال، هناك شيء لفت نظري، هو أن والدكم على ما يبدو كان يصني لابن بركة، إذ بعد عودة هذا من الصين حاول أن يقنع والدكم بتطبيق النموذج الصيني في المغرب.

جواب، لا أعرف من قال لكم هذا الكلام، ولكنه يمكنني أن أؤكد لكم أنني كنت أجمع بأي كشيروا، وكان يحدثني عن مباحثاته. ولم تتكلم قط عن النموذج الصيني ولا عن الصين. ولم يطلع والدي على أي كتاب حول هذا الموضوع، كما لم يطلب أن محرر له مذكرة تتضمن دراسة عن النموذج الصيني. ولو حصل هذا لكان أمراً غريباً.

سؤال، في نفس الحقبة، تم انتقاد الملكية بعنف لم يسبق له نظير أثناء مؤتمر للاتحاد الوطني للقوات الشعبية. كيف واجهتم تلك الهجمات؟

جواب، كان رد فعلي مطبوعاً بالمزاج الذي كان يفرضه سني. لقد كنت في حالة غضب شديد. ومع ذلك أظنكم قد بالغتم في التعبير. فعلاً كانت هناك انتقادات موجهة للملكية ولكن أحداً لم يجادل فيها. ولو حصل ذلك لعمت الفتنة المغرب فلم يصل المنتقدون إلى هذا الحد. ولأن ذلك لم يكن في إمكانهم. فقد كانوا معي في الحكومة.

سؤال، في الخمسينيات انهارت بعض الملكيات العربية كما حصل الشأن في مصر والعراق. هل أزعجكم تلك الأحداث؟

جواب، كلا، لا سبيل لمقارنة ما لا يقارن. بل لا تصح الموازنة بين أولئك الذين استطاعوا اعتلاء العرش لأنهم جاؤوا مخفورين بسلطات الاحتلال، وأولئك الذين تمتد جذورهم إلى قرون خلت. لقد كان المغرب محظوظاً، لأنه لم يكن أرض عبور. ولو لم يكن يحده المحيط الأطلسي غرباً والصحاري جنوباً لما كانت لنا هذه الشخصية المتفردة، ولفقد شعبنا هويته ولأضحينا معبراً لقوافل تقضي به أثناء مرورها، ودحا من الوقت. لقد لعبت

الصحراء. مثلاً دوراً كبيراً في تجديد الأسر الملكية في المغرب، فباستثناء الأدارسة والموحدين، فإن معظم هذه الأسر تنحدر من الجنوب.

لقد عاش أجدادي، أربعة قرون في المغرب، كرعايا لمختلف الأسر الملكية. لقد ولدوا هنا وأدوا الضرائب وحاربوا حين كان لا مناص من الحرب خصوصاً في الأندلس. بل في عهد بني الأحمر التمس أهل الأندلس من جدي مولاي علي الشريف أن يتولى قيادة جيشهم، فكان جوابه، وهو محفوظ عندنا، «دعوني وشأني، لقد جئت هنا للجهاد ضد الكفار تلبية لنداء السلطان أمير المؤمنين، ولقد أديت الرسالة، والان سأعود لدياري».

إننا لم نأت إلى هذا البلد لنستولي على الحكم، وإنما أتينا لأنه طلب منا ذلك. ولما كانت واحات النخيل، في صحراء تافيلالت، تتعرض للإبادة من لدن حشرة الفطر التي كانت تنخرها، فقد ظن الناس أن وجود واحد من آل الرسول سيقيهم سوء، هذا البلاء. وشاءت معجزة التاريخ أن يصادف وصول جدي الحسن إلى المغرب السنة التي نجت فيها تلك الواحات من الهلاك. فمكثنا هنا...

وبهذه الطريقة تميز المغرب دائماً بطابعه الخاص وظل يقظاً باستمرار. وقد جعلنا هذا التدفق البشري نشعر بانتمائنا لإفريقيا وفي ذات الوقت، ذهبنا إلى إسبانيا لنستنشق هواء أوروبا، بل من منطقتنا هذه ذهب إطار سام إلى الشرق العربي في عهد الفاطميين ليرسم مخطط القاهرة وبيئته، إن بلدنا هذا لم ينكمش قط ولم ينغلق، بل كان بمثابة الشجرة، جذورها في أعماق الأرض الإفريقية، وأغصانها وأوراقها ممتدة نحو أوروبا.

---

الفصل الخامس

## البدائيات والدستور



سؤال: صاحب الجلالة في سنة 1960 توجه والدكم إلى مكة لأداء مناسك الحج، وصرحتكم أنه بقيامه بتمك رحمة كنه كان يتنبأ بشيء ما يحضر مستقبله.

جواب: كدر يشعر بإرهاق شديد لم يعد يحتمله. كما كان يحس بدوار يزعجه وينقص حياته. وفي هذا موصوع قل له طبيبه الخاص. الأخصائي الكبير في أمراض الأنف والأذن والحنجرة: «صاحب الجلالة، بالإمكان أن يحدث. سيزول الدوار ولا شك. لكن صمما في إحدى أذنيكم سيترتب على العملية...». فقال والدي: «بكل صراحة. أيها الصديق العزيز. أنتصرونني أمسك بيدي شخصا وألتمس منه أن يغير مكانه حتى يتأتى لي سماعه. هذا مستحيل». لقد رفض هذا العلاج. مع أن الداء الذي كان يعانيه أضناه. وهنا سأقص عليكم طريقة. لقد كان حديث بيننا ذات يوم جارياً. فقلت له: «سيدي، لقد جعلتم من المغرب بلداً متفتحا، فالناس الآن يستمعون لإذاعات ويقرأون الصحف والمجلات. لقد وضعتم فعلاً طابعكم على ظهير الحريات العامة، لكنه رغم ذلك يجب أن تتقبلوا أن يكون بعض الناس غير متفقيين معكم». وبعد أن شعرت أنه موافق على ما أقول، أضفت سائلاً: «نُعرض أنكم قررتم عدا دخول مدينة ما دخولا رسمياً فأخبرتم أنه سأتي ليهتف بحياتكم مليون شخص. إلا أنه سينطلق الصغير ضدكم من أفواه عشرة آلاف آخرين لماذا تفعلون؟» فقال: «لن أذهب». ثم سألتني «وأنت؟». «نقت: «أما أنا فسأذهب» وبعد أن فكر ملياً. قال لي: «ذلك هو الفرق بين تكوينك وتكويني. لقد قضي الأمر. وانتهت مهمتي وأزفت ساعتك. فلأجل هذه المهمة كونتك».

سؤال: وماذا كان جوابكم؟

جواب: «بكل ما أكنه من احترام وإجلال لكم يا مولاي. أود ألا أسمع مرة أخرى منكم كلاماً من هذا القبيل. وإلا فسأذهب».

سؤال: وما كان رد فعله؟

جواب: ابتسم. لقد كان يسرّه أن أعاكسه بلطف، ولكن دون تجاوز حدود الاحترام واللياقة.

سؤال: كيف الت العملية الجراحية التي أجريت إلى فاجعة بالرغم من بساطتها؟

جواب: أعتقد أنه كان لا يريد أن يستيقظ. في الليلة التي سبقت العملية فاجأته أمي وهو يحلق ذقنه فداعبته بقولها: «سيدي. تخلقون ذقنكم عشية إجراء عملية. لعل مرضة حسنة ستكون بين الحضور». فقال والدي جاداً: «بل أريد أن أكون أنيقاً للقاء الملائكة». لم تقص والدتي عليّ هذا الحوار إلا بعد وفاته. ثم قالت «لم أكن أريد إقلاق راحتك». ولو كنت على علم لكنت قد أقفلت باب المصححة حتى لا تتم العملية.

سؤال: كيف علمتم بوفاته؟

جواب: كنت حاضراً. وخرج الأطباء وهم يفسلون أيديهم والتحقوا بنا في القاعة والاطمئنان باد على وجوههم. لقد جرى كل شيء. على أحسن ما يرام. احتسينا الشاي وشربنا المبردات. وفجأة جاء صبيب التخدير الذي ظل إلى جواره وعلى محياه أمارة الأسى. قال لنا: «سكتة قلبية». لقد تمت جميع المحاولات لإنقاذه طيلة ما يقرب من ساعة. إذ ذاك انهار العالم من حولي وأصبحت ضائعا ككرة وسط ميدان. يقذف بي من اليسار إلى اليمين ومن أعلى إلى أسفل.

سؤال: ثم ماذا...؟

جواب: كان لا بد من إصدار الأوامر الأولى بخصوص تهبي الجنازة. وبذلك لم يكن لدي الوقت لأبكي والدي كما كنت أريد. وبينما أنا سائر وراء نعشه قلت لمن كان حولي: «إنكم تسكرون وراء نعش شخص واحد. أما أنا فأدمن في وقت واحد والدي وولي العهد». بصراحة أؤكد لكم أنه ليس من السهل على الإنسان أن يدفن نفسه.

سؤال: بماذا يشعر الإنسان عندما يتحول فجأة إلى الوجه الآخر للمرأة؟

جواب: إننا نولد بلا شعور ويبدو أننا نتألم لأننا نلمس حقائق حسية ومادية. ولذلك نصيح. أما في هذه الحال فإن الأمر يتعلق بولادة تمت من أولها إلى آخرها. في حالة من الوعي والألم. ومرد ذلك أساساً إلى أننا فقدنا عزيزاً علينا. إنه أمر شديد التعقيد. طالما أن المرء لا يستطيع تحليل ذاته. إن الأمر يشبه زلزالاً حقيقياً: فكل شيء ينهار. ويصبح الإنسان يتيماً، جسدياً وعاطفياً وسياسياً.

سؤال: هل كنتم في البداية تحسون بفقدان والدكم؟

جواب: أود أن أقول لكم شيئاً: إلى يومنا هذا لا تمر عشرة أيام أو اثنا عشر يوماً. إلا وأراه في المنام.

سؤال: هل تمرن بلحظات تتمنون فيها استشارته؟

جواب: آه. صحيح. أحياناً كانت الرغبة جنونية في أن أسمعته يقول لي كما في السابق: «ما هذا الغباء!». إن الإنسان يشعر بالحرمان حين لا يجد ذلك الكائن الذي يمكنه أن يأتمنه على أسرارهِ، وكذلك حين يبحث عن يد ليقبلها، عربوناً على حبه إنني لا أزال متعطشاً إليه إلى يومنا هذا.

سؤال: هل أحسستم، بسرعة، بأن هناك حقاً عزلة في الحكم؟ هل يعني هذا شيئاً ملموساً؟

جواب: ذلك أمر ملموس. فمهما تكن الصلة حميمة مع ساعدكم الأيمن، ولداً كان أو أخاً، فأنتم بمفردكم عليكم أن تتخذوا القرار، ولو كان قد تم إعداد عناصره برمتها. وحتى ولو كنتم تحظون بعطف ألف شخص، يحيطون بكم بمئة ويسرة، فإنكم وحدكم مطالبون بمواجهة الطوارئ والعواقب والمضاعفات التي يفرضها اختياركم. والتي يمكن أن توزن بالأطنان لا «بالغرامات». معنى ذلك أن هذه العزلة لا تشكل حالة يائسة. إنها تشل الحركة شيئاً ما. ولكن على الإنسان أن يكون حازماً.

سؤال: ولماذا تشل الحركة؟

جواب: لأن المرء لا بد أن يتردد، فأني إنسان يقدم على اتخاذ القرار ويؤمن أنه لم يعيش لحظات الحيرة. سيكون كمن يدعي العصمة. وهذا أمر لا وجود له.

وعلى العكس من ذلك هناك الفرد المنعزل تماماً عن الناس قاطبة، جسدياً وروحياً.. وهذا الإنسان ليس من حقه أن يتخذ القرارات المهمة، لأن غريته حكمت عليه بنوع من العزلة الجافة. وعلى الإنسان أن يحرم على نفسه الإشفاق عليها وإلا ضعفت شخصيته.

سؤال: ألا يزال التردد حين اتخاذكم لقرارات الكبرى ينتابكم، وبشدة، مثلما كان عليه الأمر قبل ثلاثين

عاماً؟

جواب: نعم، لقد ظل الأمر على ما كان عليه، قد يحدث تغيير في المكان، ولكن القرار يبقى هو هو، جوهرًا وشكلًا ولو بعد عشرين أو ثلاثين عامًا. كل ما في الأمر أن التشابه يزداد أو ينقص بحسب الحالات. في الواقع هناك تحويل خطي في الزمان، لكن وزن القرار سنة 1992 لا يختلف عما كان عليه الأمر سنة 1958 أو 1966. سؤال، ألا تعتقدون أن اثنتين وثلاثين سنة من ممارسة الحكم تفضي إلى اعتماد شيء من النسبية في تقسيم الأمور؟

جواب: لعل أبقراط هو الذي قال: «الحياة قصيرة، والفن طويل، والفرصة عابرة، والتجربة مربية، والحكم عسير». وفي تعدادات هذه المقولة لا تجدون ولو مرة واحدة لفظ «مستحيل» لكن المخاطرة واردة في كل وقت وحين.

سؤال: حينما يرقى المرء إلى الحكم أول الأمر، هل يقدم رجلاً ويؤخر أخرى؟ هل يرنو إلى محاكاة سلفه؟ جواب: إنني أومن دائماً بما قاله بوفون: «الرجل هو الأسلوب». ولم أفتأ إلى اليوم ألقى السؤال نفسه: «تري ماذا كان أبي فاعلاً؟» ولم أطرح أبداً على نفسي سؤالاً من قبيل: «تري كيف كان سيفعل؟» يتعين تجنب الافتراض الثاني إطلاقاً. فمن الغلط الفادح أن يريد الشخص أن يكون نسخة من أصل، قد يشبهه في مشيته أو نزوله من السلم مثلاً وحتى في كلامه، طالما أن الابن يقلد أباه، لكن يتعين بالأساس أن لا يحاكيه في التفكير. فالمحاكاة في هذه الحالة مستحيلة وخطيرة.

سؤال، ما هي قراراتكم السياسية الأولى بعد اعتلائكم العرش؟ جواب: حدث شيء مهم. كنا ستة وعشرين في الحكومة. وغداة وفاة والدي، صرنا ثلاثة عشر.

سؤال: ولماذا؟

جواب: لأنهم كانوا يجهلون أن الأمير ولي العهد دفن هو الآخر، وتساءلوا كيف سيواجهونه في غياب «التأمين على الحياة» الذي كان يجسده محمد الخامس. على أنه لم ينسحب منهم إلا أولئك الذين لم أكن أتفاهم معهم. وقد أحسنوا صنعا بموقفهم ذاك بحيث أراحوني من اتخاذ القرار بإعفائهم. إن الأمر ليجبث على الضحك.. وهذا يعني أنني لا أستطيع أن أتعامل إلا مع فريق يتكون من أشخاص أكن لهم المودة.

سؤال، لكن، كيف لا يحصل التعاطف مع شخص ذي كفاءة عالية؟

جواب: في هذه الحالة أتعامل معه دون ابتهاج. وحينئذ يكون عملنا بالتالي رتيباً وليس متميزاً. العمل الذي تطمعه الرتبة هو العمل الذي يفرضه عليك شخص، أو ظروف. وهو شيء مضمّن في مهنة الملك. أما إذا كانت لديكم ملفات جيدة، حتى ولو كانت صعبة، كما هو الشأن بالنسبة لإعادة الهيكلة والعملية والتوازنات الأساسية في الميزانية، فذلك من نوع العمل المتميز الذي لا يفرضه توقيت زمني، وهو عندي كالاستراحة.

سؤال، عندما كنتم تهيئون دستور سنة 1960، هل استلهمتم دستور الجمهورية الخامسة؟ هل كان في نفسكم تأثير بجو عدم الاستقرار الذي كان يطبع حياة فرنسا في عهد الجمهورية الرابعة؟

جواب، فعلاً، استلهمتم دستور الجمهورية الخامسة، ولكنني قدرت أن الأخلاق السياسية الفرنسية متجذرة منذ قرنين، فالمثالب التي عانت منها الجمهورية الرابعة لم تكن في الواقع سوى نتيجة لمختلف التجارب التي مرت

منذ 1789.

سؤال: وما هي في نظركم الخطيئة الأصلية؟

جواب: في رأيي، لقد تمت منذ عهد «الكومونة» و«البولاجية»، محاولات لتحديد أو تقليل سلطات رئيس الدولة وجعل الجمهورية في أن واحد تتوفر على حكومة قوية وبرلمان قوي. ونتيجة لذلك كان أحيانا يصعب على الإنسان أن يعرف أين يوجد مصدر القرار. وعلى كل حال، أعتقد أن الفرنسيين انتبهوا للأمر وكان ممكنا أن يقوموا بمراجعة الدستور في الأربعينيات لولا اندلاع الحرب. وأذكر أن طائفة من الطبقة السياسية كانت تفكر في ذلك. وأخص بالذكر منها بول رينو وما كان يكتبه في الموضوع من مقالات قيمة. لقد كان الانطباع السائد آنذاك أن التعددية الحزبية لم تكن متوازنة، حيث كانت هناك أحزابٌ وسيطة تتخذ القرار بناءً على مصالحها الذاتية لإفراز الأغلبية الحاكمة. وقد أدى ذلك إلى تدني الوضعية سنتي 1938 و1939. وبعل انعدام الحزم هو الذي شجع ألمانيا على خوض غمار الحرب في أوروبا. وطن هتلر، أمام تعاقب الأزمات الحكومية، أن لا قوة قادرة على إيقاف زحفه.

سؤال: ماذا كان هدفكم حين وضعتم دستوركم؟

جواب: من الناس من يؤاخذني بكوني الرجل الذي يريد أن يقوم بكل شيء، وينظم كل شيء. وهذا غير صحيح. إن الذي يقول هذا لا يفرق بين الرغبة في الاحتكار وبين ممارسة السلطة. إن طبعي ميال إلى ممارسة السلطة دون أن أكون دكتاتوريا. إنني أحب أن تكون الأمور متقنة وأن تنجز في وقتها. وخلاصة ما انتهيت إليه في تحليلي هي أن كل قرن يشهد مشكلا كبيرا واحدا، في حين يشهد القرن الذي نعيشه - دفعة واحدة - العديد من المشاكل الاجتماعية والصحية والصناعية، أو مشاكل مرتبطة باللامركزية أو الفلاحة. إنه لا يخطر على البال أن يتولى إنسان بمفرده القيام بعمل جوة بأسرها ويوفق في عمله. لذا أود في كثير من الأحيان أن أفوض جزءا من مسؤولياتي، لكن يجب أن أقول إنني لم ألق دائما حسن الاعتراف بما أفعل، كما أنني لم أحسن الاختيار في بعض حالات التفويض.

سؤال: هل كانت نسبة الاختيار غير الموفق أكثر من غيرها؟

جواب: على العموم أسانا الاختيار بمعدل ستين في المائة ووقفنا في الاختيار بمعدل أربعين.

سؤال: هل حدث لكم أن ندمتم على تقييمكم للناس؟

جواب: بمرارة. إنني عموما نساءً، حينما يتعلق الأمر بأخطاء الناس. ولكن عندما يتعلق الأمر ببعض الأخطاء، وهنا لا أتحدث عن المحاولتين العنيفتين المدبرتين ضدي، وإنما عن أخطاء تتعلق فقط بتدبير الشؤون. هنا أستمر في مواخضة من أخطأ. وعلى كل حال، خير لي أن أصمت.

سؤال: كيف تلقيتم انتقادات المعارضة التي نعتت دستوركم لسنة 1962 بكونه يكرس الحكم المطلق؟

جواب: الشيء الوحيد الذي ينبغي أن يؤخذ بعين الاعتبار هو الإرادة الشعبية ومدى التعبير عنها، فإذا قال الشعب يوما إن الدستور الحالي لا يروقه، غيّرته. لقد علمني والذي ألا أدع الأحداث تملي شروطها علي بل أن أستبق رغبات الناس. فلم أشهد آنذاك مظاهرات أو مهرجانات نظمت للمطالبة بدستور. وكل ما هنالك وعد قطعه

أني على نفسه ووفيت به . وأصبحت نتيجة الاستفتاء ، الذي اقترحته ملزمة للجميع . ولنفترض أن البرلمان صوت على قانون وطلبت منه إجراء قراءة ثانية لكنه أصر على تصويته الأول . فحينذاك أدعو إلى استفتاء . فإن أعطي الحق للبرلمان رضخت . وإن أعطاني الحق حل البرلمان . لقد كنت دائما أضع إرادة الشعب فوق كل اعتبار ، لأنه ينبغي ألا يغيب عن الازمان أن العقد الذي يربطني به هو عقد البيعة . وأظن أن التفكير الديكارتي لا يستطيع إدراك ذلك . فالقانون الروماني ألغى الولا . للملك وعوضه بأداء الضريبة . وقصارى الأمر أنه حتى لو وهب الله الذكا . الخارق للحسن الثاني فإنه بدون شعبه لا يمثل شيئا ... ولا يستطيع أن يفعل شيئا .

سؤال : هل تستطيعون دائما تلمس آمال شعبكم وآلامه؟

جواب : إنني أجس نبضه باستمرار . ولا أخطئ إلا نادرا .

سؤال : لماذا أدرجتم في دستور 1962 الفصل الخامس والثلاثين ، المماثل للفصل السادس عشر من الدستور

الفرنسي ، الذي يقضي بإعلان حالة الاستثناء؟

جواب : لأن ذلك كان لازما . لا ينبغي أن نجد أنفسنا في حالة فراغ قانوني . وعندما اضطرت إلى تطبيقه سنة

1965 . قلت آنذاك لمساعدتي : « أحرم على نفسي القيام بهذا العمل مرة أخرى » .

سؤال : لماذا؟

جواب : لأن الحكمة والعمل المتقن يقضيان بعدم تكرار نفس الحل . فإذا كنتم تحسنون التعامل مع الظروف

فإنكم لن تلجأوا مرتين لحالة الاستثناء .

سؤال : ما القرارات الهامة الأولى التي اتخذتموها والتي لا يمكن اعتبارها امتدادا لسياسة والدكم؟

جواب : الأمر يتعلق بالسياسة الخارجية . لقد بدأت أنهج سلوكا مستقلا عن بعض مواقف جامعة الدول العربية

وبلدان الشرق الأوسط . أما والذي الذي كان مهتما بالشؤون الخارجية فقد اقتصر طوال حياته على ما كان

يسمعه ويقرأه في الصحافة . علما بأن الحماية كانت قد جعلت الدفاع والخارجية من اختصاص المقيم العام . وعندما

كنت وليا للعهد ، كنت أسافر كثيرا ، وكان كلما رأيته والذي أدور في حلقة مفرغة يقول لي : « أظن أن رحلة تقوم

بها إلى أوروبا ستنفك » .

سؤال : لقد شاركتكم سنة 1961 في القمة الأولى لدول عدم الانحياز التي عقدت في بلغراد .

جواب : كان ذلك أثناء العام الأول لاعتلائي العرش وكانت رحلتي الرسمية الأولى خارج المغرب . وقد طالبت

في الخطاب الذي ألقيته ببلغراد أن يتم التفريق بين عدم الانحياز وعدم الالتزام فقلت : « إنني ملتزم نحو عدد من

الشركاء ، لكن إلى الحد الذي لا يمس سيادتي ولا ينقص من حريتي في الاختيار . وإذا أنا تجاوزت حرية اختياري

وفرضت على نفسي مواقف البلدان التي أنا ملتزم معها فإنني أوول إلى الانحياز . » وقد طبقت نفس هذا التحليل

تجاه أصدقائي بمن فيهم بعض البلدان العربية التي حاولت ، مثل مصر ، الضغط علي .

سؤال : كان يسود بلغراد آنذاك جو من التوتر؟

جواب : أبدا ، لقد كان حفلا في غاية البهجة . إذ كان المؤتمر يدخلون صباحا قاعة الاجتماع مبتسمين

ويبارحونها بعد الظهيرة ضاحكين . وقد استمر ذلك حتى خلال الجلسة الختامية التي امتدت إلى حدود الساعة

الثالثة صباحا . والتي طلب فيها مني إلقاء الكلمة الختامية .

سؤال ، لكن الخلاف الحاد كان على أشده بين الشرق والغرب كما أن لهجة بعض الخطب كانت عنيفة .

جواب ، كان الجميع يستعمل أفكارا جديدة وكان الأمر شبيها باكتشاف لعب جديدة . كان لنا شعور بأننا استغفينا عن كل من أمريكا وروسيا . وقد أتيح لي الاتصال بعبد الناصر ، ونهرو الذي كان يكن لي كثيرا من الود . وكذلك تيتو الذي يجب أن أقول في حقه إنه كان دائم الوفاء للمغرب . كان الجو بهيجا حقا وكان الكل مسرورا بوجوده هناك وكنا نشبه إلى حد ما مناضلين تجمعوا في العيد السنوي لجريدة «لومانيتي» .

---

الفصل السادس

## نحن والجار الشقيق

سؤال: يبدو، يا صاحب الجلالة، أن سنة 1963 كانت سنة انتقالية، خلالها دخلتم منطقة مضطربة، فقد كانت هناك أولا الانتخابات التشريعية الأولى، ولعل نتائجها جاءت على غير ما كنتم تنتظرون. ودعمتم إنشاء جبهة الدفاع عن المؤسسات الدستورية، وهو الحزب الموالي للملكية؛ وكنتم تتمنون حصوله على الأغلبية غير أن ذلك لم يتحقق.

جواب: أؤكد لكم أنني لو كنت حقا أنا الذي أسست الجبهة لكانت قد حصلت على الأغلبية. فأنا لست ساذجا إلى حد أنه يغيب عن ذهني أنه ليس بإمكان حزب ما أن يترسخ في ظرف سنتين أو ثلاث لدرجة يمكنه فيها الفوز في الانتخابات فهذه نظرة غير واقعية.

سؤال: هل كنتم متشككين بخصوص النتائج التي بإمكان الجبهة تحقيقها؟

جواب: في الحقيقة تركت الأمور تسير سيرها الطبيعي. وقلت في قرارة نفسي، إنهم سيفشلون: فكل حزب يتعين أن تكون له دعائم وهياكل. إما في شكل اتحادي كما هو الحال بالنسبة للحزب الاشتراكي بفرنسا وإما بشكل مرن على طريقة الحزب الراديكالي. فكل حزب بحاجة إلى وقت ليتجذر ويكسب ناخبين ويتوفر على صحافة.

سؤال: لماذا تأخذون في هذا الباب بالمنهج الاستقرائي؟

جواب: لأنه لا بد من قدر من الاستقراء. كل شيء يمكن أن يوجز في معادلة إلا الإنسان.

سؤال: ألم تكونوا تسعون إلى إنشاء حزب ذي أغلبية على نخط الاتحاد من أجل الجمهورية الجديدة في فرنسا؟

جواب: لا، أبدا. ففي ذلك الاقتراح لم يكن شخص الملك موضع جدل. لم أكن موضوع هذه الانتخابات، فلماذا إذن أفرض هذا التيار على حساب ذاك؟

سؤال: لكن ما أن جرت تلك الانتخابات حتى فقد السيد كديرة منصبه، وكان من مساعديكم الأقربين، وكان وزيرا، وكان له دور أساسي في نشأة الجبهة.

جواب: هو الذي طلب مني أن ينسحب من الحكومة، لكن لم يكن ذلك سنة 1963. عليكم أن تراجعوا تواريخكم. لقد ظل في الحكومة، وبعد أن تولى وزارتي الداخلية والفلاحة عين وزيرا للتربية الوطنية ووزيرا للشؤون الخارجية. ثم غادر الحكومة سنة 1965 أو 1966 بسبب موقفه من مشروع قانون. لقد قال لي في مجلس وزاري: «صاحب الجلالة بكل الاحترام الذي أكنه لكم إنني لا أراني قادرا على الدفاع عن هذا القانون غدا في البرلمان». فكان جوابي: «أعرفكم، أيها الصديق العزيز، منذ سنة 1945؛ وإنني لم أرض يوما أن يكون لي مساعدون غير مرتاحي الضمير. أعفيكم إذا كان هذا رجاءكم».

سؤال: في نفس السنة حدث توتر شديد بين المغرب والجزائر.

جواب: تقع مسؤولية ذلك كلية على عاتق ابن بلة. لأنه أصر على أنه محق والحالة أنه مخطئ بتأكيد أنه مركز حاسي بيضا، الواقع على الحدود وموضوع النزاع، من تراب الجزائر وليس من تراب المغرب.

سؤال: هل التقيتم بالرئيس الجزائري؟

جواب: لا تقع الحرب إلا بعد حصول الاجتماع.



سؤـل : أصبح أنه عندما كان يلوح في الأفق انتهاء حرب الجزائر اقترحت السلطات الفرنسية على والدكم نـمـر و ص معه بشكل منفرد حول الحدود الشرقية والجنوبية للمغرب؟

جواب : نعم حانا السيد بارودي موفدا من قبل الجنرال دوغول وصرح قائلا ، « نحن على وشك تسوية سلمية مع الجزائر . ونعتقد أنه من المناسب ان يتباحث المغرب وفرنسا من الآن في مشكل حدودهما . » فكان جواب والدي ، « إنه غير وارد أن أتفاوض في هذه الظروف . فذلك سيكون مني طعنا من الخلف للجزائر المكافحة . إننا سنسوي قضايانا فيما بعد . » وهكذا ، بدأت العلاقات الجزائرية - المغربية بالنسبة لأحد الطرفين بالاعتناع بأنه سلب منه شيء . وبالنسبة للطرف الآخر بالإصرار على ألا يتنازل عن شيء ، وأن يتشبث بالفصل المعروف من ميثاق أديس أبابا . القاضي بالإبقاء على الحدود كما تركها الاستعمار .

لقد كانت السلطات الفرنسية تعتقد منذ وقت مبكر أن الجزائر ستظل فرنسية . في الوقت الذي بدأ فيه المغرب يتحرك . ثم كان هناك استغلال غاز الصحراء ، ونفطها . فبالنسبة لباريس كانت الفرصة ما تزال سانحة لتلحق بالجزائر . وهي الإقليم الذي ظنت فرنسا أنه سيبقى لمدة طويلة خاضعا لها . أقصى ما يمكن أن ينتزع من المغرب .

وكانت الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية بقيادة فرحات عباس اعترفت أنه لا يمكن تحقيق الوفاق مع المغرب على حساب مشكلات الحدود ومطالب بلدي . لقد كان المغرب إذن غداة إعلان استقلال الجزائر محقا في تقديم بعض المطالب . بينما لم تكن الجزائر مرتاحة لأنها مصممة سلفا أن لا تعيد أي شيء للمغرب . وبسبب ذلك وقعت أحداث الحدود مع ابن بلة .

سؤال : لماذا كان التوتر دائما يطبع علاقاتكم بالجزائر؟

جواب : لم تكن هذه العلاقات مطبوعة على الدوام بالتوتر . من الأكيد أنه كانت للجزائريين مبررات جعلتهم يلتزمون الحذر في تعاملهم مع المغرب . كما أن المغرب كان محقا في اعتبار الجزائريين مجرد ورثة للاستعمار فيما يخص الحدود على الأقل . وأذكر أننا ذهبنا للمنفى في العشرين من اغسطس (أب) 1953 يوم عيد الاضحى . وقبل ذلك بشهرين جاء باشا تيندوف لتقديم البيعة وكان ذلك في أواخر شهر رمضان . ومعلوم أنه إلى حدود 1953 لم يكن يروج في تيندوف إلا الطابع البريدي المغربي . وهذا بصرف النظر عن الأراضي الأخرى .

سؤال : لكن خلال حرب الجزائر كان جزء من قوات جيش التحرير الوطني الجزائري مرابطا على أرض المغرب . في وجدة بالتحديد . فهل كان هذا التعايش بدون مشاكل؟

جواب : كان سلوك المجاهدين على مايرام . فلم يكونوا يتعاملون إلا مع سلطة واحدة . وهي والدي في البداية ثم أنا فيما بعد . وقد أباؤنا عن ذكاء لم يظهر مثله الفلسطينيون للأسف . فهؤلاء أخطأوا بتبنيهم خصومات الآخرين عوض التفرغ لقضيتهم بالأساس . فقد كان عليهم أن يقولوا ، « لا تطالبونا باتخاذ موقف من أي نزاع قائم بين العرب . » أما الجزائريون فقد كانوا بالخصوص حكما . إبان الحرب . لكن الأمور تغيرت فيما بعد .

سؤال : أقتذكرون أول لقاء بينكم وبين ابن بلة؟

جواب : لقد جرى أول لقاء بيننا هنا في الرباط عشية سفره إلى تونس ، وهو السفر الذي اختطف خلاله . وبعد

ذلك استقبلته رسميا بعد الإفراج عنه وكان مصحوبا ببوضياف وايت أحمد وكريم بلقاسم وراح بيطاط .  
والحق يقال إن الاستقبال الذي خصص لهم في الرباط أضفى عليهم اعترافا رسميا . علما بأن ابن خدة الذي  
كان يتولى رئاسة الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية كان حاضرا معنا . وفي ذلك الوقت اندلعت الحرب بين  
الجيش المرابط داخل البلاد وجيش الحدود . خصوصا في وجدة . اي على الحدود الجزائرية المغربية . وقد ناصرت  
شخصيا هؤلاء الرجال الخمسة الذين كان يتزعمهم ابن بلة . وأنا أعترف بذلك .

سؤال ، لأي سبب؟

جواب ، كنت أعتقد أنه لولا اختطافهم وسجنهم لكانوا على الأقل أثروا في سير الاحداث . فلذا كان بالنسبة لي  
طبيعيا أن يستعيدوا نفوذهم بعد أن ضاع منهم ردحا من الرص . فذلك حقهم المشروع . وعلى كل حال . لا ينبغي  
أن ننسى أن الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية بوصفها مستشارة لجهة التحرير الوطني كانت هي الأخرى تنوّه  
بالقادة التاريخيين للثورة .

ولو أنني تصرفت في هذه القضية بناء على حسابات ضيقة . لترك الأمر تجري مجراها ولما اتخذت أي موقف .  
لكنني أعترف بكل جدية أنني ساعدت جبهة التحرير الوطني منذ عهد ابن بلة وحتى الأعوام الأخيرة لولاية  
الرئيس الشاذلي بن جديد .. وهناك أسرار لا يمكنني أن أنوح بها . لكن إذا ظهر أدنى شك بعد صدور هذا  
الكتاب ؛ بخصوص ما صرحت لكم به فحينذاك سأكون مضطرا لأقول أشياء أخرى كثيرة تكشف لماذا وكيف ومع  
من قمت بمناصرة الجبهة . أما الآن فيحسن بنا التوقف عند هذا الحد .

سؤال ، انذهب إذن إلى أبعد من هذا الحد؟

جواب ، أفضل ألا أخوض في ذلك الآن .

سؤال ، متى اجتمعتم بابن بلة بعد توليه الحكم؟

جواب ، كنت أول رئيس دولة يقوم بزيارة رسمية للجزائر . وكان ابن بلة انذاك قد أوفد لي وزير خارجيته  
سني الحظ السيد الخميسي . فقد قتل بعد ذلك بأسابيع . وكان سلمني دعوة من الرئيس قبلتها على الفور وأعطيت  
أوامري لإصدار بلاغ في الموضوع . وينبغي القول إنه لم يسبق لزيارة أن أثارت انشغال المغاربة مثل هذه الزيارة .  
سواء كانوا في الحكومة أو في المعارضة . أو مفكرين وكتابا أو عامة الناس . كان يقال لي : « لماذا أنتم ذاهبون إلى  
هناك؟ فليس هناك استقرار ولا نظام ولا أمن » . غير أنني استقبلت استقبالا رائعا و يمكن مشاهدة ذلك في  
الشرائط المصورة التي أنجزت بتلك المناسبة . وقد مكنتني تلك الزيارة من أن أدرك أن الشعب الجزائري لم يفقد  
ذاكرته . وهو ما تأكدت منه مرة أخرى قبل بضعة أشهر أثناء توجهي الى وهران على متن السيارة .

سؤال ، هل تباحثتم مع ابن بلة حول مشكل الحدود؟

جواب ، نعم . وقد قال لي ابن بلة : « هناك فعلا مشكل خصوصا فيما يرجع لتيندوف . إن هذا المشكل يشبه هوة  
سحيقة يستحيل تجاوزها . ولكن سواصل الحديث في الموضوع . فأجبتة « طيب ليكن ذلك » .

سؤال ، ألم تحاولوا الذهاب الى أبعد من ذلك؟

جواب ، لا . لقد كنت أرى أنه كان في وضع سياسي غير مستقر . لقد كانت الجزائر مازالت تغلي . وينبغي ألا

سسى أن جميع المناطق العسكرية في داخل البلد لم تكن قد أعلنت ولاها للحكم المركزي. ثم إنني نزلت ضفا عليه في الحرائر العاصمة وليس من عادتي إحراج مضيقي. قلت في قرارة نفسي: «طيب، سنرى.»

أمام مشكلات بهذا الحجم لا ينبغي استعجال رد المخاطب. بل من الأفضل فسح المجال أمامه لكي ينضج قراره. ثم إن أحداث خريف 1963 التي ذهب ضحيتها الكثيرون حالت دون إجراء مناقشة صريحة ونزيهة. لقد أوقفت المعارك، لأن الحكمة كانت تقتضي ذلك. فلم يكن ثمة مبرر معقول لمواصلة تلك الحرب غير المعقولة.

سؤال: لقد اقترح عليكم مساعدكم الجنرال أوفقيير، في وقت من الاوقات القيام بهجوم كان من شأنه أن ينيح توغل القوات المغربية في الصحراء.

جواب: إن صاحب الاقتراح لم يكن هو أوفقيير وإنما كان الجنرال الكتاني رحمه الله، لقد كان ضابطا رائعا. ولقد كان جنرالا في الجيش الفرنسي. ولما عرض عليّ اقتراحه قلت له: «صديقي العزيز، إن ذلك الهجوم لن يجدي نفعا. فأنا أنطلق من مبدأ: إن الانسان عندما يحارب أحدا فإنما يفعل ذلك ليعيش معه في سلام على امتداد جيل على الأقل. فإن لم يكن متأكدين من أن السلم سيتحقق طيلة ثلاثين عاما بعد الانتصار على الخصم، فإنه من الأفضل تجنب القيام بعملية عسكرية. وإلا كنا قد شوهنا الحاضر وعرضنا المستقبل للخطر، وتسببنا في مقتل أناس. وصرفنا الأموال لتعيد الكرة بعد أربع أو خمس سنوات.»

سؤال: هل استخلصتم عبرة ما من هذه المواجهات؟

جواب: أعترف بكل صراحة أنني لم أستخلص منها أية عبرة. ولقد اعتبرت كل ذلك مجرد حادث عارض.

سؤال: لماذا؟

جواب: لأنني أصبحت إذ ذاك أعرف ابن بلة معرفة جيدة. كان دائم الغضب وسليط اللسان. ومع أنني لم أقل كلمة سوء في حقه، إلا أنه تهجم على أسرتي بدءا بولاي اسماعيل وانتهاء بوالدي في خطابه الشهير الذي ألقاه في منتدى الجزائر العاصمة عشية النداء الذي وجهه للسكان من أجل التعبئة العامة.

سؤال: بل وقد ذهب إلى حد اتهامكم بأنكم سهلتم عملية الاختطاف التي تعرض لها من قبل الفرنسيين.

جواب: نعم. قمت في نفسي إن انسانا كهذا لا يمكن أن يجسد الجزائر. فلو كان متزنا في موقفه لكنت أوليت اهتماما كبيرا لموقفه، ولكن أمام تهجمه هذا أيقنت أنه هو الذي قد يخلق لك مشكلات وليس بلده أو حزبه. ولقد اعتبرت أن الأمر يتعلق فقط بمرحلة عابرة، وبالتالي لم أستخلص أية عبرة من ذلك. ومازلت تحضرنني صورة والدة ابن بلة حينما كانت هنا في القصر مع والدي وأمي ومعى بعد مدة وجيزة من اختطاف ابنها. لقد كانت تذرف الدموع. وكانت أمي وأبي كذلك يواسيانه. وقدمنا لها بعض الهدايا وقال لها والدي: «إنك في حمايتي وأنا أعتنك كواحدة من أفراد أسرتي». ومع هذا زعم ابن بلة أن محمد الخامس خانه، إلى غير ذلك من التهم الرخيصة...»

سؤال: هل التقيتم ابن بلة مرة أخرى بعد هذه المواجهات؟

جواب: أبدا. فقد كان اللقاء به غير وارد اطلاقا. ولو كنت التقيت به في اليوم الموالي لما صافحته. وبعد سنة 1963 أدار كل واحد منا ظهره للآخر، فالجزائر في واد، والمغرب في واد.

سؤال : شكر كان من الصعب على البلدين ألا يلتقيا وذلك بحكم الجوار؟

جواب : فعلا . ولكن كل واحد منا كان يتجاهل الآخر . حتى أن عبد الناصر حاول إصلاح ذات البين بيننا أثناء مؤتمر القمة العربي الذي انعقد في بداية عام 1965 بالقاهرة . وتم اللقاء في الجناح الذي يقيم به ابن بلة بفندق هيمتور . كنت برفقة عبد الناصر وأنور السادات وزكريا محيي الدين وزير الداخلية . ووصل ابن بلة ووراءه بومدين . وعند الباب التفت إلى بومدين وقال له بلهجة الأمر : « لا تدخل فهذا بيتي » . وحرك عبد الناصر رأسه وكأنه يقول : « فعلا . لا معنى لوجوده هنا » . وأظن أن مصير ابن بلة تقرر في ذلك اليوم . إذ عندما سمع بومدين كلام ابن بلة اصفر وجهه . وأدركت أنه لن ينسى أبدا هذه الإهانة .

سؤال : كيف وقعت محاولة إصلاح ذات البين؟

جواب : لم أبادل مع ابن بلة ولو كلمة واحدة . لقد تكلم طيلة ساعة ثم تحدث مع عبد الناصر . وعندما كنت أرغب في قول شيء . كنت أدير ظهري لابن بلة وأتحدث إلى عبد الناصر . هذا كل ما في الأمر . وفي الأخير قلت للرئيس المصري : « لقد سمعتم كلام هذا الرجل و... » فقاطعني عبد الناصر . وهنا ينبغي أن أوضح لكم أن العلاقات بين المغرب ومصر كانت أيضا مقطوعة . وقال لي عبد الناصر : صدق المثل العربي القائل : « عدو عاقل خير من صديق جاهل » . ثم وقفنا . وكل ما حصل عليه عبد الناصر مني هو مصافحتي لابن بلة . وهو ما لم أفعله ساعة دخولي .

سؤال : كيف بلغكم نبأ الانقلاب الذي أطاح به سنة 1965؟

جواب : عن طريق الإذاعة . كنت لا أزال أظن بالجناح القديم في القصر الذي كان يوجد به مكنتي عندما كنت وليا للعهد . وفيه أيضا كان والذي يتألف مجلس الوزراء . وكان منعقدا عندما أخبرني قسم الاستماع بما حدث في الجزائر . والتقطت الإذاعة حيث استمعت الى تفاصيل الانقلاب وتولي الهواري بومدين الحكم .

سؤال : ماذا كان رد فعلكم؟

جواب : بكل صراحة سرني تولي شخص آخر رئاسة الجزائر ثمكنتي محاورته ومصافحته .

سؤال : هل كنتم تعرفون بومدين من قبل؟ فقد كان يمثل جيش التحرير في وجدة .

جواب : لا . لم أكن أعرف بومدين ولا بوتفليقة وزير خارجيته الذي كان هو الآخر في وجدة . حتى أن بومدين قال لي يوما : « أظن أنني أعرف الدار البيضاء . والطريق المؤدي منها إلى وجدة أحسن منكم » فقلت : « لا شك في ذلك » . لا . لم ألتق به قط قبل توليه الرئاسة .

سؤال : ألم يخامركم الشعور بأن تولي بومدين الحكم كان يعني في الواقع تولي الجيش الجزائري لمقاييد السلطة وأن ذلك من شأنه أن يشكل خطرا كبيرا عليكم؟

جواب : لا . لم أضيع أبدا وقتي في محاولة تحليل ما قد يحدث في هذه الدولة أو تلك . أو فيما إذا استولى هذا الشخص أو ذاك على الحكم . وذلك لسبب بسيط هو أن الاستيلاء على الحكم . وبالطبع لا أعني بالطريقة الديمقراطية ولكن عبر العنف السياسي . لا يتم أبدا في جو من حرية الاختيار وراحة البال . ذلك أن الرجل الذي ينزع الحكم قلمما يكون حرا . والاختيارات المطروحة أمامه تكون دوما قسرية . وعلى العموم فغالبا ما يكون

الاستيلاء. على الحكم عملا موجها ضد شخص ما أو رد فعل إذا. ظروف طارئة. ولذا يتعين ألا نصنع شخصا في رقعة الشطرنج مع اعتقادنا أنه سيلعب دور القلعة أو الملكة أو الفارس. وفي تقديري أن ذلك هو بمثابة استباق للتاريخ. فأنا دائما أنتظر شهرين أو ثلاثة لأرى ما ستصير إليه الأمور.

سؤال: متى التقيتم ببومدين بعد وصوله للحكم؟

جواب: لا أذكر تاريخ اللقاء. بالضبط. لكنني وجدته رجلا صعب المراس نوعا ما. ويعسر فهمه. أقول هذا بعد مرور كل هذا الوقت. لقد كان متحفطا جدا. حذرا سطويا على نفسه قليل الانشراح. ومع مرور الأعوام قامت بيننا مودة وصداقة. وتبادلنا النكت و«اللعب بالكلمات». كان شخصا تثير نوعية مزاجه الاهتمام ويفرض دوما على مخاطبه جهدا لفك ألفاظ كلامه. وهذا أمر متعب مع مرور الوقت.

والى أن قام مشكل الصحراء. لم أكن أعتقد أنني أتعامل مع رجل مزدوج الشخصية. واستمر ذلك إلى أن رأيت بومدين آخر يخرج من قمقمه. لقد بدا في صورة مغايرة. إن بومدين كان يسعى إلى فرض هيمنته على المنطقة.

سؤال: كيف كانت نظراته الى العلاقات الجزائرية المغربية؟

جواب: كانت نظرة واقعية تماما. كان يقول لي باستمرار: «أريد مغربا مستقرا مزدهرا» إلا أنه كان يتجاهل أن يزيد على ذلك قوله: «شريطة ألا يزاحم الجزائر».

لم أكن أسعى الى مزاحمة الجزائر. ولكنني لم أكن أقبل أن تزاحمني. إنني أريد أن يقوم بيننا تعاون خصوصا جنوب المغرب والجزائر.

سؤال: كيف كان شعورك عند وفاته؟

جواب: قلت لبعض المقربين عقب موته: «كنا نتعارف كثيرا وتبارزنا وتنايقنا للتفوق على رقعة الشطرنج. حتى إننا مع وجود الفارق كدنا نشبه الثنائي الذي شكله في الماضي شارل كنت وفرانسوا الأول». ثم قلت: «سبحان الله. إن الأول الذي توفي خلق فراغا لدى الآخر».

إنني أحسست بفراغ بعد موت بومدين لأن كلينا اعتاد أن ينظر إلى الآخر ويقول مجاملا: «مرحى، لقد سجلت هدفا علي». ومع ذلك كادت الأمور تتطور إلى ما لا تحمد عقباه. وقد أسر للبعض: «لو كنت أعرف أن المغرب كان سيصمد هذه السنين الثلاثة في الصحراء، ما كنت لأغامر في هذه القضية» ولو قدر له أن عاش إلى اليوم لرأى أن المغرب صمد لمدة ست عشرة سنة.

---

الفصل السابع

# الملكية والسلطان والديمقراطية

سؤال ، لماذا طلبتم الموافقة المسبقة من العلماء ، عند اعتلائكم العرش سنة 1961؟

جواب ، بالنسبة لنا ، لا يتم طلب موافقة العلماء . فعند وفاة الملك يقوم العلماء ، وبعدهم الشرفاء (المنحدرون من النبي) وأفراد العائلة والشخصيات بالتوقيع على وثيقة البيعة معترفين بذلك بوفاة الملك وباعتلاء خلفه العرش. والبيعة مصدرها الشريعة الإسلامية ، وفي هذا الصدد يقول النبي صلى الله عليه وسلم : « من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » . فالأمر هنا يتعلق بقاعدة أساسية ، إذ لا يمكن للمسلم أن يكون بلا وطن ، ومهما كان البلد الذي يعيش فيه فينبغي أن يكون له عقد معنوي مع من يحكمه .

وهناك فرق كبير بين القانون الفرنسي والشريعة الإسلامية ولا أقول القانون المغربي . ففي فرنسا كان يصبح الملك ملكا بمقتضى الحق الإلهي بمجرد تنصيبه ، أما عندنا ، نحن المسلمين ، فإن أمير المؤمنين يستمد مأموريته من الله ، وليس هناك حق إلهي . والملك يحظى باحترام الجميع ، وجاء في حديث نبوي « إذا مررت بأرض ليس فيها سلطان فلا تدخلها ، إنما السلطان ظل الله ورمحه في الأرض » : أي أن أمير المؤمنين هو الظل الذي يحتمي به كل ضحايا الظلم ، وهو الرمح الذي يدافع عن الحق ويحارب الظلال . إن هذا التكليف الإلهي يفرض أن يكون أمير المؤمنين مسلما سنيا ، وأن يسهر على تطبيق الشريعة الإسلامية وتسيير الشؤون الدينية .

سؤال ، لكن ماهي طبيعة البيعة التي يركز عليها نظام الملكية؟

جواب ، إن البيعة رباط خاص قائم بيني وبين كل مغربي ، ومن واجبي بمقتضاها أن أعتبر كل مغربي واحداً من عائلتي سواء كان غنياً أو فقيراً ، وكل مغربي يعتبر نفسه أحد أبنائي . فمن باب الواجب الديني للملك المغرب ، الذي هو أمير المؤمنين أن يعتبر نفسه جزءاً لا يتجزأ من كل أسرة . إن ذلك يشكل أحسن ضمانة ضد التشكك والإنهاك المتولدين عن طول ممارسة السلطة في إطار نصوص قانونية دستورية محددة . كما يمثل الشعور بالمسؤولية عن مصير كل أسرة ، أحسن ضمانة ضد كل طغيان واستبداد .

ومع ذلك فقد كانت هناك حالات تم فيها إلغاء البيعة .

سؤال ، من طرف من؟

جواب ، من طرف المواطنين الذين اعتبروا أن الملك لم يدافع كما يجب عن العقيدة أو عن حقوق رعاياه ، أو أنه تخلى عن أجزاء من التراب الوطني .

وباستثناء هذه الحالات الثلاث ، كانت البيعة دوماً بمثابة تلك الأصرة التي تربط بين الملك من جهة وبين رعاياه من جهة أخرى . وعلى سبيل المثال ، نتساءل عن سبب فقدان الملوك السعديين لعرشهم بعد أن كانوا ملوكاً عظاماً إلى حد أن أحدهم وهو المنصور الذهبي ورد ذكره في مسرحية شكسبير « تاجر البندقية » .

فهذا السلطان كان يشتري من مدينة البندقية كل الرخام الذي بني به قصر البديع بمراكش . وكان يقايف الرخام بالسكرا الذي كان المغرب يُعدُّ آنذاك من أهم البلدان المصدرة له ... لقد تم اكتشاف الشمندر السكري في عهد نابليون ، على بعد ثمانين كيلومترا من مراكش .

وقد كانت تنحية الملوك السعديين من لدن طائفة من العلماء والأعيان الذين توجهوا إلى تافيلالت باحثين عن جدي وقالوا له ، « إن الملوك السعديين تخلوا عن الدفاع عن التراب الوطني وإن الأجانب استقروا على طول

الساحل الأطلسي . والآن عليكم أن تهبوا للدفاع عن حوزة البلاد .» .

سؤال : لكن برجعنا إلى كتابات المفكرين المسلمين القدامى نجد أن ابن خلدون تطرق الى البيعة في صفحة أو صفحتين . واعتبرها طقوسا أكثر منها مبدأ شرعيا .

جواب : في البداية أقول إن ابن خلدون . وإن كان مؤسس علم الاجتماع فإنه عاش حياة مضطربة . وكان سياسيا غير ناجح . وكان يدخل السجن في كل عاصمة يحل بها . فلا يمكن للمرء أن يكون في نفس الوقت عالم اجتماع وقيبها ملما بالشريعة الإسلامية ومثيرا للفتن .

إن البيعة شيء . لا يمكن التلاعب به . وأنا مرتبط بالتزاماتي تجاه رعاياي . كما أن هؤلاء المرتطون بالتزاماتهم تجاهي . فإني في نفس الوقت حديهم وملكهم . وهو أمر يصعب فهمه في العرب .

سؤال : هل يتعلق الأمر بإطار جامد أو على العكس بإطار يسمح ببعض المرونة والاحتياط ؟

جواب : لا بد من إثارة الانتباه إلى أن القرآن والأحاديث السوية له يتطرقا إلى جميع القضايا تفصيل . ومن هنا على أمير المؤمنين والعلماء والفقهاء . إيجاد التأويل المناسب للاكتشافات والتطورات الطارئة على المجتمع . مع الحرص على ألا تتعارض هذه التأويلات مع أصول الشريعة الإسلامية . ولما مراجع وبصوصل تعود إليها في هذا الصدد . لأن القرآن لا يمنع تأويل وضعية معينة وبحث ملائمتها مع متطلبات الحياة العصرية . فالأمر يتعلق باجتهاد حقيقي .

سؤال : ولكن كيف سيكون رد فعلكم تجاه مرور مظاهر الحياة العصرية و بعض انعكاساتها ؟

الجواب : سنرد بالصمت طالما أنها لا تشكل خطرا وعلى العكس . إذا كانت العصرية تتنافى مع ديننا أو من شأنها أن تقوض هويتنا ومجتمعنا . فساكون مضطرا في البداية إلى التنبيه ثم إلى الإبداء . وأخيرا إلى الميع عند الاقتضاء .

سؤال : لقد طرحت عليكم هذا السؤال . لأنه في سنة 1960 تم حظر الحزب الشيوعي واستند حكم محكمة الاستئناف إلى خطاب ألقاه والدكم وشجب فيه كل أيديولوجية مادية .

جواب : لقد كان حكما صائبا كل الصواب . فالقضاة لم يحكموا على الحزب . بل تم التطرق إلى القضية من منظور ديني . ذلك أنه مادام الحزب الشيوعي ذا نزعة إلحادية . فليس له حق الوجود في بلد دينه الإسلام . وعلى أية حال . فإن الشيوعيين قاموا بتغيير اسم حزبهم . وتم الترخيص له مجددا .

سؤال : ولكن لم يكن بإمكانهم مع ذلك تغيير...

جواب : لقد سويت هذا المشكل وأنا في الطريق الرابط بين يفرن وفاس . لقد كنت أقود سيارتي . وكانت من نوع « دي إس » وبجانبني الدكتور مسواك طبيبي الخاص في أمراض الأذن والأنف والحنجرة . والذي كان أيضا مساعدا للسيد علي يعته الأمين العام للحزب الشيوعي . وقد توصلنا معا من خلال المناقشة إلى الاسم الجديد لحزبه الذي أصبح يسمى « حزب التقدم والاشتراكية » . وينبغي أن لا يغيب عن بالنا أنه لم يسبق بتاتا لأولئك الذين كانوا ينتمون إلى الحزب الشيوعي أن قاموا بكلمة تعطي الانطباع بأنهم علمانيون أو من مؤيدي العلمانية . فتعاطفهم مع الشيوعية كان تعاطفا منهجيا أكثر منه أيديولوجيا . إنهم كانوا يعتبرون المذهب



الماركسي بمثابة قعزة على طريق التقدم، وبوعا من تقرير المصير الثقافي والذاتي، إلا أنهم كانوا يذهبون إلى الحج عندما تتاح لهم الفرصة لذلك، وكانوا في حفل الختان - مثلاً - يوجهون الدعوة إلى حفظة القرآن، كما أن أي زواج كانوا يحتفلون به كان يتم وفقاً للشريعة الإسلامية.

سؤال، هل تستند عقيدتكم الزمنية والسياسية التي تحدد نظامكم إلى نظام الخلافة؟  
جواب، أجل.

سؤال، بالفعل، إن هذه الفلسفة تبدو نسبياً مبهمة فيما يتعلق بالسلطة التشريعية على اعتبار أن القرآن والسنة هما مصدرها، ألا يحدث ذلك فراغاً سياسياً مقلقاً بالنسبة لتسيير دولة عصرية؟

جواب، لهذا السبب تم التفكير منذ عهد المولى عبد العزيز وإبان الحماية في إعداد دستور. لقد كانت هناك عدة مشاريع ما بين 1908 و 1912، ولم يكن ذلك متناقضاً مع القرآن الذي يأمر بالشورى، أي الاستشارة مع الآخرين.

سؤال، ولكن كيف يمكن التوفيق بين مبادئ ملكية مطلقة وبين متطلبات الديمقراطية؟

جواب، إن فضاء الحرية المعيشة التي بإمكان كل واحد أن يقف عليها في المغرب، يعد في نظري الجواب الأكثر واقعية عن سؤالكم. حقيقة أن لنا نهجنا الخاص ولنا قيمنا الخاصة. وكما لا يخفى عليكم، فقد صادق المعارضة مؤخراً على دستور يحدد بدقة دور ومهام كل واحد. فالوزير الأول أصبح بحكم الدستور الجديد يعين من طرفي انطلاقاً من الأغلبية البرلمانية المنبثقة عن الانتخابات. وبرنامجه حكومته يعرض على البرلمان للمصادقة عليه. وهكذا فنحن بصدد استكمال وتدعيم ما قد تسمونه بنظام الملكية القائمة على المؤسسات. ويجب ألا ننسى بعض الأنظمة المطلقة التي توجد بها مجالس نيابية. فإذا أخذنا مجلس السوفيات الأعلى (أو البرلمان الروسي) فسنجد أنه يضم آلاف البرلمانيين، ومع ذلك فهناك حكم مطلق، لذلك لا ينبغي أن تطبق علينا نفس المعايير. لأننا ننتهي لحضارة أخرى، فأنتم تنتمون للحضارات الرومانية والجرمانية والفرنسية والحضارة بلاد الغال. أما نحن فعرب وبرابرة امتزجنا مع القادمين من اليمن أو من تشاد. فينبغي قبول الاختلاف بيننا (.....) لذلك لا تطلبوا منا أن نفقد هويتنا ونتخلى عن مقومات شخصيتنا إرضاء لذوقكم.

سؤال، إن النبي يقول «إذا مررت بأرض ليس فيها سلطان فلا تدخلوها».

جواب، إن عدد الأحاديث النبوية التي تم تدوينها وخاصة منها الصحيحة يترواح ما بين عشرين ألفاً وخمسة وعشرين ألف حديث. وقد دون الإيرانيون قرابة مائة ألف حديث. وإليهم ينتمي أول وأكبر عالم نحوي في اللغة العربية. وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يتتبع باهتمام شؤون الفرس حيث قال عن هذا الشعب: «لو كان العلم بالشريا لأدركه قوم من فارس».

سؤال، أين وكيف تتجلى الديمقراطية في نظام الحكم الذي تنهجون؟

جواب، ينبغي التمييز بين ما هو غير منصوص عليه وما هو حرام في الشريعة الإسلامية. فالمحرمات في الإسلام ليست كثيرة جداً، ولهذا فالإسلام في غاية المرونة والبساطة. وترتبط هذه المحرمات أساساً بمعايير حسن الأخلاق. فعلى سبيل المثال، إن المسلم الذي يتناول وجبة الغداء في مطعم خلال شهر رمضان يمس بالنظام العام.

وفي بعض البلدان وصل الأمر إلى حد الاستفزاز، كما كان الشأن في تونس حيث قام الرئيس السابق بورقيبة . رغم أنه لم يكن قوضوا . بالدعوة إلى عدم صيام رمضان . وتلك مغالاة منه في التشبث بالعلمانية . وهي مغالاة لا أجد لها مبررا . والغريب في الأمر . أنه كان يقوم بدعوة الناس خلال شهر رمضان إلى تناول الفداء . بل أكثر من ذلك فقد كان يرغم جنوده على شرب عصير الليمون في منتصف النهار . إن هذا مس بالنظام العام وبالأخلاق .

سؤال : لكن ما يؤاخذ عليكم يتعلق أساساً بالديمقراطية في المغرب . حيث تمنحونها ويمكنكم استردادها متى ارتأيتم ذلك .

جواب : على كل يستحسن أن تمنح الديمقراطية على أن تنزع .

إن الديمقراطية في المغرب ممنوحة . لأنني أستبق المطالبة بها . وستلاحظون في الدستور الجديد أنني أنازل عن بعض اختصاصاتي لكي تتحدد المسؤوليات بشكل أفضل . فالملكية غدت مثل تلك المظلة التي يحتمي بظلها الكثيرون . بينما أتلقى أنا ضربات الشمس . لذا فإنني أريد أن أعكس الآية شيئا ما . ومن جهة أخرى . أعتقد أن المغرب خطا خطوة هامة إلى الأمام .

سؤال : لقد وجهتم . بعد الأحداث التي شهدتها الدار البيضاء سنة 1965 . خطابا إلى شعبكم قلتم فيه : « وإنك أيها الشعب المغربي تعرفني من قديم وتعرفني في الجدد والإخلاص لا الكذب ولا النفاق . ولو لم أرد لك النظام الديمقراطي ما كنت لأمنحك إياه . إن أي أحد لم يرغمني على ذلك وإنما كان التقاء من الجانبين . كانت النية الصالحة ظاهرة منك أيها الشعب ومني كذلك ولله الحمد » .

جواب : بالفعل . ولهذا السبب أقول لكم إن كلمة « مسح » تعني « أهدى » . وبذلك فليس فيها أي تحقير لشعبي . أفلا يعتبر قيامي بمنح شعبي مزيدا من الديمقراطية عملا نبيلًا؟ وما المانع في أن أستبق تطلعاته؟

سؤال : ولكنكم ما زلتم سيد الميدان؟

جواب : لا . إنني سيد ميدان واحد . وهو أنني محبوب من شعبي . ولو كان ذلك على حساب بعض الأحزاب السياسية . فلا دخل لي في ذلك . وسأقول لكم شيئا هو أنني لو رشحت نفسي خلال مؤتمر وطني لحزب من الأحزاب . ولا أقول خلال اجتماع لجنته التنفيذية . بل أقول مؤتمره الشعبي . لو رشحت نفسي لمنصب الكاتب العام أو الرئيس لثم انتخابي بالإجماع .

فنظامنا يأخذ التعددية الحزبية . وليس نظام الحزب الوحيد . والدستور يؤكد أن الأحزاب هي بمثابة الإطار لتكوين وتوعية المواطنين . إلا أنها لم تشكل يوما ما بالنسبة لي كما لم تشكل بالنسبة للجنرال دوغول ولجيسكار أو ميتران القناة الضرورية لمخاطبة الشعب . ولو كان الأمر غير ذلك . لما خاطب رؤسا فرنسا مواطنيهم بقولهم : « أيها الفرنسيون أيتها الفرنسيات » ولما سُمع النشيد الوطني الفرنسي . في ختام كل خطاب .

سؤال : على من تعود اللائمة في نفاد صبر الشعب وانفجاره؟

جواب : إن نفاد الصبر الذي يتخذ شكل انفجار . لا يكون مصدره ثقافيا أو علميا . فغالبا ما يتعلق الأمر بحرمان مادي يهد المجال للانفجار تحت أية ذريعة .

سؤال : هل كنتم تعلمون ذلك دائما؟

جواب: نعم.

سؤال: هل فاجأتكم المظاهرات العفوية التي شهدتها الدار البيضاء سنة 1965، والتي تحولت إلى أعمال عنف وشغب؟

جواب: أجل، لأن الأمر لم يكن يتعلق بأحداث يمكن التنبؤ بها من خلال مجرى الأمور، فقد انفجرت المظاهرات فجأة، دون أن يكون هناك ما ينبئ بذلك. وحتى لو تم الإحساس بأن شيئا ما سيحدث إلا أنه لم يكن متوقعا على هذا الشكل. فالأمر كان شبيها شيئا ما بالأحداث التي عرفتتها فرنسا في مايو (أيار) 1968، حيث أنكم كنتم تترقبون وقوع أحداث. ولكن الشكل الذي اتخذته تجاوز في نظر كل المسؤولين ما كان يمكن أن يكون. والحمد لله فلم تستمر أحداث الدار البيضاء سوى يومين أو ثلاثة.

سؤال: ولكن إعادة الأمن تسببت في سقوط ضحايا.

جواب: أتذكر أن أحد اطباتنا تطوع خلال الحرب الإسرائيلية العربية الأولى في سنة 1948، ولدى وجوده في الجبهة، لاحظ مرة أن ضابط صف كان يسرع نحو رئيسه وهو يصيح: «انهم يرموننا بالرصاص والقذائف» فأجابه «وهل تريد أن يرموك بفطائر العجين؟». ونفس الشيء ينطبق على استتباب الأمن. وبالطبع، يستحسن الحفاظ على الأمن، لكن عندما تعم الفوضى ينبغي حتما تطبيق القانون بصرامة.

سؤال: ألا تعتقدون أن هذه الأحداث كانت تعكس استياء اجتماعيا عميقا؟

جواب: كلا.

سؤال: ولكن ذلك كان باديا من خلال الشعارات التي رددتها المتظاهرون.

جواب: أبدا، لا بكل صراحة... أبدا...

سؤال: ألم تشعروا بأن ذلك كان إحساسا كبيرا بالإحباط لدى فئة من الشباب؟

جواب: أبدا.

سؤال: وبماذا كان يتعلق الأمر إذن؟

جواب: لقد كان الأمر يتعلق بالانتقال من سن إلى أخرى. إلا أن الشيء الذي لم أفهمه بتاتا هو سرعة الانعكاسات العنيفة التي كانت لهذا الانتقال. وعلى أية حال، فقد كان الأمر يتعلق بتطور مؤلم.

سؤال: هل أربكتكم هذه الأحداث؟

جواب: كلا، إنها لم تربكني، بل على العكس من ذلك فقد أدركت أن علي أن أمسك بزمام الأمور. ولهذا السبب أقدمت على حل البرلمان وقررت العمل بالفصل 35 من الدستور الذي يمثله الفصل 16 عندكم في فرنسا.

سؤال: إن الأحداث وقعت في مارس، وأنتم اتخذتم هذا القرار في يونيو. فقد فكرتم كثيرا قبل الإقدام على هذه

الخطوة؟

جواب: أجل. لقد فكرت كثيرا قبل اتخاذ هذا القرار. وعندما نواجه أحداثا صعبة في إدارة شؤون الدولة، فقلما نلوم أنفسنا، ومع ذلك فلحالة الاستثناء دلالتها. وعندما يتكرر استعمالها فلا ينبغي أن نلوم الآخرين، بل أنفسنا. وكما تعلمون فإني أكن تقديرا وحبا جما للشعب المغربي، إلا أن قيادة المقاربة تكون صعبة أحيانا.

سؤال : لماذا؟

جواب : لقد كان والدي رحمة الله عليه يقول لي دائما : « إن المغرب أسد ينسفي قيادته برمما ولا يحسب أنه مشدود بسلسلة من حديد » . وعليه فإن التعامل بيننا يكون على الشكل التالي : عندما يجر الشعب برمما بقوة فإنني أرخى من جانبي . وحين يسترخي ، أجره قليلا . فالأمر يتعلق باتفاق دائم وتلقائي يتمتع بحترام الجميع . فنحن نجمعنا علاقات من الحب ومن الأخذ والرد . وعندما يكون هناك خطر يحدق بالامة . فإن هذه العلاقة تتحول الى تضامن قوي . وفي الحقيقة فإننا نشكل عائلة تستحق كل إعجاب .

---

الفصل الثامن

# ابن بركة.. القصة الكاملة

سؤال : صاحب الجلالة هل حيكت بالفعل ضدكم مؤامرة سنة 1963؟

جواب : نعم . وبالرغم من أن مفهوم المؤامرة قابل للنقاش . فإن ما حدث كان بالفعل مؤامرة في اعتقاد مدرسيه . وبما أن الأمر كان يتعلق بهواة . وتم الحكم عليهم وفقا للمعايير التي يعامل بها المحترفون . فقد اعتقد الناس أننا ربما ضخمنا الأمور .

سؤال : هل كان المذبوح . وهو أحد الضباط المرافقين لكم والذي كان وراء محاولة انقلاب سنة 1971 . بالصخوريات متورطا في مؤامرة 1963؟

جواب : لم يكن متورطا في مؤامرة 1963 .

سؤال : إن بعض المصادر تقول إن أوفقيير قد علم بتورط المذبوح ، وأنه قد يكون غض الطرف عنه بهدف الضغط عليه واستغلاله فيما بعد .

جواب : لا أصدق ذلك .

سؤال : لقد قررتم بعد الأحداث التي شهدتها الدار البيضاء سنة 1965 العفو على جل المحكوم عليهم ، حتى أولئك الذين شاركوا في المؤامرة المدبرة ضدكم في سنة 1963 بمن فيهم المحكوم عليهم غيابيا بالإعدام .

جواب : لقد قمت بذلك بروح تطيعها الرغبة في تهدئة الخواطر ، لأنني اعتبر شخصا أنه لا ينبغي التسرع في الأمور .

سؤال : هل اعترض على هذا القرار بعض المقربين منكم .

جواب : لقد اتخذت هذا القرار وحدي ومع نفسي . ويمكنني القول إن الجميع . بمختلف انتماءاتهم السياسية . قد هناوني على ذلك .

سؤال : هل قلتم بالفعل بخصوص ابن بركة بعد عفوكم عنه : « اريد أن يعود استاذي في مادة الرياضيات لأن لي معادلة اريد حلها لصالح المغرب »؟

جواب : نعم . وكما سبق أن قلت لكم فانه كان مشاغبا ، الا أنه كان ذا ذكاء ثاقب . اعتقد أنه إذا كان كل شخص لا يقدم فكرة صائبة . فإن ابن بركة كان يعطي يوميا عشرة آلاف فكرة يمكن الأخذ منها بفكرة أو فكرتين صائبتين . وكما قلت لكم في البداية اني أمل أن يتم عبر هذه اللقاءات اعطاء صورة شفافة وواضحة عني . وأؤكد لكم أنه لم يكن لي مع المهدي اي خلاف .

سؤال : ستفاجئون الكثيرين بهذا التصريح .

جواب : أريد أن تعلم شيئا . وهو أنني مسلم مؤمن متمسك بأداء واجباتي الدينية . وهذا شيء يعرفه الجميع . وإن ما حبايني به الله سبحانه وتعالى من نعم ، يجعلني أكثر إيمانا وأكثر أداء لواجباتي الدينية .. وعلى كل . فإني مستعد في كل وقت لأقسم بالله أنني وضعت أمام الأمر الواقع . في حادث موت ابن بركة . ولم تكن لي يد فيه سواء باصدار الأوامر لتنفيذها أو غض النظر عنها . إنني أؤكد لكم مرة أخرى أنه قد تم وضعي أمام الأمر الواقع وأنا بري . تماما من اختفاء المهدي . إذ كيف يمكن أن يكون لي ضلع في موت إنسان بقي على الصعيد الشخصي قريبا مني ومرتبطا بي رغم الاختلاف السياسي . فالمهدي كان من بين أولئك الذين بإمكانهم أن يطلبوا مقابلي في

أي وقت، ولم يكن في حاجة الى اتباع البروتوكول للحصول على موعد، لقد كنت استقبله في اسرع وقت ممكن. وقد كان المهدي استاذي لمدة اربع سنوات وكنت اتحدث اليه بدون تكلف، وإليه يرجع الفضل في الرفع من مستواي في مادة الرياضيات، التي لم أكن متفوقا فيها. أثناء قيامي بالتحضير لاجتياز امتحان الباكلوريا، وعلاوة على ذلك فانه لم يكن بالنسبة لي استاذًا فقط، بل ايضا مرشدا.

سؤال، ماذا تقصدون بذلك؟

جواب: ان الفضل في إذكاء شعلة الحماسة في نمسي من أجل الكفاح الوطني، يعود الى ابن بركة ومحمد العاسي. وكما لا يخفى عليكم، فإن مرحلة التعليم الثانوي هي المرحلة التي تتوثق فيها عرى الروابط الإنسانية بشكل سريع بين الاستاذ وتلميذه. وكل المغاربة سيؤكدون لكم ان الطبيب والأستاذ هما في مقدمة من يحطون بأكبر قدر من الاحترام والتقدير في مجتمعنا. هذه حقيقة متأصلة في مجتمعنا.

وبالإضافة الى ذلك لم يكن ابن بركة متقدما في السن، مما كان له أكبر الأثر في تمتين أصرة علاقاتنا. لقد كنت اكن له كثيرا من التقدير والاحترام لانه جعلني مرهف الحس متفهما للواقع. كما يعود إليه الفضل في تمكيني من الاطلاع على المنشورات والبيانات الأسبوعية للحزب، وتتبع ماجريات الاحداث، إذ هو الذي كان مكلفا بالتنسيق مع الخلية الوطنية بالمعهد المولوي. وأنا سعيد بذلك لأنه جعلني دوما مرتبطا وعلى علم بانشفالات الشباب ممن كانوا في سني يختلف جهات البلاد.

سؤال: كيف كان المهدي ابن بركة؟

جواب: إنه كان يتكلم بنبرة متوقدة حماسا زائدا، كان يفيض ذكاء، كما كان ذا ثقافة واسعة وشخصية جذابة وطبع هائج. وفي اعتقادي أنه كان سيصبح باحثا مرموقا لو لم يكن اهتمامه موزعا بين عدة شؤون. لقد كان في البداية شغوبا بالعلم متحمسا له، ثم ما لبث أن تحول به هذا الشغف والتحمس الى حقل السياسة. ولم يكن يعرف كيف يحد من حركته، إذ كانت له طاقة مخزنة للبذل والعطاء، وكان يولي لكل فكرة جديدة بالغ اهتمامه والأمر الوحيد الذي يمكن أن يؤاخذ عليه هو استعجاله في الأمور، وهو نهج لا يتماشى مع الممارسة السياسية السليمة. وفي هذا الصدد يقول مثل برتغالي حكيم: «إن الوقت لا يرحم الأمور التي لا تتم في إبانها».

سؤال، ألم يخطر ببالكم أنه يمكن أن يشكل خطرا عليكم عندما عين أميناً عاما لمؤتمر القارات الثلاث وهي منظمة مشكلة من دول العالم الثالث وموالية لكوبا وللماركسية؟

جواب: لم يخطر ببالي لحظة واحدة أنه سيستغل المنظمة المذكورة لتحقيق أهداف سياسة داخلية في المغرب. لانه كان إنسانا واقعيا للغاية، ولا ينبغي ان يغيب عن ذهنكم، أن ابن بركة وضع في عهد الحماية تحت الاقامة الجبرية، في منطقة جبلية وسط سكان البادية. فكانت مناسبة لمزيد تعرفه على بلاده تمام المعرفة. وكان على علم بأن المغرب فسيفساني التركيب، ليس فقط على الصعيد الجغرافي، وإنما أيضا على الصعيد الشري. وهو ما يجعله يدرك تمام الإدراك أنه لن يكون بمقدور أي حرب سياسي أو أي شخص مهما كان توجهه، أن ينفرد بالحفاظ على تماسك الأمة المغربية ووحدةها.

سؤال، ولكن ما سبب اعتناقه لاختيارات سياسية تبدو متناقضة مع هذه الواقعية؟

جواب: الواقع اني اتساءل عن القضايا التي كان يؤمن بها ابن بركة فإذا استثنينا بعض المعادلات الجبرية والأفكار المثالية. فقد كانت تنازعه الشكوك وتتجاذبه الظنون. ولكن مع ذلك كان ذا ذكاء ثاقب. وأني أتذكر عندما كنت وليا للمعهد أنه كان يمكث في منزلي الى ما بعد الساعة الثانية صباحا. وكان صديقا طيب العشرة. أنيسا لبقا لا يشعر المرء معه بالملل. ولكن حجم ما كان يؤمن به. لا يتعدى عدد أصابع اليد الواحدة.

سؤال: ماهي رؤية ابن بركة السياسية؟

جواب: أؤكد لكم أنني لو كنت عينت على سبيل التجربة ابن بركة وزيرا أول. لعمد الى الحد بقدر كبير من حرية الصحافة. ولما كانت هناك حرية نقابية على الإطلاق. إن صرامته المفرطة كانت تضيق هامش التسامح مع اصدقائه. وحتى مع رفقائه في الحزب. إنني أعلم ما أقول وأحرص على تأكيد ذلك.

سؤال: هل كان يلمح الى ذلك في المناقشات التي كانت تجري بينكما ائذاك؟

جواب: اجل. انه لم يكن يخفي ذلك.

سؤال: ألم يكن متشبعا بالروح الديمقراطية؟

جواب: أبدا. إنه كان من مؤيدي الحزب الوحيد والنقابة الوحيدة.

سؤال: كيف كان يبرر موقفه ذاك؟

جواب: لقد كان يقول، « لا يمكننا اعتماد نظام التعددية الحزبية ولا تعدد الاختيارات. علينا أن نسلك اتجاها واحدا ونتشبث به مهما كانت الظروف. فالحرية من الكماليات التي لا يمكننا أن نسمح بها لانفسنا في الوقت الراهن » وهذه النظرية كانت موضة العصر ائذاك.

سؤال: أي موقف كان له من النظام الملكي؟

جواب: لقد كان يرى أن النظام الملكي ضروري للحفاظ على نوع من الوحدة. لذلك كان يحبذ لو أنه تولى جزءا من سلطات واختصاصات هذا النظام مع الابقاء عليه.

سؤال: هل ياح لكم بذلك ام استنبطتموه؟

جواب: إن كل واحد منا يعرف الآخر. ولم نكن نحتاج الى بذل أي جهد لفهم افكار بعضنا. ومع ذلك فإن ابن بركة لم يكن ذلك المتحدث الوقح الذي لا يحسن انتقاء العبارات. فقد كان يخاطب والذي بما يليق به من احترام كملك. كما كان يحرص دوما على مراعاة حدود الادب واللباقة في حديثه التلقائي معي. الى درجة أنه لم يكن يتجرأ على خلع سترته وربطة عنقه الا بعد أن ألح عليه في ذلك.

وأفضي إليكم في هذا الصدد بسر متصل باحدى الجزئيات. وهي أن الفضل في تعودي على أناقة اللباس يرجع الى ابن بركة. ذلك أنه لما كنت ادرس بالمعهد المولوي لم أكن أعطني بهندامي. وكنت بعد ظهر يوم الاحد أتلقى منه دروس التدارك في مادة الرياضيات فكنا نقضي ساعة في دراسة المادة. اما الوقت المتبقي فنخصمه للحديث عن الحركة الوطنية. وذات يوم خاطبني فجأة بقوله: « لم تغفلون. يا مولاي. الاهتمام بهندامكم؟ » وتابع: « اتعرفون احمد بلافريج؟ » (وهذا الأخير هو الذي عين وزيرا للخارجية في ما بعد وكان في سن والذي ومعروفا



بأناته). وأصاف ابن بركة قائلا: «لا ينبغي أن يظهر بظهر احسن من مظهركم. لذا عليكم أن تنظروا من حين لآخر الى المرأة عند ارتداء ملابسكم». وبعد أسبوع تغيرت تماما طريقة لباسي. وهكذا يتضح لكم مدى العلاقة الحميمة التي كانت بيننا. وقد أصبحنا فيما بعد نتردد على نفس محل الخياطة وكانت البذلة تكلفنا آنذاك حوالي مائة وخمسين الف فرنك فرنسي قديم.

سؤال: هل أصبتم بخيبة أمل من جراء ابتعاده سياسيا عنكم؟

جواب: أصبت بخيبة كبيرة لاننا كنا قد قضينا معا وقتا طويلا. ولأني لم أستطع فهم موقفه.

سؤال: ألم يقدم لكم أي تفسير لموقفه خلال اللقاءات التي تمت بينكما؟

جواب: لم أتحدث معه حول هذه النقطة مطلقا. فقد كنت في سنة 1965 أترقب عودته الى المغرب للحصول على ذلك التفسير. كنت سأقول له: «كفى، قل لي فيم تفكر وماذا تريد؟». وكان يختلج في نفسي أن أتحدث إليه بتركيز. وكنت اود لو يرد على تساؤلي. كأن يقول لي مثلا «من الموقع الذي توجدون فيه. ربما لا يمكنكم أن...». ولكن القدر اختار غير ذلك.

سؤال: ولكنكم اتصلتم به لبحث تفاصيل عودته؟

جواب: لقد أوفدت له ابن عمي مولاي علي. الذي كان ايضا صهري، وكان سفيرا للمغرب بباريس. وقد التقى به سرا في بون بالمانيا. وقال له «عد الى بلدك فإنه يشهد مرحلة جديدة. وإن صاحب الجلالة يريد أن تكون معنا وهو في انتظارك» وكان سيعود الى المغرب.

سؤال: هل وافق على ذلك؟

جواب: بالطبع. لقد كان على علم بالعلاقة الحميمة التي كانت تربطني بمولاي علي. وبعد أن استمع اليه اجابه «طيب. ما دمتم اتم الذين جئتم إلي وما دام صاحب الجلالة هو الذي طلب مني العودة، فاخبروه باني سأعود الى المغرب للقاءه خلال الخمسة عشر يوما المقبلة».

سؤال: أظن أنه كان يعتزم مواصلة جولته في الخارج وخاصة القيام بزيارة لكوبا قبل المجيء الى المغرب.

جواب: كلا. ويمكنني أن أؤكد لكم ذلك. فقد سبق له أن قال: «انني سأعود خلال الاسابيع القادمين». وكما لا يخفى عليكم فإن كثرة التنقل والرحيل من بلد الى آخر تصبح في الاخير مضنية، وابن بركة وان كان يحلق بفكره بعيدا، الا أنه على العكس من ذلك كان يفضل الاستقرار في وطنه. لقد كان يعتبر أن أحسن عمل هو ذلك الذي يمكن المجازة من داخل البلاد وليس خارجها. وهذا سبب من الاسباب التي كانت تدفعه إلى العودة. كما أنه كان يعلم علم اليقين انني اتحلى بالاستقامة خاصة وأنه أشرف على تعليمي لمدة أربع سنوات منذ أن كنت ابن الثالثة عشرة سنة.

سؤال: كيف علمتم بما حصل لابن بركة؟

الجواب: عن طريق الصحافة.

سؤال: وماذا كان رد فعلكم فور تلقيكم نبأ اختطاف ابن بركة؟

جواب: انني لا اقوم بأي شيء بشكل اعتباطي. فقد كنت قد وضعت عقب الاتصال الذي تم بيننا تصورا قابلا

منطيق. لقد كان هناك احتمالان، إما ألا نتوصل إلى تفاهم بيننا. وفي هذه الحالة فالمسألة لم تكن لتتطلب مني دنى جهد من التفكير. وإما أن نتوصل إلى تفاهم. فإن تفكيري سيكون مركزا على البحث عن نوع تعاوننا. حتى ولو لم يكن هذا التعاون قريبا ومباشرا ويوميا. والواقع أنه لم يكن هناك ما يجعلني افترض مسبقا اننا لن نتوصل إلى تفاهم.

سؤال: ماذا كنتم ستقومون به لو أنكم توصلتم إلى تفاهم؟

جواب: لقد كان لي بخصوص هذه الحالة تصور لعدة احتمالات تتوقف جميعها بطبيعة الحال على ما كنا سنتحدث فيه وعلى النتائج التي كنا سنتوصل إليها.

سؤال: أين تبدأ هذه الفرضيات وأين تنتهي؟

جواب: «لا ينبغي بتاتا وضع فرضيات» كما يقول هاكون.

سؤال: ما هي الحلول التي فكرتم فيها؟

جواب: هناك حلان: إما أن يكون هذا التعاون مباشرا معي، وإما أن يكون تعاوننا من خارج الحكومة. وذلك دفاعا عن الأفكار التي كنا نعتبرها مشتركة بيننا.

سؤال: هل كنتم ستكلفونه في حالة قبوله التعاون معكم بمهام حيوية؟

جواب: بالفعل. ولهذا السبب فإن اعلان نبأ اختطافه نزل علي كالمصاعقة.

سؤال: ألم تكونوا في نفس الوقت حائرين؟ ألم يراودكم شك؟

جواب: بكل صراحة لم افكر في اية لحظة أن أحدا قريبا مني قد يقدم على اغتيال ابن بركة.

سؤال: ألم تكونوا تجهلون أن العلاقات بين أوفقيير وابن بركة لم تكن على ما يرام؟

جواب بالعكس. إنها كانت ممتازة. فلما كنا في المنفى كان هناك تعاون وثيق بين ابن بركة ووفقيير. ويمكن أن يؤكد ذلك مسؤولو حزب الاستقلال.

سؤال: ان التعاون لا يعني، بالضرورة، التفاهم او الصداقة.

جواب: لا. فعندما أقول تعاون اعني شراكة حقيقية، فأوفقيير كان يساعد المهدي من خلال مده بالمعلومات. فقد كان يقول له «احذروا ان الفرنسيين يريدون بكم كذا وكذا» كما كان يساعده على الاختباء، والتنقل. فقد كانت شراكة حقيقية قائمة بينهما على الأقل طيلة سنتين ونصف السنة. ولما عدنا من المنفى كانا يلتقيان ويتعاقبان.

سؤال: وماذا بعد؟

جواب: لقد تغيرت أشياء كثيرة. وعلى الرغم من وجود علاقات انسانية وثيقة. فإن أحدا لم يكن يحترم الآخر. فقد تدهورت علاقاتهما.

سؤال: لماذا هذا الجفاء، ألكونهما كانا يختلفان كثيرا؟

جواب: نعم فابن بركة كان يعتبر أوفقيير من صنع الجيش الفرنسي. فيما كان أوفقيير يرى أن المهدي رجل حطير يلقي الكلام على عواهنه.

سؤال: لكن ألم تحاولوا بعد الاختطاف الذي تعرض له في تلك الظروف المأساوية التحرك ومعرفة تفاصيل أكثر؟  
جواب: إن الندوة الصحفية التي عقدها الجنرال دوغول لم تترك لي وقتا للتحرك.

سؤال: كيف تلقيتكم تصريحاته؟

جواب: لم يكن ممكنا قبولها أبدا. فبدون أدنى دليل اتهم على الفور ويريري في الداخلية حيث قال: «إنه المسؤول فيجب ان ينحى».

سؤال: ألم يشوش ذلك بالكم؟

جواب: نعم، ولكن ليس إلى حد كبير. لقد قاومت. إنني أرفض ان يتدخل احد في شؤوننا. وعلى كل حال فلو أنني رضخت لرغبة الجنرال دوغول لظن في قرارة نفسه أنني لم أعد ابن محمد الخامس. لأن الجنرال كان عنيدا جدا وكان أبي كذلك.

لقد كان الجنرال دوغول رجل أسرار. إذ كان يحب كثيرا الدبلوماسية الموازية والمبعوثين غير المتوقعين. ولقد التقيت بالعديد منهم. ذاك هو نهج دوغول. كان بإمكانه أن يبعث احدا ليقول لي: «هذه هي الحجج والعناصر المتوفرة ضد أوفقيير واطلب من جلالته أن تقوموا بصفتهكم صاحب السيادة. ومن جابكم على إنفراد. بالبحث عن طريقة لعزل أوفقيير في انتظار تسليط الضوء على هذه القضية». فلو قام الجنرال دوغول بذلك لما ترددت لحظة في تلبية طلبه. ولكن أن يتوجه بلهجة عنيفة إلى عاجل تربطه به صداقة. فهذا ما لم استسغه. خاصة وأنه كان يكثر لي على مر السنين تقديرا خاصا. فخلال إحدى الزيارات التي قمت بها إلى فرنسا. بتكليف من والدي. وأنا لا أزال وليا للعهد. أقام الجنرال دوغول على شرفي مأدبة عدا. بقصر الإليزيه على غرار تلك التي تقام على شرف رؤساء الدول. وكان الجو بديعا. والشمس ترسل أشعتها على العاصمة. وبعد تناول الغداء خرجنا إلى حديقة الإليزيه حيث تناولنا القهوة. ولدى انصرافي حاطبني مالرو وكوف دو مورفيل بالقول: «كيف جعلتم الجنرال يغير عاداته؟ إنها المرة الأولى التي يتناول فيها القهوة مع ضيف». فقد كانت العادة في الإليزيه خلال عهد دوغول أن ينصرف الحضور بمجرد تناول وجبة العدا.

ومرة أخرى ومباشرة بعد إعادة ترميم قصر فيرساي. حرص دوغول على أن تقام أول مأدبة عشاء هناك. على شرف ملك المغرب ومخل رفيقه في معركة التحرير. وقد زرت برفقته معظم مرافق القصر وهذا ما جعلني لا أفهم تعرفه بتاتا.

سؤال: كيف علمتم بذلك؟

جواب: عن طريق الصحافة. وبالفسط بواسطة وكالة فرانس بريس التي نقلت خطاه. وكنت إذ ذاك بفاس

سؤال: وماذا كان رد فعلكم؟

جواب: كما سبق ان قلت لكم. فإن الجنرال دوغول قد مس شهامتي وكرامتي. فما كان له أن يعرض علي عزل احد وزرائي. لقد ذهب بعيدا. لقد كان حريا به ان يبلغني رسالة مفادها: «هذه هي العناصر التي أتوفر عليها ولا يليق ان تتلخخ سمعة الحكومة الفرنسية ولا سمعة شخصكم العزيز علي». فبعد ذلك كان بالإمكان أن نتفاهم حتى ولو أدى ذلك إلى ارتكاب اجحاف أو ظلم قد يتم لاحقا تداركهما.

سؤال : ماذا تقصدون بـ « ارتكاب اجحاف أو ظلم »؟

جواب : كنت سأقوم بعزل الشخص أو الاشخاص المشتبه فيهم حتى ولو كانت القرائن المتوفرة ضدهم غير كافية أو غير مقنعة على أن أتدارك ذلك فيما بعد . إن مصلحة الدولة فوق كل اعتبار ، خاصة امام الرهان الذي كانت تمثله هذه القضية . فانا لم اكن على علم باختطاف ابن بركة . ولو علمت به لأعلنت إدانتني له .

إن كل ذلك كان من الممكن ان يضر في نفس الوقت بتعاوننا مع فرنسا الذي هو معطى اساس . وبملاقاتي الشخصية مع الجنرال دوغول . فثقل وجسامة الرهان لم يكن يعادلها سوى مصلحة بلادي . و ما أزال اتساءل عما اشار على الجنرال دوغول بأن يقدم على ما اقدم عليه .

سؤال : هل كنتم تعتقدون باحتمال تعرض الجنرال دوغول لضغوط أو تأثيرات؟

جواب : لقد كان هناك ولا شك ، تأثير سيئ . إن من يقدم على محاكمة العقيد ارغو ، بعد أن تم اختطافه ولفه في غطاء ، ووضعه داخل سيارة ، لن يكون له رد الفعل الذي كان للجنرال دوغول حيال هذه القضية . إن ذلك لم يكن من شيمه .

واعتقد ان تلك الاحداث وقعت في وقت كان فيه فراي وزير الداخلية وجورج بومبيدو من المقربين إلى الجنرال دوغول ولم يكن هذا الاخير يريد التشكيك في مصداقية جهاز الامن الفرنسي . ولم يكن يرضيه ان يرى بعض مساعديه الأقربين متورطين أو فاقدين لمصداقيتهم . فرد فعله ربما يجد تفسيره في رغبته في حماية ادارته وابعادها عن القضية لتبرئتها .

سؤال : ما هو تعليقكم على سلوك الجنرال دوغول في هذه القضية؟

جواب : يمكن لزام الامور أن يفلت أحيانا حتى من يد العظاماء .

سؤال : ألم تعد العلاقات بينكما كما كانت عليه؟

جواب : أبدا .

سؤال : لماذا؟

جواب : بكل صراحة اني اطرح اليوم على نفسي هذا السؤال وافول : لا . « ربما كان يتعين علي . وقد كنت الاصفر سا والاقبل اقدمية في الحكم . أن أقوم بمبادرة ما في هذا الشأن » . الا انني لم أزر فرنسا بعد قضية ابن بركة الا بعد وفاة الجنرال دوغول . حيث توجهت الى كولومبي وحدي للترحم على قبره حاملا ميدالية رفيق التحرير الممنوحة لوالدي من طرفه . وبعد ذلك قمت بتحية عقيلته وانصرفت .

وكان الجنرال دوغول قد صرح في مايو (آيار) 1968 لأحد المقربين اليه : « أنا على يقين . لو أن ابن بركة ظل على قيد الحياة لتظاهر إلى جانب « كوهن بانديت » إن هذا بالضبط ما قاله .

سؤال : متى بدأت تراودكم الشكوك حول أوفقيير لأول مرة؟

جواب : لقد كان ذلك عندما توجه عميد الشرطة « الماخي » الى فرنسا ، حاملا حقيبة وألقت عليه الشرطة الفرنسية القبض . وقدمته للمحاكمة . أنذاك بدأت اشعر بأن شيئا ما يحيط بهذه القضية إلا أنني لم أدرك ما هو .

سؤال : هل سألتكم أوفقيير حول اختطاف ابن بركة مباشرة بعد الحادث؟

جواب: بالفعل. فأوفقيير من قدماء خدامنا. وقد سألته: «قل يا أوفقيير، ما هذا الذي اسمع؟ ألك ضلع في هذه القضية؟» فأجابني: «اني لم أذهب الى باريس الا ليوم واحد، وعدت مساء نفس اليوم». وأقسم باغلظ الأيمان أنه لم يكن له دخل في القضية. واضاف إنه على أتم استعداد لتسليم نفسه الى العدالة بمجرد ظهور قرائن ضده. إذ ذاك لم يعد هناك مبرور للالاحاح.

سؤال: ولكن. ربما كان من شأن عودة ابن بركة وما قد يصبح يتمتع به من نفوذ وهو بقربكم أن يقلق أوفقيير؟  
جواب: لم ادرك ذلك الا فيما بعد. ففي فترة مايو (أيار) - يونيو (حزيران) 1972، ارتأيت اشراك جميع الاحزاب السياسية في الحكومة في اطار وحدة وطنية مع بدء العمل بدستور جديد. واسررت يوما لأوفقيير بالقول: «ان علال الفاسي سينضم الينا. وسألته هل يرغب في المشاركة في الحكومة؟». فرد أوفقيير بنبرة طبعها الغضب: «اذا كان الامر كذلك فلماذا لم تخبرونا يا صاحب الجلالة، بذلك من قبل لتعد حقائبنا للرحيل عن البلاد». وقد استأت من هذا الكلام، لانني ربطت بينه وبين سوابق أخرى هي أنه كلما كنت بصدد محاولة للتفتح والحوار مع الزعماء السياسيين الذين كان أوفقيير يطلق عليهم اسم المتسييسين، الا وقيل لي إن هناك مؤامرة تستهدفني. وقد تراءى لي ذلك من خلال اختطاف ابن بركة سنة 1965. ومن خلال محاولة اسقاط الطائرة التي كانت تقلني سنة 1972 وانا في طريق العودة من فرنسا الى المغرب.

سؤال: وهل تعتقدون ان أوفقيير كان في كل مرة متورطا في المؤامرة؟  
جواب: أجل.

سؤال: هل هو وحده الذي كان متورطا؟  
جواب: بكل تأكيد.

سؤال: كيف كان وقع اختطاف ابن بركة عليكم؟

جواب: بالاضافة الى وقع فقدان رجل، وخاصة في تلك الظروف، فإني أرى أنه تم بذلك تشويه وتلطيف سمعة المغرب.

---

الفصل التاسع

# المغرب.. وفرنسا

سؤال : هل حافظتم على علاقاتكم مع دوغول طيلة غيابه عن الحياة العامة؟

جواب : باستمرار . واخر مرة لقيته فيها كانت قبل عودته الى الحكم سنة 1957 . وقد طلب مني ذلك والدي قائلا : « ستذهبون لزيارته في كولومبي » . الا ان الجنرال دوغول رد بقوله : « ان قدومكم الى « كولومبي » غير وارد . فسنتقي بملكيتك بسان كلو الواقعة بالقرب من الطريق السيار الغربي على ضفة « نهر السين » . وقد التقينا بهذا القصر الذي كان محافظه من اصدقاء الجنرال دوغول . ومكثنا هناك نتحاذب اطراف الحديث إلى أن جنحت الشمس الى الغروب ، وتحدثنا خاصة عن القضية الجزائرية . ولا ازال اذكر الرسالة التي طلب مني ابلاغها لوالدي كلمة كلمة : « ابلغوا صاحب الجلالة بأنني على يقين أن الجزائر ستنال استقلالها حتما » .

سؤال : هل كنتم مقتنعين بأن الجنرال دوغول سيعود الى السلطة؟

جواب : بالنظر الى الطريقة التي كانت تسير عليها فرنسا في ظل الجمهورية الرابعة . كنت على يقين بأنه سيعود الى السلطة وأن دوره لم ينته بعد . الا أنه لم يكن لي تصور للطريقة التي كان سيتم بها ذلك .

سؤال : كيف كان يحلل الوضع في فرنسا انذاك؟

جواب : لقد كان منشغلا بمصير بلده أيما انشغال مفصحا عن كل ذلك بتعبير فريد يمزج بين المرارة والسخرية . وكان فيهما نسيج وحده .

سؤال : ماذا كان رأيكم في الجمهورية الرابعة؟

جواب : كنت أرى أن جهازها التنفيذي لم يكن في مأمن من التقلبات . ومن جهة أخرى فإن السلطة فيها لم تكن في يد الوزراء . بل في يد المديرين ورؤساء الدواوين . ومع مجي الجمهورية الخامسة عادت السلطة والمسؤولية العليا الى اصحابها الحقيقيين . وهذا هو الفرق الهام بين الاوضاع في الجمهوريتين الرابعة والخامسة .

سؤال : كيف كانت العلاقات بين فرنسا والمغرب بعد عودة دوغول الى الحكم؟

جواب : لقد كانت ممتازة مادام قائد فرنسا الحرة يتولى رئاسة بلده ورفيقه في التحرير يعتلي عرش المغرب . وكنت كلما لقيته ألمح في عينيه بريقا يشع بالعطف والاعتزاز . وتبدو عليه السعادة . وهو يرى نجل رفيقه في الكفاح يحقق بدايات مشرفة في مسؤوليته . لقد كانت نظراته نظرة ملؤها العطف والحدب علي . الا انها لم تكن مزعجة . فلم تكن تجعلني أشعر بانني في حاجة الى حمايته . وكان اهتمامه بي يبدو من خلال التفاتات غير معتادة لديه لا تراعي البروتوكول أحيانا .

واتذكر في هذا السياق واقعة قد تكون للقارئ الفرنسي . كما كانت بالنسبة لي . مفتاحا لفهم نفسية الجنرال دوغول .

فخلال زيارة قمت بها . وأنا لا ازال وليا للمعهد . الى باريس لبحث تطور قضية الجزائر . اطلعني الجنرال دوغول على رغبته في تسوية هذه القضية الا انه لا يريد استفزاز احد رجاله المخلصين هو « ميشيل دوبري » الذي كان ممن يؤيدون بقاء تبعية الجزائر لفرنسا . وخاطبني دوغول فجأة : « لماذا لا تتصلون « بدوبري » لبحث الموضوع معه » . فأجبت : « بكل سرور » . الا انه اضاف : « يجب أن تبقى المسألة في طي السر وأن لا تتخذ طابعا رسميا » . ونادى على العقيد « توي » وهو عقيد من قوات الدرك كان يحظى لديه بتقدير كبير وكان يكن لنا المودة أيام

معانا حيث كان قريبا منا وخاطبه بقوله : « اعملوا ما في وسعكم حتى يتمكن ولي العهد من دخول قصر « ماتينيون » من الباب الخلفي وان يأخذ المصعد العادي . وسأتصل هاتفيا « بدوبري » لإبلاغه رغبة الأمير في لقائه . » لقد كان ذلك من نوع الكذب المباح .

وعندما وصلت الى « ماتينيون » . دخلت . ان لم تخني الذاكرة . الى قاعة الاكل المفروشة بالزرايبى ولون حدرانها أزرق فاتح . والتقيت « ميشيل دوبري » الذي سألني على الفور : « ولكن ، ما هو رأي الجنرال دوغول ؟ » فقلت له : « سيادة الوزير الاول . اذا كنت قد جئت في هذه الظروف للقائكم ، فإنني اريد أن تبقى الامور سرية قدر الامكان » . وكان علي أن أفهمه أن مجيئي اليه يخصه هو بالذات وان الجنرال دوغول يتفادى جرح مشاعره . وبعد ما انتهى اللقاء . وانصرفت . وكأنما كان الأمر يتعلق بتواطؤ . اتصل بي الجنرال دوغول هاتفيا وقال : « اني اود مقابلتكم صباح الغد لتعطوني نظرة موجزة عما دار بينكما . واني سأصدر أمري بفتح الباب الكبير لكم وستجدونني في انتظاركم بالحديقة » . وكان الباب المذكور لا يفتح الا بمناسبة الاحتفالات الرسمية . وفي الغد جئت وحدي على متن سيارتي الى القصر حوالي الساعة التاسعة او التاسعة والنصف . ولم يكن احد على علم بلقائنا . وفتح احد افراد الحرس الجمهوري الباب فدخلت . حيث وجدت الجنرال دوغول يذرع الحديقة جيئة وذهابا . وأخبرته بما دار بيني وبين دوبري . وبعد إصعائه إلي قال : « اعتقد ان الامور قد تسير على ما يرام » .

سؤال : ما هي التحفظات التي كانت لميشيل دوبري ؟

جواب : لم يكن « ميشيل دوبري » اي تحفظ او معارضة على شي . يريد الجنرال دوغول القيام به . لقد كان اخلاصه فريدا من نوعه . كما كان كل منهما متمسكا بالآخر . وعلى عكس ما قد يقال او يتبادر للذهان . فان دوغول لم يكن فقط يستعين « بدوبري » ويوظفه في خدمة فرنسا فقط . بل كان ايضا يكن له المحبة والتقدير . الا أن طريقة الحوار بينهما كانت تشبه طريقة حوار « البرناسيين » . وربما اكون قد نجحت في فتح حوار ايجابي بينهما .

وفي اعتقادي أن هذه الواقعة تعتبر من الأهمية بمكان لفهم شخصية دوغول الذي كان يحرص على عدم جرح شعور وزيره الاول بالرغم من علمه مسبقا أنه لن يعارضه في أمر .

سؤال : كيف تقبل الجنرال دوغول اعتلاء كم العرش سنة 1961 ؟

جواب : عند وفاة والدي . كانت بعض القوات الفرنسية مازالت مرابطة بالمغرب . وقد أوفد إلي الجنرال دوغول مبعوثه السيد بارودي . الذي كان في نفس الوقت سفيرا ومقاوما كبيرا وحملته الرسالة التالية : « ابلغوا الملك انه رغبة في تسهيل مهمته . وتأكيذا لحسن نية فرنسا . وبدلا من اتباع الجدول الزمني المحدد من طرف الحكومتين السابقتين . فإنني سأعمل على ان تسير الامور بسرعة وتنسحب كل القوات الفرنسية من المملكة في غضون شهر . فتلك هي الهدية التي اقدمها لجلالة الملك بمناسبة اعتلائه العرش » .

وبعد ذلك قررنا أن نلتقي في سرية تامة . وقبل يومين من موعد لقائنا قام بتعيين « جورج بومبيدو » وريرا أول . وقد حللت بـ « فيلاكوبلاي » ليلا على متن الطائرة ثم توجهت الى « قصر شان » . وفي الصباح التقينا سرا ببلدية « فيرساي » . وكان الغدا . بـ « قصر شان » . وهو قصر يذكرني بالعديد من الذكريات خاصة وأن والدي كان



قد قضى به فترة نقاهة سنة 1939 . وقد تحدثنا طويلا . وعدت مساء نفس اليوم الى المغرب .

سؤال : هل اطلعكم على مشاريعه بخصوص الجزائر؟

الجواب : أبدا . أولا لأنه كان انسانا متحفظا للغاية ثم إنه كان يضع القضايا الوطنية في ترتيبه للأمور فوق كل اعتبار . ومهما تكن العلاقة التي قد تربطه برئيس دولة . فإنه ما كان ليفضي له بالمشاريع المتعلقة بالقضية الجزائرية الا بعد التداول فيها مع الجهات المعنية في الجزائر . ذلك أن حرصه على كرامة فرنسا ما كان يسمح له بذلك بتاتا .

سؤال : متى التقيتم به لآخر مرة؟

جواب : كان ذلك سنة 1963 عندما ودعته في ختام أول زيارة رسمية قمت بها إلى فرنسا .

سؤال : ألم تتجدد العلاقات بينكم بعد قصة « ابن بركة »؟

جواب : أبدا .

سؤال : هل تأسفتم للتراجع الذي شهدته هذه العلاقة الوثيقة بعد قضية ابن بركة؟

جواب : لقد كان ذلك بمثابة عائق حقيقي للمغرب . وفيما يخصني كملك حديث العهد بالملك فإني شعرت بأن عدم معاشرته سيحرمني كثيرا مما قد احتاجه في حياتي المهنية .

سؤال : هل عز عليكم فراقه؟

جواب : نعم . بكل تأكيد .

سؤال : هل سبق أن قلتم مع أنفسكم احيانا : « لو أنني تمكنت من لقائه لتطرقت معه الى هذا الموضوع او ذاك » ؟

جواب : أجل ، وخاصة الحديث عن افريقيا . وقد سبق له في هذا الصدد أن القى خطابا ممتازا خلال حفل عشاء اقيم بالابليزيه بمناسبة زيارتي الرسمية . واتذكر . أنني زرت مدينة « بوردو » في اليوم السابق لذلك . رفقة وزير الدولة في الحكومة الذي كلفه الجنرال دوغول بمرافقتي حيث كانت كلية الحقوق ترغب في منحي دكتوراه فخرية . ولدى عودتنا بالطائرة إلى باريس لحضور مأدبة العشاء قدم إلي الوزير . سيرا على العادة المتبعة في فرنسا . نص الخطاب الذي كان سيلقيه الجنرال دوغول بالمناسبة ، وقال لي : « هذا هو نص الخطاب . وبامكانكم أن تقترحوا تغيير ما ترونه منه ان شئتم » . إلا أنني لم اقترح أي تغيير . وقد قال لي الوزير : « إنني أعتقد أن الجنرال لن يقرأ الخطاب كما هو » .

وعندما كنا بالابليزيه سلمت نسخة من خطاب الجنرال دوغول الى ابن عمي مولاي علي قائلا له : « ضعها على ركبتيك وحاول أن تتابع معه » . لقد أبان دوغول عن ذاكرة قوية . حيث كان يتوقف عند النقط . ويراعي كل فاصلة . ويعطي الانصباع بأنه يبحث عن اعبارات لقد كان خطابا من ثلاث صفحات كتب بأسلوب بديع وألقي بطريقة بليغة . وعقب ذلك قمت وارتجلت خطابا حرصت على أن يكون خطابا سليما ما أمكن . وبعد العشاء انحنى علي الجنرال دوغول وهمس في أذني : « ليس من السهل التحدث قبلكم يا صاحب الجلالة » فأجبت : « ان الارجال اصعب بعدكم يا حضرة الجنرال » . وتبادلنا النظرات وصافحني وكأنا قال كل منا للآخر « احسنتم التعبير والرد » .

وحلال مآذبة العشاء، هاته حلل الجنرال دوغول في خطابه، تحليلاً «جيوستاسيا». العلاقات بين فرنسا واسباب والمغرب. وأشار إلى أن البلدان الثلاثة محظوظة لوجودها على ضفتي المحيط الأطلسي والبحر الأبيض المتوسط. وقلت في خطابي رداً عليه: «سأحاول الاستفادة من مضمون خطابكم، ونصائحكم، وسأتوقف بمدريد وأنا في طريق العودة إلى بلدي». وبالفعل توقفت في طريق العودة بمطار مدريد حيث وجدت في انتظارني الجنرال فرانكو. وتحدثنا معاً لمدة أربع ساعات.

سؤال: كيف كان فرانكو؟

جواب: لبقاً للغاية كعادته، ولكنه متصلب.

سؤال: متى عادت العلاقات بين فرنسا والمغرب إلى طبيعتها؟

جواب: بعد وفاة الجنرال دوغول ومجيء «بومبيدو».

سؤال: هل سبق أن التقيتم بهذا الأخير قبل توليه الرئاسة؟

جواب: بالفعل، إلا أن أول لقائي به خلف لدي انطباعاً سيئاً للغاية. وكان هذا اللقاء أيضاً بطلب من الجنرال دوغول عندما كان بومبيدو مديراً لديوانه. وتم اللقاء بمنزل كارمين تيسيبي والوالي دويوا الكائن بزنفة أكاسيسا، وذلك في وقت كان فيه الاهتمام منصبا على السبل الكفيلة بوضع حد لحرب الجزائر. حين كان الجنرال دوغول قد بدأ يجمع أكبر عدد من المؤيدين لموقفه.

وقد وجدت بومبيدو رجلاً عنيداً انهى حديثه معي بقوله: «أيها الأمير، إن حرب الجزائر بالنسبة لنا يمكنها أن تستمر طويلاً، فهي مفيدة جداً لصناعتنا، فلم يسبق أن صنعنا من المعدات الحربية أكثر مما نصنعه الآن، كما أن معامل النسيج تشتغل ليل نهار لتوفير الألبسة العسكرية. والمختبرات الصيدلانية التي توفر للجرحى الأدوية والضمادات تعرف هي الأخرى ازدهاراً، إن هذه الوضعية يمكنها أن تستمر». ولقد صدمت كثيراً لهذه التصريحات، واحسست أنه لا فائدة من مواصلة الحديث معه.

سؤال: متى التقيتم به ثاني مرة؟

جواب: عندما ذهبت للترحم على قبر الجنرال دوغول بـكولومبي فدعاني إلى عشاء خاص بقصر الإليزيه. وكان صديقي القديم شابان ديلماس يتقلد أذاك منصب الوزير الأول، فتوجهنا معاً إلى فيلا كان يملكها بضواحي باريس، حيث تناولنا وجبة الغداء. وتحدثنا حول مختلف القضايا. وفي المساء، لقيت بومبيدو بقصر الإليزيه لثاني مرة في حياتي. وفي هذه المناسبة اكتشفت وجهه الآخر. لقد كان مثقفاً ولطيفاً وذا حديث شيق. كان زاهراً بالذكريات يفيض حكماً وامثالاً. حقاً، إن الوظيفة تغير الإنسان.

سؤال: هل بحثتما مستقبل العلاقات الفرنسية المغربية؟

جواب: نعم، وقد الفح لي عن رغبته في وضع هذه العلاقات في الطريق الصحيح. ثم التفت إلى شابان ديلماس الذي كان بجانبنا وأضاف: «وعلى أية حال، لن نجد صعوبة في إعطاء انطلاقة جديدة للأمور. لأن وزيرى الأول هو أحد أقدم أصدقائكم». وبالفعل كنت قد تعرفت على «شابان» سنة 1945 خلال أول زيارة قام بها والذي إلى فرنسا بعد التحرير. وسافرنا على متن السفينة الطراوة «لاغلوار» التي رست بميناء «بورديو».

سؤال : ولكن اعطاء انطلاقا جديدة للعلاقات الفرنسية المغربية تعني ايضا ايجاد سوية للمشكل المترتب عن دور أوفقيير في قضية ابن بركة؟.

جواب لم يكن ذلك يمثل مشكلا . لانه لم يصدر الى اليوم اي قرار قضائي . ولا أي دليل اثبات . سواء بادانته أو تبرئته . الا أن هناك واقعة بدت لي غريبة بعض الشيء : ففي 31 يوليو (تموز) 1972 حضرت بباريس حفل عشاء مع الرئيس بومبيدو الذي كان قد عاد من زيارة لالمانيا . وبعد أيام - وكنت لا أزال بباريس مقيما « بفندق كريون » - اتصل بي الرئيس الفرنسي هاتفيا وقال لي : « أود لو تخصصون الوزير الأول بيير ميسمير بمقابلتكم . فهل تسمحون بذلك؟ » وأجبت : « الأفضل أن يتناول الغداء معي » .

وقال لي بيير ميسمير لدى استقبالي له : « إن لي خبرا سارا أود أن أرفه إليكم . اننا عثرنا في الأرشيف على مرسوم يخول رئيس الجمهورية الفرنسية إصدار العفو عن كل شخص . وإن كان غير فرنسي . يكون قد قدم لبلادنا خدمات جليلة » . وسألته باستغراب - « وفيم يهمني هذا؟ » . فأجاب إن الأمر يتعلق « بأوفقيير » . فقد سبق له أن قدم خدمات جليلة في صفوف الجيش الفرنسي فهو الذي كان يحمل العلم الفرنسي عندما دخلت قواتنا روما ولذا فأني سعيد لأن أخبركم بأننا .... » .

سؤال : وماذا كان رد فعلكم؟

جواب : أجبت : « إذا ارتأيتم اعفوه عنه . فذلك سيريح الجميع » . وماذا تنتظرون أن يكون ردي؟ وما أثار استغرابي هو قيام أوفقيير بعد ثلاثة أسابيع بإصدار أوامره لاسقاط الطائرة التي كانت تقلني . الشيء الذي سبب لي العديد من المشاكل فيما بعد .

سؤال : وجعلكم تطرحون العديد من التساؤلات .

جواب : أجل .

سؤال : هل بقيت العلاقات بين المغرب وفرنسا في حالة ركود تام طوال عهد دوغول؟

جواب : تماما .

سؤال : ألم تستقبلوا طوال تلك الفترة ولو بصفة شبه رسمية مسؤولين فرنسيين؟

جواب : أبدا . فذلك أمر ما كنت لأسمح به لنفسي ولا ليسمح به الجنرال دوغول . فبالنسبة له لم يكن يلجأ إلا للقناة الرسمية أو السرية وشريطة موافقته على ذلك .

سؤال : كيف عشتم سياسيا واقتصاديا تلك الفترة؟

جواب : إلى حدود 1968 ، لم يكن لأي من البلدين سفير لدى الآخر . وبعد ذلك لم يعد المغرب يتلقى المساعدة المالية من فرنسا ، والتي كانت تمنح بمقتضى اتفاق من البنك المركزي الفرنسي إلى نظيره المغربي . وكان الأمر يتعلق انذاك بدعم مهم للغاية . وعلى سبيل المقارنة فإن فرنسا تركت للدولة الجزائرية بعد انسحابها من الجزائر ثلاثمائة مليار فرنك فرنسي .

ومع ذلك فقد مكنتنا هذه الوضعية من بلورة ردود فعل مناسبة . فعندما اردنا بناء أول سد ، نشرنا طلب عروض دولية . وتقدمت شركتان فرنسيتان بعرض أقل تكلفة ، بينما احتلت شركة ألمانية المركز الثالث بعرض

تفوق قيمته العرض الفرنسي بحوالي مليارين من السنتيمات.

وقد عقدت مجلسا للوزراء، وخاطبتهم بقولي: « هل تريدون أيها السادة شراء استقلالكم الاقتصادي؟ إن ذلك سيكلفكم مليارين من السنتيمات، فالعروض الفرنسية هي التي تتضمن أقل تكلفة. وأعتقد أن الأمر يتطلب منكم التفكير مليا ». فرد الوزراء بالاجماع: « لا ينبغي إنجاز هذا المشروع من قبل شركات فرنسية ». فكان ذلك. في رأيي، من الانعكاسات الايجابية لتلك الوضعية التي كانت عليها العلاقات الفرنسية المغربية.

سؤال: هل كنتم تعتقدون أن تلك القطيعة ستطول؟

جواب بالواقع أننا قمنا بما يطلق عليه أطباء أمراض القلب، الدورة الدموية الجانبية. ففي هذه الطريقة التي تستعمل لنقل الدم للمصابين بالسداد يتم تقريبا تعويض الوريد الرئيسي المسدود بالاوردة الشانوية في تيسير جريان الدم. وهذا بالضبط ما قمنا به بالنسبة للتعاون الفرنسي المغربي. فقد أولى كل طرف اهتماما بهذا التعاون حتى لا تنفصم عراه في الميدان التقني. وفي مجالي التربية والتجهيز. فبالرغم من أننا لم نصرح بها فإن هذه الروابط الجانبية كانت فعالة للغاية.

---

الفصل العاشر

# القذافي والبوليساريو

سؤال : ألم تساعد كل هذه السنوات المطبوعة بعلاقات متوترة ومحدودة بين المغرب وفرنسا على ممارسة الجزائر لتأثير أكبر لدى باريس؟

جواب : أبدا . وعلى أية حال . فإن ما لحق بالعلاقات المغربية الفرنسية آنذاك . كان أمرا لا محيد عنه . والواقع أن الجنرال دوغول يعد المؤسس الحقيقي للنموذج الجزائري . فقد كان حريصا على أن تكون الجزائر . المستقلة حديثا بدعم منه . مثالا للرخاء . والابداع في مجال التسيير . كما كان يسعى الى اظهار نوع من الرضى الأبوى عليها . ومما لا شك فيه . أن الجنرال دوغول . رجح كفة الجزائر . ومع ذلك فإن السيد بيناي كان يردد بأعلى صوته على مر السنين : « إني سعيد . لأنه لم تكن لنا مشاكل مع المغرب الذي لم يسبق أن خيب ظن بلادي فيه » .

سؤال : هل راودكم شعور بالفين؟

جواب : لا . وبالمناسبة سأخبركم بفكرة راودتني مؤخرا . فقد تساءلت ألم يقوم الجنرال دوغول . وهو الرجل المثالي والفرنسي الأصل . بتقديم هدية مسمومة للجزائر . من خلال عدم فرضه تنظيم انتخابات حرة . قتل انسحاب القوات الفرنسية؟ بل ألم يكن ترك الجزائر تعتق نظام الحزب الوحيد وتدور في فلك « موسكو » و« كوبا » مما يدخل ضمن نظرة واستراتيجية هذا الرجل الذي اعتاد التفكير على المدى البعيد؟ فرجا كانت الوضعية الحالية للجزائر أمنية لدوغول تحققت بعد وفاته .

سؤال : هل يعزى ذلك في نظركم . إلى كون النموذج الذي اختاره المسؤولون الجزائريون لا يمكن أن يؤدي إلا الى هذه النتيجة المأساوية؟

جواب : عليكم أن تعلموا أن الكونفدرالية العامة للشغل بفرنسا حاولت التغلغل بشتى الوسائل في صفوف النقابات المغربية . ولكن دون جدوى . وعلى العكس من ذلك . فقد كان يسمح للمواطنين الجزائريين بالانخراط في الأحزاب السياسية الفرنسية . فكنا نجدهم في الحزب الشيوعي والحزب الاشتراكي والكونفدرالية العامة للشغل . كما كانت لهم مدارس سياسية من الأهمية بمكان كمدرسة « مصالي الحاج » . التي كان ينتمي إليها الرئيس الراحل بوضياف . فالأمر كان يتعلق إذن بأناس ميسين وموهلين تماما لممارسة الديمقراطية .

وبالرجوع إلى التاريخ . يظهر أنه ليس هناك إلا نوعان من المشروعية : إما الملكية الدستورية الوراثية المقبولة من طرف الجميع . وإما الديمقراطية الأكثر وضوحا وشفافية . وبما أن الجزائريين لم يكونوا متوفرين على النوع الأول فإنهم لم يكونوا ليرفضوا تنظيم انتخابات حرة لو أن دوغول طلب منهم ذلك كشرط لانسحاب القوات الفرنسية من الجزائر .

لقد فكرت في هذه الفرضية . وأود بالخاص . أن تنشروها في كتابكم . وحتى لو اعتبر بعض مؤيدي دوغول أنني أسأت إلى ذكرى الجنرال : فعليهم أن يعلموا أنه . كما عرفت . كان سيحظى بالسعادة بأن وجد من يفكر بدله في « هذا السيناريو » .

سؤال : هل كان يقلقكم تنامي قوة الجزائر في اواسط السبعينيات؟

جواب : بكل صراحة لا . ولو طرحتم هذا السؤال على المغاربة من كل الفئات الاجتماعية والاتجاهات السياسية . فسيكون جوابهم أن الشخص الذي كان اكثر هدوءا ازاء ما كان يجري في الجزائر . هو جلالة الملك . ومع ذلك فإن

المغاربة أصبحوا منذ أحداث 1963 حذرين للغاية من جارهم.

سؤال: ألم تكونوا قلقين من الموارد الهامة التي كان يدرها عليهم البترول؟

جواب: إن ما جعلني أطمئن هو طريقة استعمالهم لتلك الموارد.

سؤال: لماذا؟

جواب: لأنهم في الوقت الذي كانوا يستغلون فيه البترول، كنت أنا أشيد السدود. وأعرف أن المسؤولين الجزائريين كانوا يتهايمسون عني آنذاك بسخرية ويقولون: «إنه يغرس الطماطم في الوقت الذي نحفر فيه نحن آبار البترول» وكنت لا أبالي بقولهم وأقول في قرارة نفسي: «أتمنى لكم حظا سعيدا يوم سيكون عليكم اكل لحم مصنوع من البترول». وها هي الأحداث شاهدة على ما أقول. والتاريخ. والحمد لله. ليس كذلك السيدة التي تحتاج إلى تجميل تبدو أكثر جمالا. فالتاريخ يبقى دوما هو التاريخ، وهو يظهر كما يجب ومتى يجب وأين يجب.

سؤال: متى بدأت تعتقدون أن الاختيارات الاقتصادية للجزائر قد تؤدي إلى الطريق المسدود؟ وما هي الدروس التي استخلصتم من ذلك بالنسبة للمغرب؟

جواب: كان ذلك بعد السنة الثالثة أو الرابعة من اعتلاي العرش. وقد خلصت إلى استنتاج لا جدال فيه، وهو أن الدولة لا تحسن المعاملات التجارية. أولا لأنها لا تعرف كيف تبيع وتشتري، وثانيا لأن لها مهام أخرى. ومنذ ذلك الحين أصبحت من أنصار المبادرة الخاصة، شأني في ذلك شأن ذلك البحار الذي يتمسك بصاري السفينة وهو يخوض الأخطار ويواجه العاصفة. إلا أن الأمر لم يكن يتعلق بموقف متطرف. ذلك أنني اعتبر أن الليبرالية العمياء، مثلها مثل سياسة الاقتصاد الموجه بصرامة. تعد قاتلة. وقد أكدت الأحداث التي شهدتها لوس انجلس مؤخرا أنه يتعين على المسؤولين الأمريكيين اعتماد تدخل الدولة، بعض الشيء، في سياستهم الاقتصادية.

فمنذ 1964 إذن. وأنا أعرف أن الدولة برهنت على أنها تاجر فاشل. إلا أن كل مشكلتي كانت تكمن في كيفية النجاح في اعتماد الليبرالية، إذ لم يكن هناك ادخار وطني. وكنا نجد في مختلف جهات المملكة بعض العائلات الغنية، إلا أن ثرواتها لم تكن تمثل حتى عشر الثروات التي كانت تملكها بعض العائلات الأوروبية، ولتأسيس نظام ليبرالي يتعين امتلاك ثروة وطنية مركزة على الادخار، ولم يكن أحد آنذاك بقادر على ذلك، وبالتالي فكان لا بد من الارتجال والعيش دون تخطيط. وفي مثل هذه الحالة تكون «البرغماتية» أحيانا سبيلا للخلاص.

سؤال: ماذا كان رأيكم في قيام فرنسا على مر السنين باستثمار مكثف في الجزائر التي كانت اختياراتها نقيض اختياراتكم؟

جواب: بكل صراحة، قلت في نفسي، ربما كان الأمر يتعلق بتسوية حسابات قديمة، واعتقدت أن الفرنسيين دون أن يعبروا عن ذلك صراحة، وقد يرجع هذا إلى لا شعورهم أو لأنانيتهم العليا. كانوا يعتبرون والذي أول من أشعل الفتيل الذي فجر فيما بعد كيان الامبراطورية الفرنسية. وهكذا، ففي رأيي كان الأمر يتعلق بصفينة باطنية لم يتحمل أصحابها حتى عنا. تحليلها، ذلك بالضبط ما كان يدور بخليدي.

سؤال: هل تحدثتم عن ذلك مع بعض المسؤولين الفرنسيين؟

جواب: لا. لأنني انطلق من مبدأ هو أن المرء يضعف باستمرار كلما حاول مقارنة نفسه بالآخرين والاحتجاج بقوله: لماذا منحتم ذاك ولم تمنحوني أنا؟ وعلى العكس فقد تباحثت مع أصدقاء فرنسيين حينما كانوا خارج الحكومة وكانوا يرون دائما أنني على صواب.

سؤال: ماذا يمكنكم أن تقولوا للفرنسيين الذين اكتشفوا اليوم فشل النموذج الجزائري؟  
جواب: أقول لهم: « إن ذلك كلفكم غالبا. لكن ذلك كان يستحق المحاولة ».

سؤال: متى علمتم بأن جبهة التحرير الوطني كانت تتدخل في شؤون المغرب وتساند المعارضة المغربية؟  
جواب: كان ذلك بعد أحداث 1963 وقد استمر إلى غاية 1973. وتساءل العديد من الناس عن سبب عدم مصادقتي سنة 1973 على اتفاقية حول الحدود المغربية الجزائرية بالرغم من أنني اعترفت بها ووقعها وزيرا للشؤون الخارجية للبلدين سنة 1972. إن سبب ذلك يجهله حتى أولئك الذين كانوا مطلعين على أسرار بومدين. ففي ثالث مارس (أذار) سنة 1973، أي في يوم عيد العرش، وقد كنت بفاس، تسربت إلى حدودنا من الجزائر مجموعة مسلحة من المعارضين المغاربة داخل التراب المغربي. تم نقلها على متن سيارات رسمية تابعة لوزارة الأشغال العمومية الجزائرية. ومن هناك التحقت بجبال الأطلس المتوسط. وقد استغرقت عملية مطاردة عناصر المجموعة والقبض على أفرادها ثلاثة أسابيع استعملنا خلالها قوات الجيش والدرك المدعومة بطائرات مروحية. وكان يتولى آنذاك، منصب وزير الأشغال العمومية بالجزائر مسؤول جزائري وهو صهر مواطن مغربي يدعى «العراقي» كان يدعي بأنه لاجئ سياسي بفرنسا. وقد أقسم لي بومدين بعد ذلك على أنه لم يكن يعلم شيئا عن هذه القضية. إلا أنني استغرب كيف تم استعمال سيارات تابعة لوزارة جزائرية في نقل أشخاص مسلحين وتسهيل عبورهم للحدود.

سؤال: لماذا قمتم سنة 1963 بعد اشتباكات الحدود بسحب قواتكم من مناطق كنتم تسيطرون عليها؟ وهل تفاوضتم في السر. كما قيل. مع المسؤولين الجزائريين حول اتفاق لتفادي أي تدخل في الشؤون الداخلية للمغرب؟

جواب: لقد كان ببسمارك. كما تعلمون. بارعا في التعبير عن ذلك حين قال: « ان واحدة من بين معطيات التاريخ تبقى ثابتة هي الجغرافيا ».

فليس بإمكانني تغيير موقع كل من المغرب أو الجزائر. ويجب أن يتذكر المغاربة والجزائريون دائما أنهم لن يقدروا على تغيير موقع بلديهم.

وإضافة إلى ذلك فليس من مصلحتي أن أترك مكتبي يعج بالملفات والمشاكل. وإذا كان البعض في أنظمة أخرى يسعدهم ترك المشاكل والملفات لمن سيخلفهم، فإن ذلك يعتبر بالنسبة لي جريمة في حق ابني. وعليه فإني أحاول تسوية أكبر قدر ممكن منها.

سؤال: كيف ترون مكانة الجزائر في المغرب العربي؟

جواب: إنها حالة خاصة. لقد أرادت تشييد المغرب العربي على منوالها. وقد كانت البلد الوحيد في المغرب العربي الذي اختار نظام الاقتصاد الموجه. بينما اعتمد النظامان المغربي والتونسي نهج الاقتصاد شبه الليبرالي.



وفي مثل هذه المسائل . فإن الأنظمة التي تكون لها الغلبة هي الأنظمة الاقتصادية والاجتماعية وليس الارادات السياسية . وعليه فإنه بالرغم من العهود التي قطعناها على أنفسنا بالإخلاص للمغرب العربي . فإن تلك الاختلافات كانت تحول دون قيام وحدة حقيقية . وهذا هو السبب الذي يجعلني أصف الجزائر بأنها حالة خاصة .

وبالإضافة إلى كون « ايدولوجية » الجزائر متعارضة تماما مع « ايدولوجيتنا » . فإن التراب الجزائري شاسع . مما يجعل الاتصالات أمرا صعبا . ومع ذلك فإنني اعتقدت دائما أنه ليست لي أية مصلحة في أن يصاب جبراني بالحمى . كما أنه ليس من مصلحتهم أن يصاب المغرب بمرض .

سؤال : على ذكر الإصابة بالحمى . كيف تقبلتم الاطاحة بالنظام الملكي في ليبيا سنة 1969 ؟

جواب : لم يدهشني ولم يفاجئني . ويمكن القول إنه كان أمرا لا مفر منه . ذلك أن الملك ادريس . وإن كان رجلا مستقيما وشريفا . إلا أنه لم يكن يهتم بتاتا بالشؤون الدنيوية . قد كان يقضي أيامه في التعبد . وهو ما أقدره كثيرا . والواقع أنه عاش مأساة حقيقية . وهو ما يفسر في نفس الوقت سلوكه و مزاجه . ذلك أن ابنه الوحيد قتل على يد افراد عائلته . كما أنه بالرغم من زواجه المتكرر لم يئن عليه الله بولد اخر . مما جعله يشعر بأن ذريته ستنتهي الى الابد . ويعطي الانطباع بأنه إنما يعتلي العرش لانه لم يكن له اختيار اخر . وبالإضافة الى ذلك . فإنه كان يقوم بتغيير وزيره الاول كل ستة أو سبعة أشهر . وبإيجاز فاني لا أقول انه قام بكل شيء . للتخلي عن العرش . بل أقول إنه لم يقم بأي شيء . من اجل الحفاظ عليه .

سؤال : كيف كان اول لقاء لكم مع القذافي ؟

جواب : بعد فترة قصيرة من توليه السلطة . جاء الى المغرب للمشاركة في مؤتمر للقمة انعقد بالرباط . واكتفينا بالتصافح . الا أن الأمور بدأت تتوتر منذ اليوم الاول . ولاحظت الى اي حد كان غير متحكم في اعصابه وقليل الخبرة . فخلال تلاوة التوصيات . على سبيل المثال . كان يكفي أن اقترح تعويض كلمة باخرى تبدو لي اكثر ملاءمة لينهض معارضا في الحال . وبذلك كانت الايام الثلاثة التي استغرقتها القمة بمثابة حرب مفتوحة بيننا . فالقذافي كان يعتبر كل من يعتلي عرشا . خائنا بالضرورة . وكان يهدف من وراء حضوره تلك القمة مضايقة العاهل السعودي الملك فيصل ومناهضته الى حد الاهانة .

وقد جرت الجلسات في جو مشحون بالتوتر . حيث كان القذافي يضاعف من تلميحاته المزعجة . بينما كان الملك فيصل . الذي كان رزينا وهادئا . لا يرد بشيء . ولا يأبه بما يوجه له . وكان الرئيس عبد الناصر جالسا بين الاثنين . وتلك هي المرة الاخيرة التي رأيته فيها . حيث توفي في اقل من سنة بعد ذلك . وكان يبدو خلال القمة منهكا ومريضا . اذ كان يعاني من مشاكل صحية ناتجة عن مرض السكري واضطرابات في الأوردة .

وكان يبدو خلال المؤتمر كاليث الذي لا يطمح الا الى أن يخلد للسكون والسلم . وكان يجلس الى جانب القذافي . الذي كان يعتبر الرئيس المصري مثله الاعلى . لمحاولة تهدئته . ثم يلتقي بعد ذلك بالملك فيصل .

ان القارئ قد يفاجأ لما سأقوله . فقد كانت بين الرئيس عبد الناصر والملك فيصل صداقة متينة توثقت على مر السنين . فعندما وصل عبد الناصر الى السلطة كان الملك فيصل يتولى في بلاده منصب وزير الشؤون الخارجية . وكان الرئيس المصري يتحول الى انسان جذاب كلما اراد ذلك . بينما كان الملك فيصل لطيفا جداً ولبقا للغاية .

وكان حتى قبل اعتلائه العرش يزور مصر كثيرا . فكانا يقضيان معا اياما بكاملها في الحديث والحوارات .

سؤال : هل بدا القذافي بعد ذلك انسانا خطيرا لا يستقر على حال وصعب المراس؟

جواب : لقد بدا انسانا يتغير وتستحيل مراقبته وضبطه . وإلى حدود بداية الثمانينيات . كان يبدو مزعجا للغاية . وبالرغم من كل ذلك . فانه يتصف بخصلة حميدة . وهي الوفاء . بالوعد عند تعهده الالتزام بشي . .

سؤال : كم مرة حاول الاطاحة بنظامكم؟

جواب : لا علم لي بعدد المرات التي حاول فيها ذلك بطريقة مباشرة او غير مباشرة . ولنقل مرات عديدة . اما من جهتي . فقد كانت محاولاتي أقل . وعلى اية حال ... فاننا لم نصل الى مبتغانا . وهو ما جعلنا ننحو منحى اخر . وانا سعيد جدا لذلك .

سؤال : هل كادت احدى محاولتكم ان تزعزع نظامه؟

جواب : هل تلحون علي أن نخوض في ذلك؟ لقد اخبرتكم بما هو مهم . واعتقد ان التاريخ يحتاج الى حد ادنى من الاحتراس والتحفظ .

سؤال : سنتطرق فيما بعد الى قضية الصحراء . الا اني اود ان اطرح عليكم السؤال التالي . من لعب الدور الاساسي في ميلاد وظهور جبهة البوليساريو . هل هو بومدين ام القذافي؟

جواب : فيما يخص ميلاد البوليساريو . فلا شك ان القذافي كان وراءه . وكانت هناك مراسلات فيما بيننا كان يردد فيها باستمرار : « يجب إلقاء المحتل خارج حدود المغرب . ينبغي خوض حرب ضد الإسبان » . فقد كان غالبا ما يوجه الي رسائل من هذا القبيل . كان احد مؤسسي البوليساريو يدعى الولي . وكان يتابع دراسته بكلية الحقوق بالرباط وينتمي الى حزب التقدم والاشتراكية وهو الحزب الشيوعي المغربي السابق . وقد تم طرده من هذا الحزب . لميولاته « التروتسكية » . من طرف علي يعة رئيس الحزب . الذي يمكنكم أن تسألوه في هذا الشأن . وتوجه الولي بعد ذلك الى طرابلس . حيث التقى بالقذافي الذي قال له : « اني على استعداد لمساعدتك . لكن ينبغي ان يسمح الجزائريون بمرور الاسلحة التي سأبعثها اليك » . وهكذا كان الرئيس الليبي هو أول من أمد البوليساريو بالاسلحة .

سؤال : كيف تم التعاون بين بومدين والقذافي بخصوص دعم البوليساريو؟

جواب : لا يمكن الحديث هنا عن تعاون . لان الامر كان يتعلق باتفاق صريح . لقد كان بومدين يقول « أنا على استعداد لمساعدة البوليساريو شريطة ان تصلني الاسلحة الموجهة اليه واقوم انا بعد ذلك بتسليمها له » وكان على حق لانه كان مستحيلا . كما كان من الخطر نقل تلك الاسلحة بحرية .

سؤال : هل حاولتم خلال تلك السنوات من التوتر الحفاظ على العلاقات مع القذافي؟

جواب : كان كل منا يتجاهل الاخر . ونفس الشيء . كان مع بومدين . واعتقد انني لم اكن وراء القطيعة أو سببا فيها .

سؤال : ولكن ما الذي جعل القذافي يحقد عليكم بهذا الشكل؟

جواب : ان ذلك يعود اساسا الى كونه لم يفر لي عدم السماح له بالمشاركة في المسيرة الخضراء التي نظمتها

سنة 1975.

سؤال: وهل طلب منكم ذلك؟

جواب: نعم، فقد وجه لي سنة 1975. عندما كنت بصدد وضع اللمسات الاخيرة لانطلاق المسيرة - برقية رسمية يقول فيها: «بصفتي ثوريا، فأني اساندكم ألفاً في المائة، واني اريد القدوم الى المغرب على رأس وفد ليبي للتصدي للاستعمار، عدونا المشترك». ولم يتوصل مني بتاتا بأي جواب، وقد التقينا بعد تسع سنوات من ذلك، في 13 اغسطس (أب) 1984 بوجدة. وبالرغم من أنه كان يتحدث معي بلطف وبكثير من اللباقة، فإنني كنت اشعر أن عدم الرد على برقيته مازال يحز في نفسه. وأسألني: «لم أتمكن من فهم رفضكم واعتبرت...» فقلت له: «اسمع يا صديقي العزيز، اود أن اطرح عليكم السؤال التالي وأن نجيبوني عنه بصراحة: لو كنتم قد شاركتكم في المسيرة، فهل كنتم ستفقون معي عندما اصدرت الأمر الى الثلاثمائة والخمسين الف مشارك بالرجوع؟». ورد في الحال: «لا، ما كنت لأتراجع» فقلت له: «في هذه الحالة كان من الاحسن أن لا تشاركوا في المسيرة الخضراء، لاني كنت سأضطر الى اقتيادكم الى الحدود بواسطة دركيين. وذلك ما كان سيسبب حادثا دبلوماسيا مروعا».

سؤال: لماذا قمتم بالرغم من ذلك بابرام معاهدة للاتحاد بين بلديكما؟

جواب: كان ابنائي يتعرضون آنذاك لقصف مدفعين: احدهما جزائري، والثاني ليبي. وكان من أوجب واجباتي اسكاتهما. فبتوقيع هذه المعاهدة تمكنت من جعل القذافي محايدا، وحصلت على التزامه لي بعدم الاستمرار في تقديم أدنى مساعدة لاعدائي وللبوليساريو. وقد قال لي العديد من المسؤولين آنذاك: «لقد اوقع بكم». وكنت أرد عليهم: «اذا كان الامر كما تصورتم فستكون غلطتي، ولكن عليكم بالتريث قليلا قبل الحكم علي بالاخفاق». وقد تأكد لديهم فيما بعد وفاء القذافي بوعده. وكان الامريكيون بالخصوص هم الذين أخذوني كثيرا على ذلك، لكنني قلت لهم: «اسمعوا، إن الاطفال الذين يقتلون في بلدي ليسوا ابناء ولاية ويومينغ او كونيكتيكوت، انهم مفاربة». وكان بوش نائب الرئيس الأمريكي من بين الامريكيين الذين أخذ منهم القلق مأخذه، ولا يمكنكم ان تتصوروا الى أي حد كان ذلك، لقد كنت اعرفه منذ ان كان مديرا لوكالة المخابرات الامريكية، و التقيت به كثيرا. وكان في نفس الوقت مثال الشخصية المهذبة العاطفية، حيث كان ينظر الى هذا المشكل من زاوية سياسية محضة. وقد قال لمستشاري السيد كديرة عندما استقبله في سنة 1985، «أبلغوا صاحب الجلالة انني لم افهم موقفه ويصعب علي ان أرى انسانا يحظى بثقافة عالية واسعة، ووفاء صادق، يثق برجل كالقذافي». انه لم يكن يقبل أن أظهر نوعا من «الشيذوفرينيا» التي كانت تتمثل في تعامل اشخاص يتحلون بالاستقامة مع اشخاص اقل جدية».

سؤال: هل تباحثتم معه؟

جواب: نعم، خلال زيارتي «لواشنطن» وكان اقل قلقا وشرح لي اسباب قلقه.

سؤال: متى فكرتم في ابرام هذه المعاهدة مع القذافي؟

جواب: في سنة 1984 بالدار البيضاء حيث وجه لي مبعوثا... وكان من حين لآخر يحب القيام بهذه المبادرات. وفيما كنت اقرأ الصفحات الثلاث من الرسالة قراءة سريعة كان المبعوث الليبي يقوم بالتعليق عليها. وتطرق

القذافي في الرسالة، بالخصوص، الى تقاعس الدول العربية عن مناهضة اسرائيل التي قال عنها إنها كانت بصدد اعداد لمخططات جديدة. وباختصار فلم تكن تلك الرسالة تحمل اي جديد. وبعد لحظة التفت الى ضيفي الليبي وخاطبته قائلاً: «السيد الوزير لا يمكنني إلزام جميع العرب بأن تكون لهم نفس افكار العقيد القذافي، ولكن أبلغوه أن ما يمكنني منحه إياه هو التعاون الاكثر عمقا، إذ هو المناصل من اجل الوحدة العربية فلم لا نتحد؟».

وأذكر أن المبعوث الليبي بقي مندهشا بعض الوقت من جوابي هذا قبل ان يتوجه لي بالسؤال، «يخيل لي اني لم اسمع جيدا» فأومأت له برأسي، «أجل. لقد استوعبتم ما اعني» واطاف: «اسمحوا لي بموافاتكم بالرد غدا، ذلك أني افضل الا اعود فورا الى العقيد القذافي لعدم تأكدي من أنني أولت كلامكم التأويل الصحيح». إنه لم يكن يصدق اذنيه. مما جعله يصرح فور خروجه من مجلسي لكل الذين حضروا المقابلة: «سأحاول أن ارسم لكم مخططا للقاعة حتى أبين لكم بشكل واضح اين كنت اجلس والمكان الذي كنتم تجلسون فيه، والمكان الذي كان يوجد فيه الملك». وقد اصبح المبعوث الليبي، فيما بعد، أول سفير لبلاده بالمغرب ولا يزال.

وفي الغد عاد ليتلو علي تقريراً دون فيه تصريحاتي ثم سألني: «أهذا حقاً ما قلتموه لي؟» فأجبته، «بالضبط».

واستأذنتني في استعمال الهاتف. ولما سمع القذافي مبعوثه وهو يخبره بالمقترح قال مندهشا «ماذا؟ أول من يتجاوب مع شعوري الوجدوي ملك؟ بينما ظل العديد من الرؤساء لا مباليين». وقمنا باعداد المعاهدة. وأسوق هنا حادثاً طريفاً وهو أن وزير المالية الليبي الذي جاء لمناقشة المعاهدة في شكلها النهائي، كان أستاذه في القانون الدستوري والقانون الاداري هو استاذي السيد «لوبيدير» الذي ينتمي لجيل العميد «فيديل». إذ كان أبرز أساتذة القانون العام في جيله.

سؤال: ومع ذلك كان من الطبيعي الا تعطوا لهذا الاتحاد نفس الدلالة التي يعطيها له العقيد القذافي؟  
جواب: لا. لقد كان يريد الاتجاه نحو اندماج أوسع ولكنه لم يكن يدافع بتاتا عن شعور قومي ضيق او موقف هيمني. إذ كان بمستطاع المغاربة الحصول على رئاسة جميع هيئات الاتحاد. وكان ذلك لايغنيه. بل لقد أسرلني، «ليس لدينا الكثير من الاطر، أما انتم فلكم الكثير». وقال إن الحافز له على كل هذا هو ما كان ينشده من قيام أمة عربية واحدة. وعلى كل حال فقد كان ذلك إيمانه دائما.

سؤال: ولكن لم تكونوا مصدقين في أية لحظة امكانية، تحقيق هذا المشروع؟  
جواب: يتعين قراءة النص. إذ كان يتضمن أموراً في غاية الاهمية على مستوى التعاون الثقافي والمبادلات التجارية. فمنذ سنة 1984، وهو تاريخ توقيع المعاهدة والى اليوم، حرصت على الا نقترض ولو فلساً واحداً من ليبيا. فالمغرب لم يتسلم قط ولو دولاراً واحداً من طرابلس سواء على شكل قرض او على شكل هبة.

سؤال: كيف فسرتم ذلك للقذافي؟  
جواب: لقد جاء، في زيارة عمل للمغرب قبل حوالي ستة اشهر من التوقيع على معاهدة الاتحاد، الذي تم بتاريخ 13 اغسطس (أب) 1984. وكان ذلك خلال شهر رمضان. واثناء مباحثاتنا قلت له، «حللتهم أهلاً، يمكنكم اعتبار انفسكم بين ذويكم. ولذلك سأبوح لكم بحقيقة، لقد حاولتم عدة مرات الاطاحة بنظامي وحاولت لمرات عديدة

الاطاحة بنظامكم». فبدأ متفقاً على ذلك. وتابعت الحدث متوجهاً إليه بالسؤال «ولكن في نظركم لماذا كان مسعانا يفشل في كل مرة؟» أجابني، «لا أعرف سبباً لذلك». ثم قلت له، «لأن هناك ثلاثة آلاف كليومتر تفصل بين بلدينا، ومهما حصل فإن هذه المسافة ستظل قائمة لأن الجغرافيا لا تتغير. لقد حاولنا اذن ولمدة طويلة ربما. أن نخلق الصعوبات لبعضنا. وبدلاً من الاستمرار في محاولة زعزعة الاستقرار ببلدينا، فإنه باستطاعتنا أن نقيم صرح التعاون بيننا. تلك على الأقل هي وجهة نظري». فانفجر ضاحكاً ثم أجابني، «أنا متفق على ذلك». فتابعت القول، «كل من حاول الاقتراب منكم لحد الآن فإنه فعل ذلك إما خوفاً من مؤامراتكم، أو طمعاً في بيترو دولاراتكم. فعليكم إذن أن تعلموا شيئاً، لن أطلب منكم ابداً ولو دولاراً واحداً وشبكة اربابكم لا تزعجني». وعندما أنهيت حديثي المسهب نظر إلى طويلاً دون أن ينبس ببنت شفة. لقد جاء في زيارة لمدة أربع وعشرين ساعة لكنه مكث ثلاثة أيام. لقد سوي كل شيء، بل لقد سجل شريط «كاسيت» لم ارد بثه، وجه فيه نداءً للبوليساريو يقول له، «أبنائي الاعزاء، لقد كنت أول من أمدكم بالمساعدة. ولكنني اعتقد انكم ترتكبون خطأ. فارجعوا الى وطنكم الأب. ولدي ضمانه بانكم لن تتعرضوا لأي سوء».

وبعد ذلك وقعنا على المعاهدة التي بفضلها تمكنت من الحصول على السلم الى الآن.

سؤال، ما هي طبيعة العلاقات التي كانت قائمة بين بومدين والقذافي؟

جواب، أذكر الغضب الشديد الذي أضرم غيظ بومدين حين علم بمشروع الوحدة بين تونس وليبيا. كان ذلك في يناير (كانون الأول) سنة 1974 على عهد بورقيبة. على إثره اتصل بي هاتفياً ظهر يوم أحد، وكنت آنذاك قد ذهبت للقنص والاستجمام في ضيعتي. فلم أر قط شخصاً يجيش صدره حقاً أفقده صوابه مثلما أحسست به في نبراته.

سؤال، وما هو الحكم الذي حمّله في نفسه إزاء القذافي؟

جواب، لقد كان يؤكد قوله، «لقد قلت له أنه إذا كان سيستمر فسأخترق حدوده بفيالق عسكرية. إنني لن أقبل أبداً أن أوضع أمام الامر الواقع، كما أنني لا أقبل أن تكون ليبيا الى جانبي».

سؤال، لا شك أن الاتحاد الذي وقعتموه مع القذافي قد جعلكم في وضعية حرجة إزاء حلفائكم الغربيين؟

جواب، كان من عادة والدي، تغمده الله برحمته، تناول وجبة العشاء كل يوم اثنين على انفراد مع الدكتور «دوبوا روكبير» الذي كان في نفس الوقت جليسه، وطبيب الجراح، وكان يقول له دائماً، خلال عهد الحماية، «أوضحوا لأصدقائكم الفرنسيين أنه قبل أكون صديقاً لفرنسا فأنا ملك المغرب وعليهم أن يفهموا ذلك». إن هذه العبارات ستبقى نبراساً أهتدي به ولن أحيد عن نهجه، كما أنني لم أتوقف عن ترديد القول، «إن أناساً من بلدي يموتون كل يوم بأسلحة لا تكلف الذين يستعملونها أي شيء، بينما تكلفني الأسلحة التي أستعملها شيء الكثير. فأنا قبل كل شيء، ملك المغرب وقائد قواتي، وعلى القائد أن يكون شديد الحرص على أرواح جنوده». ولقد كنت أشعر بالضيق عندما أقابل بعدم الفهم، ذلك هو اقتناعي الخاص.

---

الفصل الحادي عشر

# المؤامرة

سؤال : صاحب الحلالة هل لديكم الإحساس بأن التاريخ شيء ، مأساوي ؟

جواب : لا ، عندما نرقى إلى مستوى معين من المسؤولية ، فإننا لا نعيش فقط على عبر التاريخ ، بل نعيش أيضا نصنع التاريخ ، هذا الجمع بين الاثنين ليس بالضرورة مأساويا ، فالمصير وحده هو الذي يكون مأساويا .

سؤال : كيف يتأتى للمرء إدراك التهديدات والمخاطر ؟

جواب : يتعين التوفر على حاسة سادسة أو «امتلاك» رادار ، وكما يقول القساوسة القدامى : يجب تعلم قراءة ما بين السطور .

فعندما يكون المرء « حسن الطالع » حسب تعبير المنجمين ، فإن الله يهبه أحيانا نورا من عنده ، ويبقى على المرء أن يحسن إدراك واستغلال هذا النور الرباني ، غير أن الجانب الشاق والعويص في هذه المسألة يكمن في أن المرء يجد نفسه أحيانا في وضع يتعذر عليه فيه ويستحيل معه الاهتداء بهذا النور الرباني .

سؤال : في أي وقت من الأوقات خأنكم حدسكم أو حاستكم السادسة ؟

جواب : في الوقت الذي تركت فيه البعض يتقلد سلطات واسعة جدا ، فكما تعلمون هناك نوعان من السلطة ، السلطة النابعة من مسؤوليات محددة في مجلس وزاري ، أو بواسطة مذكرات ورسائل وزارية ، والسلطة الفعلية القائمة على ممارسة عدد من الصلاحيات المخولة لشخص بعينه ، أو لمجموعة معينة من الأشخاص ، وفي اعتقادي أن حدسي خأنني في الحالة الثانية .

سؤال : هل تفكرون في أوقير ؟

جواب : أجل ، وفي آخرين أيضا .

سؤال : هل كانت هذه الصلاحيات المخولة بمثابة عربون ثقة ؟

جواب : نعم ، وربما أيضا علامة على نوع من الذاتية اللاإرادية التي تجعل المرء يعتقد أو يتمنى أن يسير الآخرون على منواله وأنهم يتحلون أيضا بروح التمييز ، وهنا أعتقد أنني كنت بالفعل مخطئا ، وربما كنت سأصبح ربونا ممتازا لطبيب عيون .

سؤال : وفي هذه الحالة فإن المرء لا يرى شيئا ؟

جواب : أجل ، إن المرء ينتابه نوع من القلق ، ويحس أن هناك شيئا على غير ما يرام ، وأن هذه الأنوار موجودة بالتأكيد ، لكن يستحيل رؤيتها ، حيث يبدو المرء وكأنه يسير وسط رذاذ وضباب ليس ناجما عن البحر ، ولكنه ذلك الضباب اللزج الذي يجثم فوق المدن الصناعية ، والذي يسود طوق قميص الإنسان ، حتى ولو لم يكن قد ارتداه سوى نصف ساعة . إذ يتعلق الأمر بكثافة يصعب معها التنفس ، ويزيد من حدتها التنازع بين ما هو موضوعي وما هو ذاتي . فحينما يحس المرء ، أن هناك شيئا ما يدبر ، لكنه يدحض ذلك في قرارة نفسه ويقول : « لا إن فلانا أو فلانا لا يمكن أن تصدر عنهما هذه الخسة » إن ذلك هو ما جعلني في حيرة من أمري ، أنا الذي ليس من طبعه الحذر .

سؤال : ومع ذلك فهذه ليست إطلاقا النظرة التي يكونها الغرب عنكم ، إذ له نظرة مخالفة ... ؟

جواب : إن جميع وزرائي ومنذ 1961 إلى يومنا هذا يمكنهم أن يقولوا لكم إنني لست ذا طبع حذر ، فأنا لم

أكر أبداً ذلك القائد الذي يريد الإمام بكل شاذة وفاذة. إن الأوامر والتعليمات التي أصدرها تنطلق من مبدأ أن الجميع يتحلى بنزاهة فكرية. فأنا ليس لي مزاج ضابط صف. أو حارس عام بمدرسة ثانوية سيئ الطبع. لقد حدث أن خامرتني عدة شكوك حول الاختيارات التي قمت بها. لكن الشبهات - كانت للأسف - تأتي على الدوام في وقت متأخر نسبياً.

سؤال: ألم تستشعروا أو ترتابوا في شيء أثناء المحاولتين الانتقلايتين المدبرتين ضدكم سنتي 1971 و1972؟

جواب: سأبوح لكم بشيء. لكن يتعين لفهمه أن تضعوا أنفسكم مكان المؤمنين. عندما سافرت إلى مكة المكرمة لأداء مناسك العمرة. اخترت لرفقتي معظم الضباط الذين تورطوا فيما بعد في المحاولة الانتقالية الأولى أو الثانية. وعندما كنا داخل الحرم المكي. وهو مسجد عظيم مربع الشكل. ودون أن أطلب أي شيء. من أولئك الضباط بادرنا إلى قسمهم بالوفاء لي. وبعد يومين وإثر وصولنا إلى المدينة المنورة ونحن أمام قبر النبي صلى الله عليه وسلم. جددوا لي قسمهم مرة أخرى. لقد فعلوا ذلك في أقدس مكانين بالنسبة للإسلام. وفي هذا السياق فإن الاستمرار في الحذر يعني فقدان الإيمان بالله.

والأمر هنا تماماً بالضبط كمن يحيل ملفه على محام. لكنه يختار مراقبته للتأكد من قيامه بمهمته على أحسن وجه.

وحنا يكمن خطئي. وهو في الواقع ليس خطأ. لقد قاموا بما قاموا به لأن كل شيء كان متوقفاً لديهم. لكن لو قدر أن يتكرر ذلك الشيء مرة أخرى سواء بمكة المكرمة أو بالمدينة المنورة ما كنت لأغير موقفني ولقلت لمحاورتي بعد: «حسبي الله ونعم الوكيل».

سؤال: أليس لكم الإحساس بأنكم تستمعون إلى نفس القول؟

جواب: كلا. فالعديد من الأشخاص المقربين لي يتجنبون الحديث أمامي عن هاتين المحاولتين المدبرتين ضدي. لكنني أقول لهم: «بالعكس تحدثوا عن ذلك ما طاب لكم الحديث. لأن ذلك سيمنحكم من التوجه لله يومياً بالحمد والشكر. لأن إرادته سبحانه وتعالى. وإرادته وحدها. هي التي جعلتنا ننجو من المحاولتين. لقد خرجت من هذه الأحداث بإحساس غامر: أن الله يحيطني بشيء من رعايته. وأؤكد لكم أنه من الأهمية بمكان أن يعيش المرء على الدوام في كنف هذا الإحساس. وخاصة بالنسبة للمهنة التي أمارسها.

سؤال: في سنة 1971 اقتحم 1200 من التلاميذ الضباط قصركم بالصخور حيث كنتم تقيمون حفل استقبال وأخذوا في إطلاق النار على المدعويين. ما هو أول رد فعل صدر عنكم آنذاك؟

جواب: كنت أشعر بالعار أمام هذه المذبحة. وبالخزي بالنسبة للوحوش الذين نفذوها.

سؤال: ومتى خامرتكم شكوك تجاه المذبوح. مدير ديوان الضباط المرافقين لكم. والذي كان أحد مدبري المحاولة الانتقالية؟

جواب: عند الشروع في إطلاق النار لم يخطر ببالي أن المذبوح يمكن أن يقوم بعمل من هذا القبيل. لقد كان رجلاً يحترم المظاهر ويوليها من اهتمامه الشيء الكثير. وكان من بين المدعويين سفراء وشخصيات أوروبية. وفي الواقع لم يكن المذبوح هو الذي أمر بإطلاق النار. ولكن عصابو المتواطئ معه هو الذي فعل ذلك بعد أن أفلت



نهائيا من مراقبة المذبوح.

سؤال: ومتى أدركتم أن المذبوح متورط في المحاولة؟

جواب: عندما شرع التلاميذ ضباط الصف في إطلاق النار، توجهت الى جانب آخر بالقصر صحبة بعض المقربين. وهناك أخذ المذبوح بيدي قائلا: «تعال معي، يجب أن أنقذكم لذا يتعين أن نذهب لرؤية عبابو فأجبت: وهناك شهود يمكنهم تأكيد ذلك لكم. قائلا «لا، أنا لا أتفاوض مع ضابط تحت إمرتي، فأبحث في طلب عبابو هذا ليأتي إلي إذا أردت، أما أنا فلن أخرج من هنا». وفي الواقع كان المذبوح يرى أن الأمور قد بلغت حد الخطر.

سؤال: ألم تعتقدوا آنذاك أنكم ربما قد تموتون؟

جواب: نعم.

سؤال: وبماذا أحسستم؟

جواب: لقد كانت موائد الطعام معدة بالمناسبة وبدأت أسمع رنين الأواني وهي تتساقط على الأرض، وكانت من السماور والفضة. فصرخت في سخرية أمام المحيطين بي: «إن الفاتورة ستكون باهظة لأن أية شركة تأمين لا تؤمن على مخاطر الحرب». وماذا كان عساي أن أفعل سوى «تزجية الوقت» إن صح هذا التعبير، وبعد ذلك فتح جنود الباب، فتقدم واحد من التلاميذ ضباط الصف وأخذني جانبا وهو شاهر بندقيته في وجهي. وفجأة وقف وأخذه الذعر وعجز عن الحركة وقال «أنتم...؟ إنني لم أتعرف عليكم. فقد كنت حتى الآن لا أراكم إلا بالزي التقليدي أو العسكري». وكنت في ذلك اليوم أرتمي قميصا رياضيا وسروالا. فأجسته على الفور: «أجل، الآن وقد تعرفت علي، فلتؤد التحية العسكرية، وأين هم زملاؤك؟» فأجاب: «إنهم هناك، ولكن يتعين أن نخشى لأن العديد من الأشخاص قد يطلقون النار علينا»، فطلبت منه أن يحضر ثلاثة أو أربعة من زملائه وخاطبتهم: «لنبدأ بتلاوة الفاتحة جهرا»، وحينئذ قام المدعوون الذين كانوا محتجزين ومنبطحين على الأرض وأخذ يلحق بنا جميع التلاميذ ضباط الصف وهم يهتفون: «عاش الملك». لقد حموني، ولهذا السبب أفرجت عنهم جميعا فيما بعد.

سؤال: لكن الإذاعة الوطنية كانت قد أعلنت عن قيام الجمهورية؟

جواب: كما يقع ذلك دائما في الدول السائرة في طريق النمو، كان المتمردون قد استولوا على الإذاعة، لكن طيلة الساعات الاثنتي عشرة التي استغرقتها الأزمة ظلت جميع الشكنات وفيه لي. ولم تعرف أية مدينة من مدن المملكة أدنى بداية تمردا. وأنا جد فخور بوفاء وإخلاص قواتي المسلحة.

سؤال: يبدو أن المسؤولين الاثنين عن المحاولة الانقلابية كانت لهما أهداف مختلفة. فالمذبوح عى ما يبدو كان يريد أن تظلوا على قيد الحياة؟

جواب: أجل.

سؤال: في حين كان عبابو يرغب في القضاء على الملكية.

جواب: إن عبابو كان شخصا فظ، ولو لم يبادر إلى قتل المذبوح على الفور، لكان هذا الأخير قد قام بتصفيته جسديا.

سؤال: لقد صرحتم مباشرة بعد أحداث الصخيرات «أن هذه الأحداث لم تكن بالتأكيد أحداثا تلقائية»؟

جواب: لقد انساق المذبوح وراء المصريين ومعلوم أن الجرائد المصرية تصل إلى المغرب بعد ست ساعات من ضمه. وفي يوم 10 يوليو (تموز) وبعد سويغات فقط على المحاولة الانقلابية كتبت صحيفة «الأهرام» القاهرية وسعة لا تشتر على خمسة أعمدة. وتحت عنوان بارز: «مقتل الطاغية الحسن الثاني. انتهى الدكتاتور». وتطرق نقلاً إلى تنصار «القوى الحية والوطنية بالجيش». لقد أخطأوا التوقيت فخانهم التقدير. وساهم هذا الموقف غريب في إضفاء نوع من الفتور على علاقاتنا مع القاهرة.

سؤال: لقد كانت «الأهرام» جريدة حكومية. مما عقد الأمور أكثر. هل بحثتم الأمر مع السادات؟  
جواب: إن أنور السادات كان صديقاً وفيّاً مخلص الود. ولم يكن له أبداً مظهر قاتل أو متآمر. فهذا ليس من تيممه. وعندما تحدثنا في الموضوع قال لي: «تعلمون أن حسين هيكل مدير جريدة «الأهرام» كان أحد رجالات جمال عبد الناصر. وكتب عني أنا أيضاً الشيء الكثير. ولقد تخلصت منه لما سحت لي الفرصة لذلك». والتقيت فيما بعد «بحسين هيكل». وتباحثنا طويلاً في الموضوع. ولقد وعدته بأن لا أبوح أبداً بما دار بيننا.

سؤال: لماذا؟

جواب: لن أبوح بذلك أبداً.

سؤال: ولكن في نظركم ما هو مصدر المساندة التي تلقاها المتمردون من الجانب المصري؟  
جواب: لم أسع أبداً إلى البحث في عمق المشكل. لأنه إذا كان هناك شخص أبعد ما يكون عن الإيديولوجيا المصرية. وحتى القومية العربية. فهو المذبوح. فأين هي نقطة الالتقاء إذن؟ إنني لم أسع أبداً إلى معرفة ذلك إذ يكون أحياناً من الأفضل عدم سبر غور الأشياء.

سؤال: لماذا ترددون غالباً «من الأفضل أن لا يعرف المرء»؟

جواب: لأنني أعتقد أن من الأمور أشياء أكثر أهمية يتعين تعميقها والانكباب عليها بدلاً من أن أتصرف كحافر آبار التنقيب عما في أعماقها. وهذا أولاً ليس من شيمتي. وثانياً ذلك يجعلني أضيع الوقت. وأخيراً فإن المسؤولية الملقاة على عاتقي تحتم عليّ ستر عورات الآخرين عوض الكشف عنها. إنها إحدى تعاليم القرآن الكريم.  
سؤال: مباشرة بعد أحداث الصخيرات أدليت للصحفي «جان مورياك» من وكالة «فرانس بريس» بحديث أكدتم فيه أن «ما حدث ليس من قبيل الصدفة. فلن أغير سياستي ولكن بالطبع سأغير شيئاً ما طريقة حكم بلدي بدءاً بنفسني». فماذا قصدتم بذلك؟

جواب: لقد ترجم ذلك على الفور بما فعلته حين أبرزت ما لي من حرص شديد على تحلي حكومتي بالأخلاق. فقد أحيل أربعة وزراء على المحكمة العليا بتهمة الرشوة.

سؤال: هل تعتقدون أن بعض الفضائح المعروفة لعبت دوراً في وقوع أحداث الصخيرات؟

جواب: لقد كانت الفضيحة التي تورط فيها هؤلاء الوزراء الأربعة أحد الأسباب. فالمذبوح هو الذي أطلعني على الاتهامات الموجهة. وكانت تربط المذبوح بهؤلاء صداقات وعلاقات عائلية. وعندما شعر بعزمي على معاقبة المتورطين في الفضيحة قام بالمحاولة.

سؤال: لكن لا داعي لأن يراجع المرء نفسه بعد حادث من هذا النوع، لقد قلت إنكم تريدون أن تغيروا  
نفسكم بأنفسكم.

جواب: إن المرء يشعر بمرارة عميقة خاصة عندما تستهدف الحياة شخصه.

سؤال: لقد أخذتم كثيرا أولئك الذين خانوكم.

جواب: وماذا أجداني ذلك. لقد أراحني الله منهم فأنزل بهم عقابه.

سؤال: لكنكم عاقبتموهم أيضا؟

جواب: لا. لم أعاقبهم أنا. «فعبابو» قتله «المذبوح» وهذا الأخير لقي مصرعه فيما بعد ذلك على يد بعض  
رجاله. أما أوفقيير فقد أطلق على نفسه رصاصة في الرأس.

سؤال: مازالت هناك علامات استفهام كبرى حول المحاولة الانقلابية الثانية التي وقعت سنة 1972. ألم تكونوا  
تشكون إطلاقا في إحلاص أوفقيير. وزيركم في الدفاع؟

جواب: لا. والغريب في الأمر هو الطريقة التي حاول بها تنفيذ محاولته. فأن يختار المرء رمي أشخاص مكبلي  
الأيدي والأرجل في أبار مليئة بالأفاعي والعقارب. فذلك أمر فظيع. لكن أن يقرر المرء إطلاق النار على طائرة.  
فذاك أكثر فظاعة. لأن الإنسان إذا كان يجيد السير ويحسن السباحة فهو لا يستطيع الطيران. لقد مكثنا  
بالفضاء. أزيد من خمس وعشرين دقيقة في طائرة تعرضت لوابل من الرصاص.

سؤال: لقد تعرضت طائرتكم للهجوم عندما كنتم عائدتين يوم 16 أغسطس (آب) في أعقاب زيارة لفرنسا.  
فلماذا قررت تقديم موعد مغادرتكم لفرنسا بـ 24 ساعة عن الموعد المحدد؟

جواب: لا. لقد عدت في التاريخ المحدد. لكن عشية هذا التاريخ انتابني شعور معين. فطلبت من «مولاي  
حفيظ» مدير التشريفات تغيير مسار الرحلة. وهكذا توقفنا ببرشلونة حيث تناولت طعام الغداء مع وزير  
الشؤون الخارجية الإسباني. وعندما أقلعت بنا الطائرة مرة أخرى في اتجاه المغرب قلت للقباج ربان الطائرة:  
«أريد أن نحلق أطول مدة ممكنة فوق التراب الإسباني». وهذا ما أنقذني. ذلك أن الطائرة عندما تنطلق من  
برشلونة تمر مباشرة عبر «أليكانتي» ثم تتجه نحو «تطوان» ف«القنيطرة» ف«الرباط». وكان المتآمرون  
يعتقدون أننا سنتبع هذا الخط.

سؤال: لقد كان هدفهم إسقاط طائرتكم في البحر؟

جواب: نعم. فوق المياه الإقليمية حتى تسقط الطائرة في البحر. ولا يتأتى العثور لها على أثر. ولن يكون  
في مقدور أي كان اكتشاف آثار الرصاص الذي أطلق عليها.

سؤال: لكن كيف انتابكم ذلك الإحساس الذي تكلمتم عنه آنفا؟

جواب: لا يمكنني أن أشرح لكم ذلك. فلكل امرئ حدسه. أليس كذلك؟

سؤال: ألم يكن هناك ما يشير شكوككم؟

جواب: لا، أبدا.

سؤال: لكن أوفقيير كان يلعب دورا هاما إلى جانبكم وكان رجلا قويا. وسبق أن قلت لي إن الشكوك أخذت

تنتابكم تجاهه شيئا فشيئا؟

جواب، كنت أعرف أن الأمر يتعلق بإنسان طموح. لكن لم يخطر ببالي أبدا أنه يمكن أن يدبر مخططا جهنميا يتمثل في إسقاط الطائرة التي كانت تقلني فوق البحر الأبيض المتوسط. واستغلال الدستور بعد ذلك للإعلان عن مجلس الوصاية. وتنصيب ابني البالغ من العمر تسع سنوات على العرش. فذاك كان مخططة. إنه كان يريد أن يصبح المغرب متوفرا على حكومة صورية يسيرها حُجّاب الملك. مما كان سيؤدي بالبلاد إلى كارثة.

سؤال، ماذا اعتقدتم وأنتم ترون المطاردات الستة من نوع 1-5. وهي تقترب من الطائرة التي كانت تقلكم؟

جواب، قلنا لهم «ماذا تريدون؟» فرد قائد السرب «لقد أتينا لخفركم» فأجبت: «يمكنكم العودة إلى قواعدكم فأنا لم أطلب الخفر».

سؤال، ألم يبادروا بإطلاق النار على الفور؟

جواب، لا. لقد شرعوا أولا في تحديد موقع الطائرة قبل مهاجمتها. وعلى أية حال لن أخفيك أن ما قام به ربانة هذا السرب لم يكن ليحفظني أفتخر بربائتي. لأنهم كانوا يطلقون النار على طائرتي بشكل عشوائي ينم عن غباوة.

سؤال، بالفعل كيف لمطاردات من هذا الطراز أن تخطي هدفا بحجم طائرة بوينغ من نوع 727؟

جواب، لو كنا على متن طائرة من طراز بوينغ 747. لكنت حظوظ البقاء على قيد الحياة أوفر. وبالفعل فكلما كان حجم الطائرة أكبر. كانت النقط الحساسة بها متباعدة. وهنا تحضرني إحدى الجزئيات الغربية. فقد كان يتم بالطائرة - حتى الأكثر تطورا آنذاك وربما حتى في الوقت الراهن - تسخين الماء بواسطة غاز البوطان. وعندما بدأت المطاردات تطلق النار على الطائرة التي كنت على متنها استقرت إحدى الرصاصات على بعد سنتيمترين بالضبط من أنبوب قنينة الغاز. فلو أصابت الرصاصة ذلك الأنبوب لانفجرت الطائرة.

سؤال، فيم فكرتم في بداية الهجوم؟

جواب، ربما ستظنون مرة أخرى أنني متعصب. فليكن. فليست لدي أية عقدة بهذا الشأن. لقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يردد الدعاء التالي، «أعوذ بالله بالكلمات التامات من شر ما خلق. بسم الله الذي لا يضر مع اسمه شيء في الأرض ولا في السماء وهو السميع العليم». وكان يوصي صحابته بترديده صباح مساء. لأن من يتلوه مرات عديدة لن يتوفاه الله في يومه. وفي أحد الأيام قال له الصحابة وهم مندهشون: «لكن يا رسول الله. عندما يأتي الموت فلا راد لقضاء الله» فرد الرسول صلى الله عليه وسلم: «إذا جاء أجله نسيه». وهكذا عندما بدأ الهجوم على الطائرة قلت للمضيفات ومرافقي «اطمئنوا. فلن تصابوا بأذى فذاك مستحيل. لقد تلوت هذا الدعاء مساء أمس. وصباح اليوم. وحتى الآن» وهكذا عشت هذه الأحداث بشكل سريع وبطيء. في أن واحد. لقد أراد مرافقي منحي قناع الأوكسجين. لأن الرصاص اخترق الطائرة وجعلها تنقص من قوة ضغطها. وقد رفضت ذلك. ثم ساعدت أحد مرافقي وهو السيد «سكيرج» في إدارة مقود الطائرة من أجل محاولة إخراج عجلات الهبوط التي كانت محصورة لا تتحرك.

سؤال: ماهي الصور أو الانطباعات التي تولدت لديكم في تلك اللحظة؟

جواب: لم يحصل لي أن عرفت سيناريو ذلك الشخص الذي يحتضر ويستعيد شريط حياته بشكل سريع. لا. لم أعرف ذلك. فقد ارتأيت أنه لا يتعين الاستسلام للذعر والهلع، وأن أتصرف بكل أناة وتحمل ثم أنتظر. وماذا كان بوسعنا أن نفعل غير ذلك؟

سؤال: هل اعتقدتم في لحظة ما بأنكم لن تفلتوا من هذا الاعتداء؟

جواب: تقنيا كدنا نهلك، فلم يبق سوى محرك واحد للطائرة شبت فيه النيران. وكان ربان الطائرة السيد «القباج» - تغمده الله برحمته - ربانا بارعا حيث كان يشرف على منح رخص القيادة لربانة طائرات المسافات الطويلة التابعة للخطوط الجوية الفرنسية. وفي لحظة ما توجه إلي بقوله: «هل تسمحون لي بارتكاب أكبر خطأ يمكن أن يرتكبه ربان طائرة، ألا وهو تشغيل المحرك الذي شبت فيه النيران. إنها فرصتنا الوحيدة». فأعطيته موافقتي. وهنا حدثت المعجزة حيث اشتغل المحرك. فلو لم يفعل ذلك لتحطمت بنا الطائرة، لا سيما وأن جميع أجهزة القيادة المانية قد تعطلت. والواقع أن «القباج» ومساعد «البكاري» كانا يبدوان وكأنهما يحملان على كاهلهما ثقل الأربعين طنا.. وهو وزن طائرة البوينغ - مما جعلهما يظلان بعد غجائنا، لمدة تزيد على عشرة أيام، طريحي الفراش نتيجة ما أصابهما من تشنج عضلي وإرهاق شديد.

سؤال: هل أدركتم منذ الوهلة الأولى من أين أتى الهجوم؟

جواب: بالنسبة لي كانت الأمور جلية ولا غبار عليها. فأفقيير كان وزيرا للدفاع. وبالتالي فهو الوحيد الذي كان بإمكانه السماح للمطاردات بالإقلاع وإصدار الأوامر بإخراج الذخيرة المحفوظة بكل عناية من المستودعات.

سؤال: بمجرد هبوط طائرتكم وقع اعتداء آخر على مطار الرباط سلا؟

جواب: لقد نزلت الطائرة بأرض المطار بعجلة واحدة ومخازنها مازالت ممتلئة بالوقود، وذلك أمر بديهي لأننا لم نحلق كثيرا في الجو.

وقد نزلت من الطائرة عن طريق المزلج، وامتطيت سيارة كانت واقفة هناك ووصلت إلى القاعة الشرفية حيث كان الوزراء. يتجاذبون أطراف الحديث، وكان أفراد الحرس الملكي، الذين كانوا سيؤدون التحية على نفقات النشيد الوطني جالسين هم أيضا، والبنادق والطبول موضوعة على الأرض. فلم ينتبه أحد لما حدث. وبمجرد وصولي وقف الجميع وأدوا التحية، ثم استعرضت فرقة من الحرس وتقدم الوزراء للسلام علي، وعندئذ فقط قلت لهم: «هل تعلمون أن طائرتي تعرضت لإطلاق النار؟» فذهل الجميع.

سؤال: وأين كان أفقيير؟

جواب: لقد كان حاضرا مع الوزراء، قبيل هبوط طائرتي، ثم صعد إلى برج المراقبة حيث نودي عليه بدعوى مراجعته في قضية ما. وفي الحقيقة قد يكون قيل له: «لقد فشلت المحاولة ولم تتحطم الطائرة» وعند ذلك غادر المطار وتوجه إلى مقر وزارة الدفاع.

سؤال: ولماذا أمر ثمانية بالمطاردات الستة للهجوم هذه المرة على المطار؟

جواب: لقد كان يريد القضاء على بأي حال من الأحوال.

سؤال : وماذا فعلتم في تلك اللحظة . فلم يعرف أحد إلى أين توجهتم . وحسب العديد من الشهادات فقد لجأ شقيقكم الأمير مولاي عبد الله إلى إحدى السفارات وأنتم إلى سفارة أخرى؟

جواب : إن ذلك ليس صحيحا . التجأ مولاي عبد الله إلى بيت أحد الفلاحين . أما أنا فقد التقيت بأحد موظفي المطار على متن سيارة صغيرة ربما كانت من نوع « بوجو » ، وطلبت منه « أن يترك لي سيارته » . ولازلت أذكر أنه أجهش بالبكاء من شدة تأثره ، فامتطيت السيارة وسلكت ممرا يعبره التلاميذ ، ثم قطعت الطريق المقابل للمطار الذي يؤدي إلى سلا . وبعد ذلك اجتزت المدينة بكل هدوء ، وأنا أمل ألا تكون على الطريق حواجز لرجال الأمن . وبما أن أوقير لم يبق وزيرا للداخلية ، فكنت أظن أنه لا يملك الوسائل لاتخاذ مثل هذه الإجراءات . ومن حسن الحظ صدق ظني .

سؤال : كيف يشعر المرء وهو يقود سيارة من هذا النوع ومهدد بأن يضبط في أية لحظة؟

جواب : كنت أقول مع نفسي . واسمحوا لي بهذا التعبير . « لقد سبق أن رأيت أشخاصا ذوي دناءة ومهانة لكن لم يسبق لي أبدا أن رأيت أشخاصا بهذه الخسة » .

سؤال : وأين توجهتم؟

جواب : لقد توجهت مباشرة الى قصري بالصخوريات حيث كان أفراد عائلتي ووالدتي ينتظرونني . وبمجرد وصولي . استحممت في مسبح ممتلئ بماء البحر ، لأستعيد سابق هدوئي ، ثم أدبت الصلاة شكرا وحمدا لله .

سؤال : أظن أنكم بعد ذلك اتخذتم إجراءات للبحث والعثور على أوقير؟

جواب : لقد ظل مختفيا إلى أن جاء إلى القصر الملكي بالصخوريات .

سؤال : وهل أتى إلى القصر؟

جواب : بالتأكيد .

سؤال : لماذا؟

جواب : ليعرف ما جرى لي .

سؤال : وهل استقبلتموه؟

جواب : لا . فقد كنت أستحم ، ووالدتي هي التي استقبلته ، فأنحني يقبل يدها فصرخت في وجهه ، « ماذا حدث هذه المرة أيضا؟ لماذا لا تتركون أنتم الجنود ابني وشأنه؟ ماذا فعل لكم؟ » فأجابها أوقير بكل وقاحة قائلا ، « للآ ، أقسم لك أنه لا دخل لي في ذلك . وكما سترين فسيحملونني مرة أخرى مسؤولية ما حصل » . وجاءت والدتي لتحكي لي ذلك . حيث وجدتني أجفف جسمي بعد الاستحمام .

سؤال : وماذا كان اعتقادكم؟

جواب : هو أن ذلك كان اعترافا منه بجريته .

سؤال : وماذا حدث بعد ذلك؟

جواب : لقد انصرف أوقير إلى حال سبيله ثم انتحر .

سؤال : في هذا الشأن بالضبط شكك العديدون في أطروحة الانتحار هاته . فلماذا تم التصريح في البداية بأنه

انتحر وفاء للعرش، ثم صدر بلاغ يقول إنه بسبب خيانتة؟

جواب: إنني أعرف أوفقيير، والواقع أن لقطاع الطرق أيضا مفهوما معينا للشرف، فجميع الشهود سيؤكدون لكم أنه عندما كنت على أمة مغادرة المغرب في اتجاه فرنسا على متن الباخرة، جاء أوفقيير يودعني وهو يذرف الدموع. وكثير من الناس قالوا لي فيما بعد أنه كان يبكي لأنه كان يعتقد أن تلك آخر مرة يراك فيها.

سؤال: ولماذا اخترتم عند توجهكم إلى فرنسا أن تستقلوا القطار حتى طنجة ثم الباخرة حتى مرسيليا. هل كنتم تخشون التعرض لاعتداء؟

جواب: أبدا، فأنا أحب البحر، وقد زاولت الخدمة العسكرية لمدة ثلاثة أشهر ونصف على متن سفينة «جاندارك». كما أنني أحب التنقل على متن الباخرة. ومن جهة أخرى فإني أنتقل كثيرا عبر المغرب على متن القطار، لأن ذلك يمكنني بالخصوص، من رؤية مستوى السكنى والتعمير عن كثب ذلك أن المباني الأقل جمالية هي التي تكون في الغالب على جنبات الطرق، أما البنايات الأكثر بشاعة فهي التي توجد محاذية لخطوط السكة الحديدية.

سؤال: هناك رواية أخرى بشأن وفاة أوفقيير مفادها أنه تمت تصفيته من طرف أحد مساعديكم وهو السيد الدليعي؟

جواب: أؤكد لكم أن الأمور تمت بالفعل كما رويتها لكم. إنني كنت أعرف أوفقيير جيدا. فالرجل الذي كان يقدم نفسه كأوفى الأوفياء، وأخلص المخلصين، لم يكن ليطبق أبدا أن يحاكم من قبل زملائه الجنود، وأمام محكمة عسكرية. ليساق بعد تجريده من رتبته العسكرية إلى جبل المشنقة. فأوفقيير لم يكن بالشخص الذي يتحمل ذلك.

سؤال: هل كنتم ستشملونه بعفوكم؟

جواب: لا، إنني ساموت عندما يحين أجلي، وعندما يرى الله سبحانه وتعالى أنني أدت رسالتي. أما أن أموت سنة 1972 وفي مناخ أقل استقرارا بالنسبة للمغرب مما عليه اليوم، وأن يعتلي العرش طفل عمره تسع سنوات، مع تنصيب مجلس للمصاية فتلك لا شك مغامرة طائشة كانت ستؤدي إلى حرب أهلية بالمغرب وإلى تفكك هذا البلد. إذ لم يكن باستطاعة أي كان أن يقبل هذا الوضع سواء عشائريا أو عرقيا. ولا يجب أن ننسى أن المغرب مملكة يتعين الحفاظ عليها بصيانة لحمتها الأساسية ألا وهو النظام الملكي ذو الطابع الديني.

---

الفصل الثاني عشر

# حساسية الرشوة الصغرى



سؤال: صاحب الجلالة إن المرء لا يستسيغ الثقة التي وضعتوها في أوفقيير والسلطة التي خولتموها له؟  
جواب: على كل حال أنا لم أختره وإنما ورثته عن والدي.

سؤال: الذي كان يحبه كثيرا؟

جواب: لا، إطلاقا، يمكن القول إن أوفقيير فرض علينا. فهو لم يكن الضابط المغربي الوحيد الذي عمل في صفوف القوات المسلحة الفرنسية، وعند عودتنا من المنفى إلى المغرب في 16 نوفمبر (تشرين الثاني) 1955 وجدنا أوفقيير الذي كان تابعا آنذاك للإقامة العامة في انتظارنا لدى نزولنا من الطائرة حيث تقدم للسلام علينا ثم أخذ مكانه بجانب سائق السيارة كأحد الضباط المرافقين لنا، وغداة ذلك وجدناه في صفوف الحرس الملكي... وهكذا دواليك. وبالنسبة لي فأنا ورثته فقط عن والدي ولم تكن تربطني به أية علاقة شخصية، في حين كنت أفضل ضباطا آخرين كانوا أصدقائي.

سؤال: ولكنكم عيّنتموه في مناصب حساسة خاصة مناصبي وزير الداخلية ووزير الدفاع.

جواب: نعم، لأنني لا أخالف أبدا قرارات اتخذها والدي كما لا ألغي ترقية خاصة بها. فالتضامن شيء، أساس في مهنتنا. لا أعلم ما إذا كان أوفقيير قد فرض علينا قضاء وقدرًا أم أن شخصا ما هو الذي فرضه علينا؟ غير أنني أعتقد أن ظهوره إلى جانبنا هكذا لم يكن بمحض الصدفة.

سؤال: هناك شيء يبدو لي غامضا إلى حد ما بالنسبة لمحاولتي الانقلاب لسنتي 1971 و1972، فمن المفترض أنه كانت هناك روابط متينة بين المخابرات المغربية وبعض نظرائها في أوروبا الغربية وخاصة المخابرات الفرنسية. فكيف أن مخابراتكم ولا حتى المخابرات الفرنسية لم تتمكن من اكتشاف ما كان يحاك ضدكم؟

جواب: إن التعاون بين هذه المصالح لم يتم إلا فيما بعد.

سؤال: لم يكن هذا التعاون قائما لا سنة 1971 ولا سنة 1972؟

جواب: لا، وأنا جازم تماما بهذا الشأن، ف رئيس المخابرات الفرنسية في ذلك العهد كان هو «الكونت دو مارانش» الذي ظل على الدوام عميد جميع رؤساء المخابرات. والواقع أنني لم أتعرف على مارانش إلا سنة 1973، عندما جاء، لمقابلتي، حيث شرعنا في العمل والتعاون فيما بيننا. ولم يكن قبل ذلك أي تعاون.

سؤال: إذن. لم يتأت لأي من مصالح المخابرات بدول صديقة إخطاركم؟

جواب: لا، لم يخطرني أحد.

سؤال: هل كان لديكم سنة 1972 الاعتقاد بأن الملكية تزعزعت بفعل هاتين المحاولتين المأساويتين؟

جواب: إن النظام الملكي لم يكن أبدا مهدداً ذلك أن الأمر لم يكن يتعلق بثورة. أعني أنه لم يحدث في أي وقت من الأوقات أن كانت هذه الأحداث ناتجة عن تمرد السكان على من يحكمهم. فعندما قتل رافايك هنري الرابع لم يطمئن أحد في مشروعية آل بوربون. كما أن المؤامرات التي حيكت ضد دوغول لم يكن من شأنها لو كتب لها النجاح، أن تهدد الجمهورية. بل كان المتمردون بالجزائر العاصمة هم الذين سيحكمون دائما باسم هذه الجمهورية.

سؤال: يبدو أنه كان هناك جفاء بينكم وبين المسؤولين العسكريين.

جواب، لا. ربما كان لهم انطباع بأنهم أهملوا نوعاً ما. وغداة المحاولة الانقلابية الفاشلة سنة 1972 جمعت المسؤولين العسكريين بالصخوريات وقلت لهم: «إن ذلك سيتطلب مني وقتاً، ولكنني سأتولى شخصياً أموركم. إن ما ينقصكم هو ممارسة السياسة». وهكذا شرعت في تسييس الأطر العليا بالقوات المسلحة حتى لا يبقى لهم أدنى انطباع بأنهم مواطنون مهمشون. وشرحت لهم أنه يتعين عليهم أن يلموا بالضرورة بحقائق السياسة الإقليمية. وقد أعطى ذلك ثماره عندما قررنا استرجاع الصحراء. وقلت لهم أيضاً: «في اليوم الذي تشن فيه إضرابات. فبالتأكيد سيكون أحد أفراد عائلتكم من بين المضربين، ويتعين عليكم أن تعرفوا لماذا شارك في الإضراب. وهل كان على صواب؟»

سؤال: هل كانت بعض دول المنطقة متورطة في المحاولة الانقلابية لسنة 1972؟

جواب: عند الهبوط الاضطراري للطائرة التي كانت تقلني، توجهت إلى قصر الصخور وهناك تلقيت مكالمات هاتفية من يومدين الذي كان مذعوراً حيث قال لي: «ماذا حدث؟ يقال إن طائرتكم قد تعرضت لإطلاق النار. هل أنتم بخير؟» وقد لمست في نبرة صوته شيئاً من التأثير الصادق. وطبعاً كانت العلاقات بيننا آنذاك على ما يرام. فطمأنته قائلاً: «كل شيء على ما يرام. وقد تمت السيطرة على الموقف». وفي هذا الوقت بالذات أضاف قائلاً: «إن القذافي كلمني هاتفياً قبل قليل. ليطلب مني السماح لطائراته بعبور أجواء التراب الجزائري. فهو يريد أن يرسل سرباً من المقاتلات لمساعدة المتمردين وقصف قصركم بالرباط» فأجبته: «على أية حال فالمسافة طويلة. ولن يتأتى أبداً لطائراته الوصول إلى المغرب». واستطرد يومدين قائلاً: «إن القذافي لم يطلب مني السماح لطائراته بعبور الأجواء الجزائرية فحسب. بل إنه يريد أيضاً أن أسمح لمقاتلاته بالتزود بالوقود في الجزائر. وتذكرون جيداً أنني لم أكن لأسمح له بذلك».

سؤال: بعد أزمتين متقاربتين مثل هذا التقارب، الأولى في سنة 1971 والثانية سنة 1972 ألم تشعروا بنوع

من التذبذب، أفلم يساوركم شيء من الارتياح؟

جواب: كلا. لأن ذلك كان سيشكل كارثة. وسأبوح لكم بأمر: لقد أدركت كل شيء في اليوم الأول لاعتلائي العرش. عندما ذهبنا لصلاة الجنازة على جثمان والدي. رحمه الله. فنادى الإمام لصلاة الجنازة: «صلاة الجنازة يرحمكم الله. جنازة رجل». وكان هناك حوالي مليوني شخص بالشوارع. وقد انتحروا بعض المواطنين عندما شاهدوا جثمان والدي. وكانت عبارة «صلاة الجنازة يرحمكم الله. جنازة رجل» أكبر درس في التواضع تلقته في حياتي.

سؤال: ما الذي غيرتموه بعد سنة 1972 بالنسبة لطريقة ممارستكم الملك والحكم؟

جواب: لست أنا الذي تغير. وإنما المناخ هو الذي تغير. لقد شاء الله تبارك وتعالى أن يطهرنا ويخلصنا في ظرف سنتين من كل الشوائب، بحيث كان من شأن هذين الإحصارين الرهيبيين أن يأتيا على الأخضر واليابس. غير أنهما والله الحمد. كانا في نهاية المطاف بمثابة ذلك النسيم العليل، وتلك النفخة الطيبة التي طهرت المغرب. ونقته من جميع الشوائب، وجعلته أكثر صفاء. وهكذا وجد المغرب نفسه يواجه مسؤولياته. بدم جديد وأناس جدد.

سؤال: صاحب الجلالة في هذا الشأن بالضبط يتردد أن عدداً من المقربين إليكم كانوا مرتشين وانتهازيين.

الشيء الذي كان له صدى سلبي للغاية لدى المواطنين. هل كنتم واعين بذلك؟

جواب: ماذا تقصدون بمن تسمونهم مقربين؟

السائل: إنني لست على إلمام بالنظام المتبع داخل البلاط. لكنني أتكلم عن أشخاص مقربين نسبيا لكم.

جواب: لن أكون صادقا معكم لو أكدت أنه لم يكن هناك مرتشون. وكما كان يحلو لصديقي إدغار فور أن يقول: «فلو لم يكن هناك من يشتري المروقات لما كان هناك لصوص». وأنا أقول: «لولا وجود راشين لما كان هناك مرتشون».

إذن فإذا كان هناك أناس من المحيطين بي مرتشين. فإن الراشي هو الذي يسمى إليهم. وليسوا هم الذين يبحثون عن الرشوة.

وعندما تعلق الأمر بعملية ارتشاء كبرى متصلة بتهديب ملايير من البلاد. فقد وجد. كما قلت لكم. أربعة وزراء. أنفسهم أمام المحكمة. غير أنه من الصعب علي الاستمرار في ذلك. لأن من شأن هذا أن يشغل الجميع بالحدث عن التحقيق والمتابعات. وما كان يتعين القيام به بالفعل هو إصلاح عمل المسؤولين. أما الرشوة فكانت موجودة على مر العصور. وستظل موجودة في كل أنحاء الدنيا.

سؤال: ألا يخامركم شك في ذلك؟

جواب: لقد تحدثت ذات يوم في الموضوع مع الرئيس جيسكار ديستان. وبادرت بالقول: «احكوا لي شيئا عما يحدث عندكم. لأن مايقض مضجع عامة الشعب عندنا في المغرب ليس ذلك الشخص الذي يربح مائة مليون أو مليارا. فهم لا ينظرون إليه. بل إن ما يشغلهم هو ما يؤدونه رشوة مقابل الحصول على عقد ازدياد شهادة ميلاد. أو إيجاد مقعد لابنهم في المدرسة. أو الحصول على رخصة الدفن. وهذه الوثائق يسلمها موظفون صغار. وتؤثر الرشوة بشأنها على جيوب ذوي الدخل المتواضع».

فتطلع إلي الرئيس جيسكار ديستان مبتسما وأجاب: «جلالة الملك. لا تضعيوا وقتكم في محاربة هذا النوع من الرشوة التي هي عندنا متفشية بشكل أوسع. لكن أولوا اهتمامكم للرشوة التي تكون على مستوى أعلى والتي نعاني منها كما يعاني منها جيرانتا. وسنعاني منها أكثر في المستقبل» هذا هو جواب السيد «ديستان». ومع كل ذلك تبقى في نظري الرشوة الصغرى هي الأكثر حساسية. ويتعين القضاء عليها.

فالشخص الذي يتقاضى شهريا ألفا وخمسمائة فرنك ويجد نفسه مطالبا بأداء مائتين أو ثلاثمائة فرنك مقابل الحصول على كل وثيقة. ماذا يبقى له المسكين في نهاية الشهر؟ أما العمليات الكبرى فنراها كل يوم وفي جميع الجهات تقريبا وهي ما فتئت تتكاثر.

سؤال: لكن ألا يخفي عليكم المقربون منكم أو مساعدوكم الأقربون بعض الأشياء. في الأوقات العصيبة؟

جواب: لقد كنت أقول دائما: «إن مؤامرة الصمت هي أسوأ المؤامرات. فبعد الأحداث المأساوية لسنتي 1971 و 1972 أسر لي البعض بأنهم قد استشعروا لدى أوفقيير والمذبوح مؤشرات على تدبيرهما شيئا ما.

سؤال: ما هي هذه المؤشرات؟

جواب: لم يريدوا الإفصاح لي عن ذلك. كما لم يكن من المجدي في شيء الحصول على اعترافاتهم فيما بعد.

فالجميع - وعندما أقول الجميع أقصد أولئك الذين يعيشون حولي - قالوا لي « استشعرنا شيئا ما آنذاك ولم نكن نعتقد أن ... » فأجبتهم « صارحوني دائما بما يخطر ببالكم واتركوا لي معالجة الأمور بعد ذلك » .

سؤال : ألا تعتقدون أن المقربين منكم كانوا يخشون أحيانا البوح لكم ببعض الأمور؟  
جواب : لا ، لم أكن أبدا مصدر خوف لأي كان؟

سؤال : ومع ذلك فإن شخصيتكم تفرض الاحترام ونوعا من الرهبة؟

جواب : هناك فرق بين الاحترام والرهبة ... ولا أعتقد أبدا أنني كنت مصدر إرهاب لمن يحيطون بي سواء تعلق الأمر بسكرتيرتي الاثنتين أو بأطبائي ، فهؤلاء هم من أسميهم المقربين مني ، أما الوزراء فشيء آخر . إذ لا تربطني بهم سوى علاقة العمل .

سؤال : لكن كيف يتسنى لكم إدراك تطلعات وأحيانا إحباطات شعبكم . أفلا يلجأ المحيطون بكم في الأخير إلى إطلاعكم على أشياء ، وتبقى بالتأكد أشياء لا تبلغ لكم؟

جواب : نعم ، فالواقع أن الأشخاص الذين يتبوأون المناصب العليا ليسوا هم الأكثر دراية بواقع البلاد . فأنما أتوفر على وسائل أخرى تمكنني من البقاء على اتصال مستمر بالواقع اليومي للبلاد . فالمحيطون بي ليسوا كما يتصورهم البعض . فقد التقيت بكم مرارا لكنكم لا تشاطرونني حياتي اليومية . ويمكن أن أقول لكم مثلا ما هو السعر الذي تباع به يوميا الطماطم والمواد الغذائية الأساسية في المحلات التجارية والأسواق .

سؤال : ما هي الوضعية الراهنة للمغرب؟

جواب : لقد كانت المحاصيل سيئة بسبب الجفاف ، لكن الرأي العام يشعر على الصعيد السياسي أننا بصدد الدخول في منعطف حاسم ، وهو يتساءل فقط عن زاوية هذا المنعطف . كما ألاحظ أن هناك نوعا من التباعد بين قيادة بعض الأحزاب السياسية ومناضلي هذه الأحزاب الذين كانوا يلاحظون المبالغة الكثيرة في خطاب القيادة . وبالإضافة إلى ذلك هناك نشاط يتيح للمرء بالتأكيد تلافى جدار الصمت . ألا وهو مطالعة الجرائد التي تكشف عن كل شيء . فعندما تكون الأمور على ما يرام تميل الجرائد إلى القول إن الأمر ليس كذلك . وعندما أطلع انتقاداتها اكتشف أن نسبة الحقيقة فيما أوردته لا تتعدى أحيانا العُشر . وأحيانا أخرى لا تتجاوز واحداً في المائة . ويمكنني القول إن المقاربة الآن مترقبون شأنهم في ذلك شأن خيول السباق المتهيجة في انتظار إشارة الانطلاق . لكنني لم أحس بأن الناس يشعرون بخيبة أمل ، أو ينتابهم الارتياح . إذ ليس هناك ما هو أسوأ بالنسبة لبلد من أن يستيقظ سكانه كل صباح وهم يتساءلون بشيء من الألم عن مصير مجهول .

سؤال : ألا تتذكرون تعاليق الصحافة الدولية غداة المحاولة الانقلابية الفاشلة لسنة 1972؟

جواب : إن ما كان يضايقني هو أن جميع الجرائد - وخاصة في فرنسا - كانت تتطرق باستمرار إلى « البركة » التي من الله بها علي . أجل إنني أتمتع ببركة . غير أن الطريقة التي كانت تتناول الصحف بها هذا الموضوع ذكرني على الدوام بسكيتش هزلي لروبير لامورو الذي كان يردد فيه : « ... ولا زالت البطة دائما على قيد الحياة » ولم يكن ذلك يروق لي إلى حد ما . ومع ذلك أعتقد أنني استطعت البرهنة أن على المرء بإمكانه ليس فحسب مواجهة أحداث من هذا الحجم ، والبقاء على قيد الحياة بل بإمكانه أيضا الحفاظ على حياته وحياة الآخرين .

سؤال : لكن لهجة الجوالد اتسمت بالنقد تجاهكم؟

جواب : أعتقدون ذلك؟ لقد أتاحت لها الأحداث في نهاية المطاف المناسبة لكي تبين - بموضوعية حسب اعتقادها - أنها كانت صائبة فيما كانت تكتبه عن الحسن الثاني من أنه لن يستمر طويلا في الحكم... الخ. ولم يكن بإمكانني أن أحرمها من تلك النقشة. وربما كانت قد بالغت شيئا ما في تخميناتها التي دحضتها اثنتان وثلاثون سنة من الملك.

سؤال : في رأيكم لماذا كنتم مستهدفين من طرف وسائل الإعلام الفرنسية لسنوات عديدة؟

جواب : ربما الخطأ خطأي. لقد كان يتعين أن أعطيها الانطباع بأنني مرتاح جدا في وضعي هذا. وربما كان هناك أيضا نوع من الخسد. فأنا بالنسبة لهم ذلك المغربي المحفوظ جدا الذي ما كان له أبدا أن يصل إلى ما وصل إليه لحل ذلك كان مشار الزعاجها. إنني أتقن اللغة الفرنسية جيدا وأدرك تمام الإدراك ردود فعل الفرنسيين بالرغم من أنني لست فرنسيا. بالإضافة إلى أنني ملك بلد كان خاضعا للحماية الفرنسية. وعلى أية حال فبعد جيل ستزول جميع هذه الأحكام المسبقة.

سؤال : في رأيكم ألم يلعب كونكم ملكا دورا في ردود الفعل والأحكام هذه؟

جواب : بالطبع لا يمكن بتاتا أن تتصوروا في ديموقراطياتكم الأوروبية شخصا ظل على رأس السلطة طيلة أربع ولايات في كل ولاية سبع سنوات. وقضى حوالي أربع سنوات من الولاية الخامسة. إنكم لن تستيفوا ذلك أبدا. فخمس ولايات على رأس السلطة شيء يتنافى والنظام الجمهوري. ويوحى بعهد «بونابارت». وخلاصة القول إن التحليل الأوروبي والفرنسي على الخصوص ليس متسامحا إلى حد بعيد. وهذا ما حدا بي لأن أكون متشبثا في موقعي وأبدو متصاديا في عنادي. فالأجنبي يريد أن يعلمني كيف أعيش. ويرسخ في ذهني تقاليد أخرى. ويريد أن يجردني من عقليتي العربية والمغربية والعلوية. وباختصار يريد تجريدي من كل ما هو أصيل. كما يتمنى هذا الأجنبي إعطائي دروسا في نمط حياتي السياسية. وهذا بالطبع شيء أرفضه كل الرفض. لأنني عنيد جدا. نعم سأظل متفتحا لكوني أحبذ الطرق البيداغوجية. لكن لا أقبل أبدا أن تفرض علي دروس الأستاذية.

سؤال : وهل تعتقدون أن فرنسا كان لها تجاهكم موقف قريب في غالب الأحيان من فرض هذه الدروس؟

جواب : أعتقد أن فرنسا ستبدي - ولفترة أخرى أطول - مواقف من هذا القبيل تجاه المغرب. وعندما أواخذ الفرنسيين على ذلك يردون بالقول دائما «اعلموا أنه لولا حبنا لكم لما تدخلنا في شؤونكم ولما كان لشؤونكم صدى عندنا في فرنسا». في حين أنه فيما يتعلق بي، فإنني أتعامل مع فرنسا كما هي. إذ لكل بلد إيجابياته وسلبياته وله ثقافته ومشاكله التي تختلف عن مشاكل غيره من البلدان. وبالتالي فيتعين على فرنسا أن تتعامل مع المغرب كما هو. ففي الوقت الذي انكببت فيه على تحليل السياسة الفرنسية أقامت جريدة «لومانيتي» الدنيا ولم تقعدا حيث كتبت تقول: «من يكون الحسن الثاني حتى يتجرأ على التدخل في سياسة بلدنا؟» فماذا تفعل الصحف الفرنسية يا ترى سوى قضا وقتها في تحليل سياسة المغرب؟

والأحظ أدكم توجهون فيما يبدو النقاش إلى المنحى الذي يجعلني أشير نقمة الصحافة علي. وبكل بساطة أقول لكم إنني لا أبالي بذلك. بل على العكس، فلن يؤثر ذلك على اعتدادي بنفسي.

سؤال: لعل جزءاً من الانتقادات يرجع إلى كونكم تميزون بنوع من الثنائية، فهناك من جهة ملك المغرب الإنسان الجذاب واسع الثقافة، ومن جهة أخرى هناك العاهل المستبد ذو السلطة المطلقة؟  
جواب: ليست لي أية سلطة مطلقة، فسلطتي حتى لو اعتبرت مطلقة فليس هناك ما يقننها في حانه المحم المطلق.

سؤال: إنها صيغة مهمة للغاية، فهل تفضلون بتوضيحها؟  
جواب: أقصد أن نظام حكمي ليس استبدادياً، فما حيلتي إذا كان شعبي يكن لي حبا جما إلى درجة التفحس بنفسه، فإذا طلبت غدا من المغاربة التعبئة للقيام بمسيرة خضراء جديدة، فإنهم سيستجيبون لطلبي على الفور، وبكل تلقائية وعفوية، فشعبي لم يرفض لي أبدا طلبا، لأنه على أتم اليقين من أبي بدوري لا أرد له طلبا أبدا.  
سؤال: هل أنتم واثقون من ذلك؟

جواب: أجل، ان التفوه بذلك دون الإيمان به من شأنه أن يعرضني ويعرض عائلتي لخطر كبير.

سؤال: ومع ذلك فإذا أحسستم بأن الأمور تغيرت ماذا ستفعلون؟

جواب: سأقر في البداية بذنبي، لأنني سأكون واثقا من أن المغاربة لم يتغيروا وإنما أنا الذي تغيرت.

سؤال: إذن فعندما يقال: «الحسن الثاني ملك ذو سلطة مطلقة» بماذا تردون؟

جواب: سأطرح عليكم سؤالا، ألم تكن لدوغول أيضا سلطة مطلقة، وله فضلا عن ذلك إشعاع وشخصية فذة ومشروعية؟ وأنا أيضا أمتع بهذه المقومات، فالجنرال دوغول أكسبته مناسبة 18 يونيو (حزيران) 1940 مكانة مرموقة وخولته مشروعية السلطة، وكانت لوالدي مناسبة 20 أغسطس (أب) تاريخ نفيه، كما كانت لي مناسبة سادس نوفمبر (تشرين الثاني) 1975 تاريخ انطلاق المسيرة الخضراء، إنها أحداث لا تأتي هكذا عرضا أو بحض الصدفة، فما وهبني الله لا يمكن لأي كان أن يسلبه مني.

سؤال: ومع ذلك كنتم تقولون لي إنه ليس من المستحسن أن يمكث المرء لمدة طويلة جدا في الحكم وأن قوة الإدراك تأخذ في التلاشي مع تقدم العمر.

جواب: بالتأكيد، وأنا ما زلت على رأيي، غير أنني لا أبلغ من العمر الآن إلا ثلاثا وستين سنة، وبالتالي فما زال أمامي متسع من الوقت.

---

الفصل الثالث عشر

# المسيرة الخضراء والإسقاطات

سؤال: بالنسبة لقضية الصحراء يبدو أنه كان هناك مستويان: النزاع مع إسبانيا من جهة، والمواجهة مع الجزائر من جهة أخرى.

جواب: أجل. ففي ثالث مارس (أذار) 1965 وبمناسبة عيد العرش استقبلت بفاس السيد صوليس مسؤول حرب نكتائب الإنشائي الذي جاء ليمثل الجنرال فرانكو في الاحتفالات. وقلت له «ياسيد صوليس، أبلغ الجنرال أنه لو رفض فتح حوار معنا فإنني سأبثله فيفيروس تقرير المصير في الصحراء». وسأطلب من الأمم المتحدة تقرير نصير في هذا الإقليم». وبما أننا لم ننتلق أي رد على ذلك طرحنا رسميا في سبتمبر (أيلول) 1965 قضية تصفية الاستعمار بالصحراء.

سؤال: وبلغ سنوات بعد ذلك بعثتم برسالة شديدة اللهجة إلى الجنرال فرانكو ذهبتم فيها بعيدا إلى درجة التهديد بتدخل عسكري.

جواب: أستغرب أن يكون قد صدر عني ذلك: فأنا أتذكر جيدا ما أتفوه به، وليس من طبعي أبدا أن أكون بهذا التوضوح عندما يتعلق الأمر بتهديدات. فقد بعثت بالفعل خطابا إلى الجنرال فرانكو، وما زلت أحتفظ بنسخته. لأنني حررتة بنفسه. فالخطاب في جوهره كان حقيقة قاسية ولكن كان مهذبا ولبقا في شكله. على كل حال لفرانكو رجل من. وكان له تجاهنا بعض الود وإن لم يكن ذلك الود في مستوى ما كنا دائما نتوخاه، غير أن ذلك ليس بالسبب الذي يجعلنا غير مهذبين وغير لبقين معه.

سؤال: وهل لقيتموه بعد ذلك؟

جواب: بالصبط. وعند ذلك فقط أدركت لماذا أكد هتلر بعد أزيد من أربع ساعات من التفاوض معه. لكي يسمح للقوات الألمانية بعبور إسبانيا في اتجاهها إلى إفريقيا الشمالية. بأنه كان يفضل الذهاب عند طبيب أسنانه للعلاج بدون بنج. على أن يذهب للتفاوض مع «فرانكو». حيث أنني لقيت هذا الأخير سنة 1971 بمديرد عندما كنت أقوم بزيارة عمل. لقد كان إنسانا مهذبا للغاية، ومن الأنصار المتحمسين جدا للنظام الملكي، كما كان يكن احتراما كبيرا للملوك. وكنت أول من تناول الكلمة محاولا أن أشرح لفرانكو أن مصلحة إسبانيا تكمن في أن يكون لها تعاون في المنطقة يطمئنها على الحماية الاستراتيجية لجزر الخالدات، ويضمن لها ذلك التعاون الاقتصادي الذي تتطلع إليه. سواء تعلق بالخيرات الموجودة على سطح الأرض أو بما في باطنها، أو بثروات البحر. وبالنسبة للصحراء ذهبت إلى حد اقتراح إقامة قواعد عسكرية بها في إطار اتفاق يتم بيننا على قدم المساواة. واسترسلت في الحديث ساعتين دون انقطاع، في حين التزم فرانكو طيلة هذه المدة بسكوت وهدوء، مشيرين للدهشة. ولم يكن يتحرك في جسمه سوى العينين وأهدابهما. وبعد أن أنهيت عرضي استلقيت بظهري على الكرسي وأنا أقول مع نفسي، «الآن وقد عرضت عليه وجهة نظري فسأستمع لرد». وقد أجبني عن كل ذلك بعبارة واحدة هي «إن ما تطلبونه منا يا صاحب الجلالة عملية انتحارية، فلا أنا ولا إسبانيا مستعدان لذلك». هذا كل ما قاله. وبعد ثلاث دقائق أضاف، «إذا سمحتم هيا لتناول طعام الغداء»، لقد أعددت لكم إقامة بالجناح الشمالي للقصر فهل تودون غسل يديكم؟»

وفعلا نهضنا والحقيقة أنني لا أنسى هذه الازدواجية في معاملة فرانكو لي. فقد أفضت في عرض وجهة نظري



حوالي ساعتين في حين كان رده في منتهى الإيجاز. كما أن رفضه لاقتراحاتي لم يمنعه من أن يكون معي في غاية الود واللفظ طيلة مدة إقامتي بإسبانيا. وقد تجاذبنا أطراف الحديث لفترة طويلة كما ذهبنا للقنص معا، لكنه ظل على موقفه ولم يتزعزع عنه قيد أنملة.

سؤال: وما هو الانطباع الذي خرجتم به من لقاءكم مع فرانكو؟

جواب: لقد خرجت بانطباع أولي ألا وهو وجود هوة بين جيلين ترتب عنها عدم التفاهم في التحليل. كما أدركت أنه كانت تخونه القدرة على استشفاف المستقبل، إن الأمر في ميدان السياسة شبيه إلى حد ما بتصميم «بيغ بن» إذ يتعين القيام بقفزة «أنطولوجية» كبرى (كما يقول كانط). لكنني أدركت أن سن فرانكو لا تتيح له القيام بهذا المجهود. وأنداك قدرت مدى الخطورة التي قد يأخذها تطور الأحداث بين إسبانيا والمغرب. وعدت إلى بلدي قلقا جدا وأنا أتضرع إلى الباري: «يارب، قنا شر بعضنا البعض، وجنينا أية مواجهة بيننا» ذلك أنني كنت واثقا من أن الحوار أصبح مستحيلا.

سؤال: لكنه مع ذلك تم الإبقاء على الاتصالات والمفاوضات؟

جواب: لقد جاء السيد لوبيز برافو وزير الشؤون الخارجية الإسباني لزيارتي ثلاث مرات، واكتشفت في النهاية أنه إنما كان يراوغ فقط وأنه يطعننا من الخلف. وفي المرة الأخيرة التي استقبلته فيها قلت له: «يا سيد برافو تعهدوا لي بأنكم لن تمنحوا الاستقلال الذاتي للصحراء. ورغم أنني سأبدو صلفا، فأنا مستعد لأن أفضل مرة أخرى استمرار الاحتلال الإسباني. إلى أن نتوصل إلى اتفاق. (لأن هذا الإقليم جزء من المملكة) على أن أراكم تسلمونه لآخرين» فرد السيد «برافو» «بالطبع اطمئنوا فأنا أعدكم، وسأبلغ فرانكو ذلك».

واكتشفت فيما بعد أنه كان في الوقت نفسه يتفاوض مع الجزائر بشأن صفقة غاز عن طريق وساطة شركة «ماتيسا» التي كانت في ملكية أخيه الذي كان وراء أكبر فضيحة مالية عرفتها إسبانيا. وباختصار وجدت نفسي في وضعية لا يخرج منها إلا من كان بارعا في الكذب.

سؤال: لقد كانت الصحراء بمثابة مباراة غريبة الأطوار في الشطرنج مع بومدين.

جواب: إن تكويني القانوني علمني أنه على المرء أن يتحلى دائما بحسن النية، فبكل صراحة لم أكن أعتقد أبدا أنني أمام محاور ذي شخصية مزدوجة. فقد كان بومدين يظن أنني أوقعت به، ففي سنة 1974 كنا مجتمعين بأكادير وبمعيئنا الرئيس الموريتاني ولد داداه والحقيقة أنني لم أكن مرتاحا، فحدسي كان ينبئني بأن هناك تواطؤا ما يدبر في الخفاء. ومكثنا يومين وليلة. وفي المساء قلت لضيفي «لقد ضحيت بالكثير من أجل إقامة علاقات صداقة مع بلديكما، وتوخيت من ربط هذه الصداقة ضمان استقرار المغرب والمنطقة، وعملت على نسج خيوط التعاون بين دولنا الثلاث. فإذا كان من شأن قضية الصحراء أن تحدث شرخا في هذا النسيج القائم بيننا، فأقترح حفاظا على هذه الصداقة. أن ينكب كل واحد منا على الشؤون الخاصة لبلاده دون أن ينخر مشكل الصحراء جسم هذا الثلاثي»...

واعتقد بومدين أن كلامي كان موجها إليه. وفي المساء، ونحن على مائدة العشاء، بدا بومدين مقطب الجبين، فانحنيت تجاهه بكل لطف وهمست في أذنه: «لماذا يبدو على محياكم هذا العبوس. إنكم ترددون أينما حلتم

وارحلتم وفي شتى المناسبات أن لا أطماع لكم في الصحراء . وإذا كان منا من يتعين عليه أن يحس بالخارج فهو صديقنا الرئيس الموريتاني الذي يطالب بهذا الإقليم . خذوا إذن راحتكم وابتسموا ، ولا تستأثروا من أقوالي » . فأجاب : « لا ، لا ، فانا لا أشعر أبدا أنكم قصدتموني بكلامكم » . ثم انتقل بما عُرف عنه من تملص إلى موضوع آخر . لكنني أحسست أن الرجل انقبض كما تتكمش الحارة عندما تصب عليها نقطة من حامض الليمون .

سؤال : في يوليو (تموز) 1975 قرر الإسبان قبول نقل السيادة على الصحراء . كيف كان رد فعلكم؟

جواب : لقد احتج المغرب على ذلك وعرضنا القضية على محكمة العدل الدولية بلاهاي ووجدت إسبانيا نفسها مضطرة لانتظار الرأي الاستشاري للمحكمة .

سؤال : واصلت المحكمة النظر في القضية حتى نهاية شهر أغسطس (آب) 1975 وأصدرت رأيها في 16 أكتوبر (تشرين أول) . فماذا فعلتم في غضون ذلك؟

جواب : في 20 أغسطس (آب) كان علي أن ألقى خطابا بمناسبة ذكرى ثورة الملك والشعب ، وهي الذكرى التي تخلد تاريخ نفي الأسرة الملكية . وعشية ذلك اليوم كنت أتساءل مع نفسي ، « ترى ماذا عساي أن أقول في هذا الخطاب » ؟ وفي المساء وبعد أن أديت صلاة العشاء أخذت إلى النوم . فاستيقظت فجأة في منتصف الليل تراودني فكرة نفذت نفوذ السهم إلى ذهني وهي : « لقد رأيت آلاف الأشخاص يتظاهرون في جميع المدن الكبرى مطالبين باستعادة الصحراء ، فلماذا إذن لا ننظم تجمهرًا سلميًا ضخماً يأخذ شكل مسيرة » ؟ وهنا أحسست أنني قد تحررت من عبء ثقيل للغاية .

وقد اكتفيت في خطابي لليوم الموالي بالتطرق لبعض القضايا العامة . إثر ذلك استدعيت وزير التجارة ووزير المالية وقلت لهما : « إن شهر رمضان قد يكون قاسياً ، إذ المحاصيل الزراعية كانت متوسطة ، فهل يمكنكما من باب الاحتياط تخزين كمية من المواد الغذائية؟ حتى إذا وجدنا أنفسنا في حاجة إلى عرضها في السوق أمكننا المحافظة على سعر ثابت لها » فأجابا ، « بكل تأكيد ، وما هي الكمية التي يتعين تخزينها؟ » فقلت لهما « تموين يكفي لشهر أو شهرين . » ولم يفطنا لشيء . وهذا ما كنت أرغب فيه . واستدعيت بعد ذلك أولئك الذين سيصبحون إلى جانبي المسؤولين الثلاثة عن المسيرة الخضراء ، وهم الجنرال أشهبار الكاتب العام لإدارة الدفاع ، والجنرال بناني من المكتب الثالث ، والكولونيل ماجور الزياني من المكتب الرابع . وبعد أدائهم اليمين بعدم إفشاء السر حتى ولو لم يكونوا متفقين على ذلك ، شرحت لهم أن عدد المشاركين في المسيرة سيصل إلى ثلاثمائة وخمسين ألف نسمة . فقالوا مستفسرين ، « لماذا كل هذا العدد؟ » فأجبتهم : « إن المسألة في غاية البساطة . فهناك ثلاثمائة وخمسون ألف مغربي ومغربية يولدون كل سنة ، وبالتالي فإن هذا العدد ليس بالأهمية التي قد تؤثر على عدد السكان » . وقد ألهمت الفكرة على التوّ حماسهم وشرعوا في العمل بدون كاتبات أو أجهزة حاسوب ، وكانوا يحرقون كل شيء ، بأيديهم ، حيث كان يتعين إحصاء كمية الخبز اللازمة لإصعاف ثلاثمائة وخمسين ألف شخص ، وعدد الشموع الضرورية لإنارة الخيام . وهكذا عملنا - نحن الأربعة - في سرية تامة حتى مطلع شهر أكتوبر (تشرين أول) . وهنا كان لا بد من الإسراع للحكومة بذلك وكذا لعمال الأقاليم حتى يفتحوا في الوقت المناسب المكاتب لتسجيل المتطوعين .

سؤال: لماذا تأخرتم كل هذا التأخير في إخبار الحكومة؟

جواب: لأن كتمان السر كان أسهل بين أربعة أشخاص، أكثر منه بين ثلاثين، فما بالكم إذا أفشي السر لأزيد من أربعين عامل إقليم، سيما وأن تسرب هذا السر كان سيكون مميتا وستكون له انعكاسات وخيمة على الصعيد الدولي.

وبحلول 16 أكتوبر (تشرين أول) أصدرت محكمة العدل الدولية «بلاهاي» رأيها الاستشاري واعترفت فيه أن روابط البيعة كانت قائمة على مر العصور بين المغرب والصحراء، فوجهت خطابا إلى شعبي أعلنت فيه عن تنظيم المسيرة الخضراء. وقبل أن أتم خطابي، وكان ذلك في الساعة الثامنة والنصف مساء في بهو مفتوح النوافذ، بدأت أصدا الصيحات المتعالية من الأحياء المجاورة للقصر بمراكش تصل إلى مسامعي. ففي كل مدن وقرى المملكة خرج الناس إلى الشوارع يهتفون ويصيحون: «نحن متطوعون». لقد تجمهرت في كل مكان حشود تفيض حماسا منقطع النظير. وكان بالإمكان لو أردنا ذلك أن نعبئ مليوناً أو مليوني شخص لهذه المسيرة. وقد شكلت النساء عشرة في المائة من العدد الإجمالي للمتطوعين. واكتشفنا فيما بعد أن منهن من كن حاملات. وأن إحدى عشرة وضعن حملهن إبان المسيرة. ولم تحدث خلال شهر ونصف أية وفاة.

سؤال: ألم يبد بعض الزعماء الأجانب انزعاجا بمبادرتكم؟

جواب: على الصعيد الرسمي لم يكلف أي منهم نفسه عناء استسفاري، على أنه إذا كان علينا خوض حرب قتلك قضية ترجع إلينا. وبما أن المغرب كان معبأ أحسن تعبئة فإن طرح سؤال من أي كان سيبدو سخيافا، كما أنه لم يحصل استفساري لمعرفة وجهة نظري من أي رئيس أجنبي. لقد انهمكنا في إعداد الأغذية والمواد الغذائية، والأدوية اللازمة لثلاثمائة وخمسين ألف شخص، كما اشترينا لهم خزانات مطاطية لحفظ الماء حتى لا يعانون من أي نقص فيه. ولم يحدث في أي وقت من الأوقات أن عرفت الأسواق خصاصا بسبب عدم التمكن من نقل الطماطم أو اللحوم مثلا. وكنت أنام قليلا، لكنني كنت أشعر بحيوية ونشاط ربما لم أحس بهما من ذي قبل. لقد كنت فخورا بشعبي. كما كنت في نفس الوقت أعني جيدا أنه لو سارت الأمور على خلاف ماكنت أتمناه لكان ذلك بمثابة كارثة أتحمّل تبعاتها وحدي.

سؤال: على أي شيء كنتم تراضون وأنتم تعلنون عن هذه المسيرة؟

جواب: كان الأمر يتعلق برهان سيكولوجي يتوقف عليه كل شيء، حيث كنت أعرف أن فرانكو وحاشيته عسكريون. فإذا تصرفوا كمسكرين حقيقيين فما كنت أخالهم يطلقون النار على ثلاثمائة وخمسين ألف مدني عزل. وفي المقابل إذا تصرفوا كسفاهة دماء... والواقع أنه ابتزاز فظيع، لكنه ابتزاز مباح لا يعاقب عليه أي قانون.

سؤال: ولو حدث أن وقعت مواجهات ومذابح؟

جواب: في عديد من الخطب التي وجهتها آنذاك كنت أحذر المشاركين في المسيرة من أننا «قد نجد حقول القمامة ومصفحات، وقد نواجه مدفعيات، فوهاتها مصوبة نحونا». فخلال الشهرين اللذين كنت أهيئ فيهما للمسيرة الخضراء كان هاجس واحد هو شغلي الشاغل. وكان يتمثل في ذلك السؤال الذي ما فتئت أردده على

مستمع جميع محاورى « ترى هل يشبه الشباب المغربي المدلل الآن بمظاهر التقدم أباءهم؟ وهل ستكون لهم كامل الشجاعة لمواجهة الدبابات؟ » وكان كل من طرحت عليه السؤال يرد قائلا: « إن الشباب المغربي لم يتغير، إنه من طينة نفس الشعب ».

سؤال: هل كان خوان كارلوس مشاركا في المفاوضات؟

جواب: كلا. لم يكن في الواقع مشاركا، فقد تم إيفاده إلى جزر الخالدات لكبح جماح العسكريين وإفهامهم أن الأمر يتعلق بقضية اتخذت منحى سياسيا وليس عسكريا. وكان الجنرال فالديز قائد القوات الإسبانية بالصحراء رجلا في غاية الانضباط. كما أنه لم تصدر عن إذاعتنا الوطنية - طيلة المدة التي استغرقتها المسيرة - ولو كلمة واحدة نابية تجاه إسبانيا. وما كنا نردده باستمرار هو « أن محكمة العدل الدولية قد أنصفتنا ».

سؤال: في أي وقت بالضبط قررت وقف المسيرة؟

جواب: في الوقت الذي أدركت فيه جميع الأطراف المعنية أنه يستحسن أن تحل الدبلوماسية محل الوجود بالصحراء. ولم يكن إرسال المغاربة في مسيرة إلى الصحراء بالأمر الأكثر صعوبة. بل كان الأكثر من ذلك هو التأكد من أنهم سيعودون بنظام وانتظام عندما يتلفون الأمر بذلك، وهم مقتنعون بأن النصر كان حليفهم. وذلك ما حصل بالفعل. وبهذا الخصوص فقد روى لي الملك « خوان كارلوس » فيما بعد واقعة طريفة للغاية، هي أن صحفيا إسبانيا استقل سيارة أجرة من « أكادير » للالتحاق بالمسيرة الخضراء في طرفاية، وعلى بعد مائتي كيلومتر من أكادير سمع السائق خطابي الذي أعلنت فيه أن المسيرة قد أدت مهمتها، وطلبت من المشاركين فيها العودة. فتوقف السائق على الفور وعاد على أعقابيه. فسأله الصحفي وهو في غاية الاندهاش: « ترى ماذا دهك؟ ». فأجابه السائق: « لقد أمر ملكنا بالعودة وعلى أن أمثل لأمر سيدنا ».

سؤال: كيف كان رد فعل بومدين تجاه المسيرة الخضراء؟

جواب: لقد أوفدت له الحاج محمد باحيني وزير الدولة الأمين العام للحكومة - الذي كان صديقي وأستاذي والذي كان بحق ذاكرة المغرب - وبعد عودته روى لي أن بومدين في حالة غير طبيعية حيث بادره القول: « إنها حماقة. إن تجميع 350 ألف شخص ليس أمرا هينا إذ تصعب السيطرة على الوضع، لاسيما وأن ذلك يحدث على حدود بلادتي وأنا معني بهذا الأمر ». والواقع أن بومدين كان يبحث عن أي سبب يمكنه من الزعم أنه معني بالموضوع.. فهو لم يخف محاولته هاته... إذ كان يردد مطالبته على الدوام بتقرير المصير في « فيتنام » وه الكامبودج » انطلاقا من اقتناعه الراسخ. لذلك كان يرى أن من الجور الصارخ ألا يطالب بنفس الشيء للسويساريو الذي كان يوجد على حدود الجزائر. إنه لغريب حقا أن يقول بومدين عن نفسه إنه مولع بالديموقراطية ومناصر لتطبيق مبدأ تقرير المصير.

سؤال: ومتى التقيتم به بعد المسيرة الخضراء؟

جواب: لم أره قط منذ المسيرة الخضراء. ففي سنة 1979 كنا قد اتفقنا على الالتقاء في سرية تامة ببلجيكا. وأضمرنا بذلك السيد « راس » رئيس المخابرات البلجيكية الذي بحث الموضوع مع العاهل البلجيكي، والوزير الأول، ووزير العدل. وقد هيا لنا البلجيكيون قصرين متجاورين. واقترح علي بومدين تاريخ 10 يوليو (تموز)

قلت له: « إنني في يومي تاسع وعاشر يوليو (تموز) أكون دائما منشغلا بعيد الشيايب. ألا نلتقي بعد بضعة أيام من ذلك؟ » إلا أنه بعد أيام قليلة سقط طريق الفراش ونقل إلى موسكو ثم أعيد إلى الجزائر وهو في عيوبة دمة. إلى أن وافاه الأجل المحتوم. وعلى أية حال كان من الأفضل عدم التقائنا.

سؤال: لماذا؟

جواب: لأنه كان سيسفر عن لقائنا بدون شك اتفاق وتسوية لقضية الصحراء. وكان سيتوقف عن أي تدخل في شؤوننا الداخلية. لكنه لم يكن ليقبل مطلقا أن نسترد النصف الآخر من الصحراء الذي كان يريده إما بطريقة مباشرة أو غير مباشرة. غير أن هذا الجزء من الصحراء رد إلينا بعد شهر من ذلك وبالنسبة في 16 أغسطس (آب) 1979. وإذا ذاك تنقست الصعداء. وقلت مع نفسي « من حسن الحظ أن لقائي على انفراد مع يومدين لم يتم ». وكان جليا أنه لم يكن في مقدور الموريتانيين الحفاظ على الجزء الجنوبي من الصحراء. وأنهم كانوا سيتخلون عنه ذات يوم. كما كان باديا للبيان أيضا أن البوليساريو سيستغل الفرصة لينقض على الداخله وجميع ضواحيها. لقد فطنت لذلك وقمت أنا ووزير في الداخلية إدريس البصري والأركان العامة للقوات المسلحة الملكية بإعداد إدارة محلية انكبت على دراسة الخرائط الجغرافية. ودأت صباح باكرا. وبعد أن غادر آخر جندي موريتاني برج المراقبة بالداخله. أقمت جسرا جويا تم عن طريقه نقل جميع السلطات العسكرية والمدنية والقضائية ومسؤولي الأشغال العمومية.

سؤال: أود أن أعود مرة أخرى إلى المسيرة الخضراء. فكيف يشعر المرء أن أمرا هاما يتم الإعداد له. وأن هناك فرصة سانحة يجب انتهازها؟

جواب: إن الأمر شبيه إلى حد ما بحالة الطقس. شريطة ألا يعيش المرء في بلد ذي فصلين فقط. حيث يكون نصف السنة شتاء ونصفها الآخر صيفا. وحيث يحس المرء بقرب تغير الجو. وعندما تتلبد السماء يتعين عليه اتخاذ قرار إما باللجوء إلى أقرب ميناء للاحتماء به. أو مواصلة الإبحار مع تلافي الصخور. والواقع أنني استشعرت تلك الأشياء. لكن لا أستطيع أن أشرح لكم ذلك بمزيد من التفصيل.

سؤال: ومع ذلك ففي سنتي 1979 و1980 كان يبدو أن الملف المغربي حول الصحراء لم يكن بالشكل المطلوب على الصعيد الدبلوماسي؟

جواب: أبدا. فلا يجب أن ننفل أن العالم كان آنذاك مقسما إلى مجموعتين. فهناك الغربيون الذين كانوا ينتمون إلى ناد. وهناك الاتحاد السوفياتي ومن يدور في فلكه الذين يكونون معسكرا. ففي النادي ليس هناك تضامن مطلق. سواء على المستوى الأفقي أو العمودي. أما في المعسكر. فإن التضامن يكون فيه مطلقا عن كل قيد. ومن هذا المنطق فليس صحيحا أن الملف المغربي حول الصحراء لم يكن مسيرا بالشكل المطلوب. كل ما هناك أن الملف الجزائري كانت تتكفل به أزيد من ستين دولة. ففي كل مرة كان يذهب فيها مبعوث جزائري إلى إحدى العواصم الخاضعة لتنفيذ الاتحاد السوفياتي كان يحصل على كل ما يطلبه من دعم لوجيستيكي سوفيياتي. أما بالنسبة للمغرب. فلم يكن يعتمد إلا على بلد واحد أو بلدين من النادي الغربي. وحتى هذا الاعتماد كان مرتبطا بمزاجهما. في حين أن الجزائر كانت تتلقى السند من جميع الدول التي تدور في فلك الاتحاد السوفياتي بما في ذلك

سفاراتها وشبكاتها الإعلامية.

سؤال، وعندما تم سنة 1979 اعتراف خمس وثلاثين دولة بالجمهورية الصحراوية ألم يكن ذلك برهانا على كفاءة المعسكر السوفياتي؟

جواب، بكل تأكيد. وسأقدم لكم مثالا آخر. لقد ذهبت في زيارة رسمية للاتحاد السوفياتي. وكنت أعرف معرفة جيدة الوزير الأول السيد أليكسي كوسيفين الذي اعتبره من أبرز الشخصيات التي قابلتها. وقد كان ملما بملقاته أكثر بكثير من بريجنيف، وكان يتميز بسعة صدر مدهشة. وهنا أسوق لكم رواية، فقد كنت أتناول معه طعام الغداء بحضور بريجنيف وبودغورني. وحين حمل إلي كبير الخدم الشاي الذي أعده بالتمنع مال نحوي كوسيفين وهمس في أذني، «كيف تودون تقديم الشاي لهذين الفلاحين الروسيين وهما لا يعرفان إطلاقا حتى ما تعنيه كلمة شاي. دعهما يحسبان الفودكا».

وخلال مقامي بموسكو حاولت التوصل إلى اتفاق بشأن إحدى القضايا. ذلك أن المغرب كان يستورد 80 أو 90 في المائة مما كان يحتاجه من مادة السكر. وكان يتعين عليه فضلا عن ذلك تسديد ثمن هذه المادة بالدولار. فتقدمت بالاقتراح التالي إلى كوسيفين: «إن الاتحاد السوفياتي ينتج السكر. فلماذا لا نبرم اتفاقا بهذا الشأن بحيث يستورد المغرب السكر من الاتحاد السوفياتي ويستورد الاتحاد السوفياتي من المغرب الحوامض والفوسفات اللذين هو في أمس الحاجة إليهما. نظرا لأنه لا يستطيع استغلال منتوجاته بحكم ما يعرفه طيلة نصف سنة من صقيع وجليد. فرحب كوسيفين بالفكرة أيما ترحاب لأنه وجدها فكرة ممتازة. إلا أنه عاد لمقابلتي بعد الزوال وهو في غاية الحرج والضيق قائلا لي: «لقد أطلعني المصالح التابعة لي أن هناك بندا في الاتفاقية المبرمة مع كوبا يمنعنا بتاتا من مضايقة أسواق «هافانا» وهنا أيضا يطفو المعسكر على السطح. فكوسيفين كان يعرف جيدا أنه سيخسر الكثير بعدم إبرام هذه الصفقة معي لكن لم تكن بيده حيلة. إذ لا يستطيع مضايقة كوبا.

سؤال: هل سبق أن التقيتم بكاسترو؟

جواب، في سنة 1963، وبعد قضية الصواريخ جاء كاسترو إلى الأمم المتحدة حيث كنت موجودا أيضا فاستمعت له وهو يواجه السب والشتم إلى الولايات المتحدة طيلة أربع ساعات.

وكانت الخطوط الجوية السوفياتية التي تؤمن الرحلات بين موسكو وهافانا تتوقف بالرباط. وذات يوم أشعرت أن كاسترو يود. وهو في طريقه إلى موسكو، الالتقاء بي أثناء توقفه بالرباط. ففعلا اجتمعنا لمدة ساعتين، وتناولنا طعام الفطور معا. وكان يرتدي الزي العسكري دون نياشين. وكان بسيغاره المعبود يتمتع بكياسة وثقافة مدهشتين.

سؤال: وما هي المواضيع التي تطرقتما لها؟

جواب، تحدثنا عن اختلافنا الإيديولوجي. ولقد ترك لدي الانطباع بأنه ليس ماركسيا متشبعًا بالفكر الماركسي فحسب، ولكن أيضا كان رجلا مصمما على عدم الاقتناع بما سوى رأيه. مصمما أذنيه عن كل المحاولات. وأعتقد أنه ذهب بعيدا في تعهداته. وكان يدرك أن الإخلال بالالتزامات يكون أحيانا أكثر أذى من مجرد التمسك باختيار معين.

ومهما يكن الأمر، وبما أنه كان يستعصي علي أن أجعل منه مسلما غير شيوعي كما كان يستحيل عليه أن يحولني إلى شيوعي ملحد، فقد أضعنا وقتنا ولكن بذكاء.

سؤال: لقد كانت وضعية المغرب بالصحراء سنتي 1979 و1980 صعبة للغاية وهو يتعرض لهجمات عنيفة؟  
جواب: إن ما كان يفقد الأمور توازنها هو أننا لم نكن أبداً نرد على كل هجوم مكثف بهجوم مضاد، بحيث حرصت على الدوام على احترام أراضي الدول المجاورة. ولو فعلنا خلاف ذلك لعمت الحرب إفريقيا الشمالية.  
سؤال: كيف تفسرون الموقف المتصلب خلف بومدين الرئيس الشاذلي بن جديد؟

جواب: يتعين في البداية العودة بالذاكرة لظروف الجزائر آنذاك. فبعد وفاة بومدين كان هناك خمسة مرشحين لخلافته. وفي آخر لحظة قرر الجيش أن من يخلف بومدين يجب أن يكون عسكرياً أولاً، وفي نفس الوقت متوفراً على أسس وأقدم رتبة عسكرية. فتوجهوا إلى الشاذلي الذي لم يكن له أي طموح، وكان شديد الحرص على الإقامة بوهران. وأفهموه أن مستقبل الجزائر واستقرارها رهينان بقبوله تولي السلطة. وفي الحقيقة فقد أجبر على تولي رئاسة الجزائر.

سؤال: ومن كانت له اليد الطولى على السياسة الجزائرية، هل العسكريون أم المدنيون؟  
جواب: لقد أحدث المدنيون لنا متاعب أكثر مما خلقها لنا العسكريون. فقد أبان الحزب الوحيد في الجزائر عن تعصب يفوق بكثير تعصب القادة العسكريين. فهؤلاء كانوا سيختارون طريق التراضي، لكن رأي الحزب هو الذي تغلب في الأخير.

سؤال: رغم ما كان للجيش من وزن؟  
جواب: لا تنسوا أن حزب جبهة التحرير الوطني كان آنذاك في أوجه، وكانت سياسة التصنيع المفرطة تبدو وكأنها حققت نجاحها في مجال إحداث مناصب للشغل. كما أن العملة الصعبة كانت تتدفق على البلاد بسبب ارتفاع أسعار البترول. وأمام تماسك الحزب أبى العسكريون إحداث مشكل للدخول في نوع من الانشقاق، غير أنه في سنة 1991 وبعد أحداث الجزائر العاصمة انسحب الجيش من الحزب الوحيد وذلك بمبادرة من الرئيس الشاذلي.

سؤال: متى تم أول لقاء بينكم وبين الشاذلي؟  
جواب: بحض الصدف. وكان ذلك بمكة المكرمة بمناسبة القمة الإسلامية بالطائف، فجميع رؤساء الدول والوفود قرروا أداء مناسك العمرة والطواف حول الكعبة المشرفة. وبما أنني كنت أدت هذه المناسك، فقد صعدت إلى قلب الكعبة للتعبيد. بينما كان الآخرون يطوفون حولها. وفي الوقت الذي خرجت فيه من الكعبة المشرفة صادفت الشاذلي أمام الباب، ووجدنا أنفسنا مضطرين لتبادل الابتسامة ثم تصافحنا. والحقيقة أن القدرة الإلهية شاءت أن يلتقي.

سؤال: وماذا جرى بعد ذلك؟

جواب: لقد التقيت مع الشاذلي بعد بضع سنوات بمبادرة من الملك فهد. وتم اللقاء على الحدود قرب وجدة وجاء لتناول طعام الغداء معي تحت خيمتي، وتباحثنا طويلاً لكن دون جدوى، وترك لدي انطباعاً بأنه لا

يؤدي، وأنه طيب، ومستقيم. وليس فظا ولا مغرورا. وكنت على علم بأنه سبق للشاذلي أن ذهب مرارا لمقابلة بومدين ليقول له: « إنك لست على صواب في قضية الصحراء. وأنا ضد ما تفعله ». غير أنه للأسف ترك لدي أيضا انطباعا بأنه قد جرفه تيار نظام الحزب الوحيد الذي كان الجيش يسمي إليه انذاك.

سؤال: ميزتم قبل قليل بين النادي والمعسكر. من هم أعضاء النادي الذين كانوا أكثر تحفظا تجاه المغرب في قضية الصحراء؟

جواب: لقد كان الإسبان الأكثر تحفظا وأساؤوا إليا كثيرا ومارسوا لعبة مردوجة، إلى أن جاء الاشتراكيون إلى الحكم فأبانوا عن قدر كبير من الواقعية والان فإن اتفاقية صداقة تربطها بإسبانيا ونحن نعيش في صفا، تام.

سؤال: وماذا كان موقف «خوان كارلوس»؟

جواب: يحق لي أن أفتخر وأعتز بأسي كنت أول من كاتبه بصفته ملكا. وعلاقاتنا حد حميمة وتتحاطب بصفة المفرد. وقد إعتدنا أن يتصل بي هاتفيا أو أتصل أنا به كلما حدث مشكل لم تكن له سلطة تعبير محرى سياسة حكومته. لكنه اعتبر على الدوام أن الصحراء مغربية وأن هناك بلدا يتعين إرجاعها إليه هو المغرب دون غيره. كما أن العديد من العسكريين الشباب المستيريين كانوا بشاطروا خوان كارلوس هذا الرأي وجميعهم ينتمون للجيل الجديد.

سؤال: هل تحدث لكم خوان كارلوس عن دوره الحاسم في إفشال المحاولة الانقلابية لـ 23 فبراير (شباط) 1982 بإسبانيا؟

جواب: لقد قال لي بكل خجل: « قبل أن أتوجه إلى محطة التلفزيون لإلقاء خطابي المدد بالمحاولة الانقلابية استدعيت أبنائي لأشرح لهم كيف يتعين الإعلان عن قراري وأية إرادة يجب أن تواكب اتحاده والتعبير عنه » فسأته: « هل ساورك القلق في لحظة من اللحظات؟ » فرد: « أبدا. فقد كنت أعلم أن الجيش سيعيد الأمور إلى نصابها لكنه كان علي أن أبين عن الخزم » وهنا انتهى حديثنا.



---

الفصل الرابع عشر

## الخلافة

سؤال: ماذا كنتم ستفعلون لو أخفق رهانكم على المسيرة الخضراء؟

جواب: عندما عدت إلى الرباط قادما من أكادير صعدت إلى شرفة القصر لأتأمل اخضرار ملعب الغولف. وبضرت إلى البحر نظرة مغايرة وأنا أخطب نفسي: «لقد كان من الممكن أن لا تعود إلى الرباط إلا للم حقائبك استعدادا للمنفى». فلو فشلت المسيرة لكنت استقلت. إنه قرار أمعنت التفكير فيه طويلا بحيث كان يستحيل عليّ أن أترك على الساحة ضحايا لم يكن لهم من سلاح سوى كتاب الله في يد والراية المغربية في اليد الأخرى. إن العالم كان سيصف عملي بالمغامرة... وكما نقول عندنا في اللهجة المغربية: «ما كان بقي لي وجه أقابل به الناس».

سؤال: كيف كنتم ستصرفون دستوريا وسياسيا؟

جواب: كنت سأشكل مجلسا للمصاينة في انتظار أن يبلغ غجلي سن الرشد. وكنت سأذهب للعيش في فرنسا أو في الولايات المتحدة الأمريكية وبالضبط في نيو جيرزي، حيث أتوفر على ملكية هناك.

سؤال: أكنتم سترحلون عن المغرب؟

جواب: أجل. وفي هذه الحالة كان غيايبي سيكون جسديا فقط، لأن المرارة لن تفارقني لاسيما وأنني ذقت طعم المنفى.

سؤال: ألم ينتبكم الخوف من أنكم كنتم ستتركون وراءكم سلطة ضعيفة وهشة؟

جواب: على أية حال لم يكن عليّ أن أغادر المغرب فورا.

سؤال: ألم تكونوا أكثر استعجالا للأمر من والدكم؟

جواب: كنت أكثر استعجالا عندما كان عمري عشرين سنة. وخفّ هذا الاستعجال عندما بلغت الخامسة والعشرين. وقلّ بشكل كبير وأنا في الثلاثين من العمر.

سؤال: والآن ألا تعتقدون أن الوقت يظل عاملا هاما؟

جواب: الآن أنا أكثر استعجالا. لأنني أرى أنه قد يصل المرء إلى سن يسقط معها في الخرف ويجر معه بلده في مناهته.

سؤال: مما يعني؟

جواب: مما يعني أنه ينبغي على المرء عندما يبلغ سنا متقدمة من العمر أن يتنازل عن الحكم. ومادمت قادرا على حل مشاكل بلادي فإنني أفضل العمل على حل أكبر ما يمكن من هذه المشاكل. إن لديّ تراكما من الدروس هي خلاصة أزيد من ثلاثين سنة من التجربة عانيت فيها أحيانا الأمرين. وأريد أن أعطي لهذا البلد كل ما في طاقتي وما تخزنه جمعيتي ما استطعت إلى ذلك سبيلا. ولهذا السبب فأنا مستعجل.

وعلى صعيد آخر، فهناك الآن نقاش حاد بين فقهاء القانون الدستوري الانجليز منذ أن أثبتت إمكانية تنازل ملكة إنجلترا عن العرش لفائدة مجلها شارل. فمدرسة ارتأت أنه ليس من حق الملكة إليزابيث التنازل عن العرش. وبالنسبة لأصحاب هذه المدرسة، فالشعب الانجليزي هو الذي أجلسها على العرش وهو وحده، بعد الله تعالى، الذي يمكنه وضع حد لملكها. إنني لا أتفق مع وجهة النظر هذه وأعتبرها قمة العبودية. إذ ينبغي أن تترك لكل

إسار إمكابه النعاعد .

في هذا الساق . فإن قصة الجنرال دوغول فريدة في نوعها في الحياة المعاصرة . فقد توفي وهو في أثنى ما كان عليه سنة 1945 . نشاطا وصفاء ذهن . وعلى العموم . فمن النادر أن يبلغ المرء تلك السن المتقدمة التي بلغها دوغول ويبقى محتفظا بجميع ملكاته .

سؤال : ومتى انتابكم هذا الاحساس بالاستعجال النسبي ؟

جواب : منذ حوالي عشر سنوات . فبمجرد ما يتجاوز المرء سن الخامسة والأربعين يراوده الشعور بأن الشبحوخة بدأت تدب إليه . فالسلطة كما تعلمون شبيهة بالرحى . فإن لامسها المرء . بلطف صقلته . وإن هو . على العكس . ضغط عليها بقوة مزقته إربا إربا .

سؤال : وأنتم . ألا تتمنون قضاء بقية عمركم في السلطة ؟

جواب : لو ترك لي الاختيار وأراد الله . لما فعلت ذلك . ففي هذه المهنة لا ينبغي أن يظل الخلف مدة طويلة جدا في الطل . لأنه قد يشعر بنقص وتأخذ شخصيته في التلاشي . وعلى أية حال . فالأمر يتعلق هنا بحالة نفسية .

سؤال : بعدما يزيد على ثلاثين سنة من ممارسة السلطة أفلا ينتاب المرء . مع ذلك الشعور بأنه أصبح لا يمكن الاستغناء عنه ؟ أفلا يميل إذ ذاك إلى الاعتقاد كما كان يعتقد دوغول عن نفسه : « أنا ومن بعدي الطوفان » ؟

جواب : هناك دول تشبه تلك الدُمى التي ملئ جوفها بمعدن الرصاص . فحتى وإن وضعت على رأسها فلانها لا تلت أن تستقيم وتعود إلى وضعها الطبيعي . هذا هو حال الدول العريقة . كلما تعرضت إلى نكبة إلا واسترجعت قوتها بسرعة . انظروا إلى المجترة سنة 1940 وإلى فرنسا . وإلى المغرب . من كان يظن أن والدي الذي كان أصغر إخوته هو الذي سيعتلي العرش ؟ الدول العريقة تظل دولا عظيمة وتسترجع دائما همتها حتى ولو تعرضت إلى مكات . ليس من الضروري إذن أن يشرف المرء على كل كبيرة وصغيرة .

سؤال : لكن كل شيء . يظل محتملا . ففي دستوركم اختيار خلف الملك متروك للملك ؟

جواب : إن الملك هو صاحب القرار . وبالطبع فلا بد من تعيين ولي للعهد لكي يتقصد زمام الأمور في حالة اختفاء معاهي للملك . وبالتالي تلافى حدوث فراغ . غير أن هذا القرار يجب أن يزكى ببيعة . كما فعل والدي عندما عينني وليا للعهد . فلا ينبغي أن تكون هناك حتمية تجعل ولاية العهد من حق الابن البكر .

سؤال : هل يشكل ذلك بالنسبة لكم أمراً مهماً ؟

جواب : نعم . في غاية الأهمية .

سؤال : وما هو شغلكم الشاغل ؟

جواب : إن ما يشغلي كثيرا إلى درجة أنني أفكر في تحرير ظهير بشأنه . وليس قانونا لأنه سيمس مجالي أنا كما سيمس الملكية وأفراد عائلتي . هو تقنين زواج الأمراء المقبلين . لأنني أريد أن أحظر وإلى الأبد الزواج من أجنبية ولو عربية كانت أو مسلمة . فالوطنية والتعلق بالوطن والتمسك بأصالته أشياء . نضعها مع حليب أمهاتنا . كما أريد في نفس الوقت أن أقن زواج الأمراء . أو ملوك المغرب .

سؤال : هل يمكن فعلا أن يتنحى الملك عن العرش ؟

جواب: أحل. بإحدى الطريقتين إما أن يختاره الله إلى جواره، وإما أن يقول مع نفسه: «على كل حال مني ومنهم فليدبروا شؤونهم بأنفسهم» أي أنه يبقى ملكا لكنه لا يقوم بأداء رسالته.

سؤال: لم تراودكم أبدا هذه الطريقة الثانية؟

جواب: لا. أبدا. فهذا البلد وهذا الشعب أعطاني الكثير ولم يبخل علي أبدا بشيء.

سؤال: ومع ذلك فمع مرور الزمن ألا يتسرب إلى المرء نوع من الملل؟

جواب: في اليوم الذي سأصبح فيه ضعيف الجلد بحيث لا يحس هذا الجلد بأي شيء. فسأكون مثل ميزان الحرارة المعطل ولن يكون بوسعي قياس درجة حرارة بلادي.

سؤال: ما هو أكبر خطر في ممارسة سلطة كالسلطة التي تمارسون؟

جواب: إنها أخطار عديدة. لكن أكبرها بدون شك هو أن لا يكون هناك تجاوب بين الحاكم والمحكومين. وهذا قد يحدث. والخطأ دائما يكون خطأ الحاكم. والحقيقة أن 26 مليون مغربي لا يمكن أن يجدوا أنفسهم هكذا فجأة غير متجاوبين مع شخص واحد. فذاك سيكون خطأ قاتلا.

سؤال: ألا زلتم تحافظون على نفس طريقة العمل واستيعاب المشاكل كما كنتم قبل عشرين أو ثلاثين سنة؟

جواب: إن الأمر يختلف. فمن قبل كان علي أن أتعلم كل شيء. أما الآن فعلي فقط تطوير معارفي وبلورتها. وعلى أية حال فإننا لم نشاهد في مجال طرق إدارة دفة الحكم اكتشافات أو اختراعات بأهمية الاكتشافات والاختراعات الحاصلة في ميدان العلوم. فالطبيب أو الباحث مطالب بالاطلاع وإجراء التجارب باستمرار. أما في السياسة فهناك فقط تكيف متواصل مع معطيات الحياة التي لا تبقى هي نفسها ذاتها دائما. بل تتغير كل مرة. غير أنه يتم التعامل معها بنفس الوسائل.

سؤال: وكيف يكون رد فعلكم اليوم تجاه فشل ما؟

جواب: عندما يكون المرء في فورة الشباب لا يكتشف الفشل بسرعة. لأن هذا الفشل قد يأتي من أحد شئخ، إما تجاهل للأهداف، أو جهل من طرف المرء بنفسه. غير أنه مع التجربة يتحول جهل المرء شيئا فشيئا إلى نوع من المعرفة الصرفة، وتتقصر لديه احتمالات الخطأ. لنأخذ مثلا مسألة المديونية الخارجية، فلقد استطعنا حتى الآن معالجتها بشكل طيب، وإذا تعقدت الأمور في الأشهر القادمة - وهو شيء غير وارد - فيمكنني عندئذ أن أؤكد لكم أن ذلك سيكون بالنسبة لي بمثابة فشل ذريع.

سؤال: هل يمكن أن تذكروا لي مشروعا عظيما تودون إنجاز به حيث يكون مسك ختام رسالتكم؟

جواب: إن المغرب بمثابة فسيفساء بشرية وجغرافية. ولهذا الغرض أريد تحقيق اللامركزية لأترك يوما الجهات تتمتع باستقلالية كبيرة على شاكلة المقاطعات الألمانية «لاند» ، وذلك سيكون بالتأكيد في مصلحة المغرب، بحيث يكون التنفيذ أسرع والتصور أكثر واقعية. فالمغرب حباه الله بتنوع رائع لأنه يزخر من الناحية الجغرافية بصحراء شاسعة، وواحات نخيل وارفة الظلال، وثلوج تكسو جباله، وسهول خصبة، فضلا عن سواحل مترامية الأطراف على المحيط الأطلسي والبحر الأبيض المتوسط. ولا ينقصه إلا صقيع القطب الجنوبي.

سؤال: أفلا تخشون من أن تتسبب هذه اللامركزية في تشجيع تصاعد موجة التوتر و بروز نوع من الانفصال؟

جواب لا. إن الأمر لا يتعلق بمركزية مطلقة دون أن يكون هناك حد أدنى من الارتباط بالسلطة المركزية. وأثير هنا إحدى الخصوصيات. هي أننا يمكن أن نسير في اللامركزية إلى أبعد الحدود مادامنا متمسكين برابطة البيعة. فكلما تم احترام هذا الميثاق من طرف الأجيال المقبلة كان بإمكان السلطة المركزية ترشيد الجهات المغربية أكثر فأكثر. لأن المواطن المغربي سيبقى على مر الأحقاب ذاك الإنسان المؤمن الذي يؤدي فريضة الصلاة ويصوم رمضان ويحج إلى بيت الله الحرام. وطالما أن هذا البلد بلد مسلم فلن يكون هناك أي خطر. وعندما يصبح بلدا علمانيا. وهذا لن يحدث على الإطلاق. عند ذاك فقط يمكن أن تؤدي اللامركزية إلى التصدع.

سؤال: وهذا يعني أن خلافتكم ثابتة ومستقرة؟

جواب: بالطبع. لأن هذا ما ظل عليه الحال منذ 1200 سنة. فهناك معجزة مغربية لا أقول علوية أو إدريسية أو موحدية فالحكمة الإلهية شاءت ذلك طيلة 1200 سنة. وعندما تشاء القدرة الإلهية غير ذلك فلن يبقى للملكية وجود مهما كانت خصال من سيخلفونني ولا بد هنا أيضا من الإيمان بالقضاء والقدر.

سؤال: يحس المرء أنكم حائرون بين الرغبة في أن تسيّر الأمور كما تتوخون والإيمان بالقضاء والقدر.

جواب: لا. إنه ليس ذلك القضاء والقدر الذي تحدث عنه بعض الملاسفة الأوروبيين الذين لا يفقهون في ذلك شيئا. إنه على العكس من ذلك نوع من الشك الميتافيزيقي الذي ليس هو التشكيك. بل يجعل المرء يقترب من اليقين.

سؤال: عندما يكون المرء على رأس السلطة ألا يشعر حقا بأنه يؤثر في الأحداث ويصنع نوعا ما التاريخ؟

جواب: بكل تأكيد. فبتولي المرء زمام الأمور وتحليه بالرغبة في إعطائها مسارا معيناً فإنه يجد نفسه حتما يساهم في صنع التاريخ.

سؤال: وكيف يكون شعور المرء؟

جواب: هناك بدءا الشعور بتحقيق إنجاز هش. وكأن المرء أمام مولود جديد يتعين السهر عليه ورعايته حتى يكبر وينمو. وهذا ليس بالأمر اليسير. فالأمراض التي تتربص بهذا المولود. إما لسوء احتساب الوقت. أو لسوء تقدير البيئة الإقليمية. أو لسوء تنفيذ التدابير من طرف الساهرين على تنفيذها تجعل الوليد مهددا بالموت في أية لحظة.

سؤال: إذن بالنسبة لكم فممارسة السلطة شيء هش. معرض للعطب وليس هناك وضع سياسي ثابت على الدوام؟

جواب: إن الأمر يتعلق هنا بهشاشة وبحركة دائبة وبمجرد ما تأخذ هذه الحركة مسارها الصحيح فإن خطورة الهشاشة تتقلص بشكل كبير.

سؤال: بعد ثلاث وثلاثين سنة من الملك. هل في المغرب ثوابت تعتقدون أنه لا محيد عنها أبدا؟

جواب: أجل. أولا. وجهنا المغاربة نحو الزراعة الكثيفة وتشبيد السدود كما شرعنا في اقتحام مجال الصيد البحري الذي يشكل ثروة هائلة. وهذه ثوابت لا محيد عنها. وخلال أربع سنوات من الجفاف التي عرفناها لم ترتفع أبدا أسعار الحوامض والفواكه.

وأنعمد أنسي مكنت المغاربة أيضا من كتاب جديد للجغرافية ، أو على الأقل طبعة جديدة لها ، بحيث أصبحوا معزولون حيدا المكانة التي سيشبواها بلدهم في القادم من العقود . وهذا التبوؤ ستساهم فيه العديد من الروابط واثنا واصر .

سؤال : وأين تكمن مواطن الضعف بالنسبة لهذه المكتسبات؟

جواب : هناك مواطن ضعف ، لكنها ترجع إلى عدم الاستقرار المتنامي الذي يعرفه العالم ، غير أنها مواطن ضعف بنيوية فيما يخص المغرب .

سؤال : ما هو النهج الذي تسلكونه في مواجهة نفاذ صبر فئة من الشباب واحباطاتهم وهم يريدون الذهاب بعيدا وبأقصى سرعة؟

جواب : في رأيي أنه أمام نفاذ الصبر هذا لا ينبغي إطلاقا أن يكون الرد هو تقديم دروس في الأخلاق ، بل يجب أن يكون الرد على الشكل التالي : « تريدون بلوغ الهدف في ظرف أربع سنوات ، أنا أرى أن ذلك يلزمه ست سنوات لكن ذلك لا يجمع من أن نحاول ونجرب حظنا » وأحيانا يكون رأيي هو الصائب . وفي بعض الأحيان تكون أربع سنوات كافية لتحقيق ذلك .

وفي غالب الأحيان يجد المرء نفسه في مفترق الطرق حيث يختلط نفاذ الصبر بالصبر ، لستمخض عنهما نسبة معقولة من الطمأنينة . وفضلا عن ذلك فأنا أعني أن هناك نوعا من التباطؤ في عمل الإدارة . كما يوجد جمود قوي مرتبط بالعمل وبالتالي فلم أكن أبدا ممن يقولون : « فلننتقل لكن على مهل » .

سؤال : بالنظر إلى المجتمع المغربي وتقاليد ما هي السرعة التي قد يأخذها هذا التحرك؟

جواب : في هذا الشأن بالذات أعتقد أن هناك أمورا لا يتعين تحريكها كاحترام التقاليد وحرمة الأنا . والأساتذة . فلا يوجد من بين أفراد المجتمع المغربي ولو طفل واحد كيفما كان سنه ومستواه الاجتماعي لا يقبل يد والده . لأنه لو فعل خلاف ذلك فسينظر اليه على أنه غريب عن المجتمع المغربي .

سؤال : بماذا توحى لكم إذن المجتمعات الغربية حيث الأواصر العائلية متفككة في الغالب الأعم؟

جواب : إنها تبعث على الشفقة . فإذا ما شرعنا يوما ما في بناء دار لإيواء العجزة بالمغرب فذلك يعني أن المغرب الحق قد انتهى . وعلى أية حال سأكون أول من يتقرب الى الله بإحراقها .

سؤال : لقد كانت هناك أحداث عنف وموجات استياء في سنوات 1965 و 1981 و 1984 وحتى مؤخرا . هل أخذتم في ذلك على حين غرة؟

جواب : إن هذه الأحداث ولله الحمد لم تكن عامة بل كانت محصورة في بعض المناطق والمدن كفاس والدار البيضاء ...

سؤال : فأنتم إذن . لا ترون في الأحداث العنيفة المحصورة خطورة؟

جواب : أنا لم أقل ذلك . فأحداث الشغب مغذية . عكس المرض الذي يمكن التغلب عليه بعلاجه . ولا علاج بوقف تفشي وباء فكري .

سؤال : بخصوص مدينة الدار البيضاء . ما هي الأحداث التي جرت بها والتي تعتبرونها أشد خطورة . هل هي

أحداث سنة 1965 أم أحداث 1981؟

جواب: لا جدال أنها أحداث 1981. ففي سنة 1965 كان الأمر يتعلق تقريبا بجيل تلقائي، وعلى العكس من ذلك فأحداث سنة 1981 كانت مقصودة ومنظمة.

سؤال: لماذا؟

جواب: لأنها حدثت قبيل أربعة أيام فقط من توجهي إلى نيروبي للدفاع عن ملف الصحراء.

سؤال: فالأحداث إذن كان مخططا لها بتنظيم، لكن من خطط لها؟

جواب: هناك شيء، قد لا تستسيغونه، فليس هناك ما أستعجنه أكثر من أن أتحدث عن فئة من شعبي أو من سكان بلادتي حديث المعلم عن تلميذ قبيح السلوك. إنني لا أطيق ذلك، على العكس من ذلك أرتاح كل الارتياح لإعطاء نقط جيدة والإعلان عنها، وأنا فخور، لكن عندما يتعلق الأمر بالشجب والتشديد فإنني أحبذ أن تبقى الأمور في الكتمان.

سؤال: لكن أحداث الدار البيضاء لسنة 1981 كانت بسبب مشروع لحكومتكم كان يقضي بالزيادة في أسعار بعض المواد الغذائية.

جواب: لقد أجرم المتظاهرون لسببين، أولا لاستيقاظهم الأحداث فالمرء لا يلجأ أبدا إلى الاحتجاج قبل أن يلحقه ظلم بالفعل، ثانيا هناك ألف طريقة وطريقة للاحتجاج. لقد ارتكبت جرائم قتل من طرف أشخاص يعانون من مشاكل كانت تتطلب التسوية.

سؤال: لقد ألقيتم بعد ذلك خطابا حاولتم فيه تهدئة الأمور واعترفتم فيه بأن الوضع في الدار البيضاء، مع ما تعج به من أحياء الصفيح، قابل للانفجار. وبين يدي الآن النص الحرفي لما صرحتم به.

جواب: إنني راغب في الاستماع إليه.

سؤال: لقد جاء ذلك في خطابكم بتاريخ ثامن يوليو (تموز) 1981، حيث قلتم يا صاحب الجلالة: «... ذلك السكن الذي لا يليق بالكرامة الإنسانية (... ) الذي تركناه نحن المسؤولين يبنى (... ) وهنا نجد خلا كبرا وقع في المغرب منذ خمس وعشرين سنة. فمنذ هذا التاريخ لم نهتم إلا بالمدن والقرى، ونسينا البادية. والنتيجة ما نحن نراها...».

جواب: أعتقد أن هذا أبعد من أن يشكل صك اتهام لي.

سؤال: إنه ليس باتهام ولكنه فقط إثبات لحالة متدهورة.

جواب: هل يمكن أن تذكروا لي، ولو بلدا واحدا، لا يعاني من البطالة، وليس به مدن صفيح ولا بؤساء. إنها للأسف، حالة بلدان الشمال وبلدان الجنوب معا. وقد كانت لي على الأقل الشجاعة للاعتراف بذلك في خطاب رسمي أعلنت فيه كذلك عن عدد من التدابير.

سؤال: أفلا تشكل الدار البيضاء مدينة تركزت فيها كل المشاكل التي يتعين على المغرب التصدي لها خاصة ما يتعلق بالكثافة السكانية والتكتل العمراني؟

جواب: بالتأكيد يمكن أن نقول إن الدار البيضاء حوت عينات لجميع المشاكل، لكن إجراءات عديدة تم اتخاذها.

هذه الآن خمس عمالات أسست بالدار البيضاء حتى تكون الإدارة قريبة من المواطنين وتلبي حاجياتهم، ثم حوّلنا إيقاف الهجرة القروية إلى هذه المدينة. وقد كانت الإحصائيات التي نشرت قبل ستة أو سبعة أشهر جد إيجابية. فالدار البيضاء ليس بها الآن، سوى ثلاثة ملايين ونصف مليون نسمة. في حين كانت التوقعات تقدر لها حتى الآن أربعة ملايين ونصف مليون نسمة.

وهناك معطى آخر، هو أن الدار البيضاء ليست مدينة عتيقة، إنها لم تكن شيئا يذكر إبان الحماية، إلا أنها عجت شيئا فشيئا بالبدو الذين أصبحوا بيضاويين. وهذه الهوية أصبحت قائمة الآن كما هي قائمة منذ قرون بالنسبة لسكان مدينة الرباط مثلا وفي رأيي أن ظاهرة العمران الذي تعرفه الدار البيضاء، عنصر هام جدا لأمنها واستقرارها، بالنسبة لمستقبل المغرب.



---

الفصل الخامس عشر

# الثورة الإسلامية.. والشاه

سؤال . هي نهاية السبعينيات . شكل سقوط شاه إيران . الذي كان يعتبره الغرب نظاما مستقرا وقويا . حدثا بارزا . هل فوجئتم بذلك؟

جواب لمقد كان الشاه صديقي . لكنني أحسست في وقت ما أنه ارتكب حطية التكبر . وأنه بدأ ينحرف . وقد لاحظت ذلك لأول مرة سنة 1972 عندما أقام احتفالا ضخما بمدينة بيرسيبوليس التاريخية . حيث أراد أن يتباهى بألفي سنة من التاريخ . ناسيا بضعة قرون من الإسلام ذلك أنه في ذلك العهد لم تكن إيران مجرد موطن للثقافة والديانة الإسلامية . بل غدت مركز إشعاع للفكر والحضارة الاسلاميين . إذن فعندما رأيته يقيم جدارا من الصمت على الفترة الإسلامية ليظهر الأسطورة الارية . أحجمت عن الاستجابة لدعوته .

سؤال . ما هو التبرير الذي قدمتموه له؟

جواب : لم أقدم له تبريرا . قلت له فقط إنني مشغول جدا . وأوفدت شقيقي . وقد أخذني الشاه على ذلك . لكنه عندما جاء إلى المغرب كلاجئ تكلمنا في الموضوع معا . وقال لي « ربما كنت على صواب » .

سؤال : ألا تعتقدون أن اختيارات الشاه السياسية ترجع في معظمها إلى تكوينه وإلى التربية التي تلقاها؟

جواب : لا يجب أن نفعل أمرا أساسيا : هو أن مناطق إيران الكبرى التي طبعت هذا البلد بطابع الإسلام . هي مناطق الوسط والجنوب . والشاه كان ينتمي إلى شمال كاسبيان . تذكروا ملامح وجهه . فلم تكن بشرته سمراء . كبشرتي أو كبشرة أغلبية الإيرانيين .

وبالإضافة إلى ذلك . فإن تربيته تمت خارج إطار الحضارة الإسلامية . فقد تربى في مدرسة سويسرية . في حين أن ما ألقطني أنا . هو أنني قضيت بسبب ظروف الحرب سنوات شبابي هنا بالمغرب . وإلا ربما كنت سأصبح نصف غريب في بلدي . إن الشاه لم يتوعرع وسط محيطه الذي يمكن أن أقول أنه كانت تصطرع فيه تناقضات ولكن بصفة إيجابية . أعني أنه كان مجتمعا محافظا وذا نزوع إلى المعاصرة . فالخطأ إذن لم يكن خطأ الشاه وحده . كما أن الشاه تقلد الملك مبكرا بعد أن اطاح الحلفاء بهوالده .

لقد شهدت حياة الشاه حدثا شبيها بقضية أنف كيلوباترا . إذ لولا ذلك الحدث لما حل بإيران ما حل بها . بعد عودة الشاه من المنفى ذهب لدفن والده بمصر حيث أقام مدة طويلة . وهناك تزوج أخت الملك فاروق واتي بها معه إلى طهران . وهكذا أصبح خدام بلاطه كلهم مصريين من الحاجب إلى المارشال . مرورا بمختلف الخدم . وكانوا جميعا يتكلمون العربية وكان المحيط السيكلوجي إسلاميا سنيا . ولو أنجبت له فريدة أخت الملك فاروق وليا للعهد لما طلقها . ولأدى العلوات الخمس كل يوم . ولكانت هناك رابطة ثقافية وروحية مع مصر عن طريق توأمة جامعة الأزهر بالقاهرة مع جامعة أصفهان وشيراز . ولكان في النهاية من شأن هذه الروابط أن تغير مجرى التاريخ الإيراني .

إلا أن الشاه عوض أن يقوم بذلك وبعد تطليقه لفريدة تزوج صرياً ذات الأصلين الإيراني والألماني وانزلق هكذا إلى العلمانية .

سؤال . وما هي الأخطاء الفادحة التي ارتكبها الشاه؟

جواب : إن الخطأ الجسيم الذي ارتكبه الشاه هو في نظري تعيينه للشاهبانو وصية على العرش . فلا الإسلام .

أولاً: إن كل ما من الأصولية أو النزعة الدينية المتطرفة). ولا المجتمع الإيراني كان بإمكانهما قبول اختيار من هذا النوع. بل إن تصور حركات إيران ومارشالاتها المرصعة صدورهم بالنياشين والشخصيات السياسية كانوا مرصون أن تقودهم امرأة. فذلك ليس من تقاليد الشعب الإيراني. واكتملت حلقات المسلسل عندما بدأت عائلة شاه تكيد للأميرة. وذات يوم التقيت السيدة فرح وكان ذلك قبل سقوط النظام وقلت لها معلقاً على تسميتها وصية على عرش إيران: «لقد قدمت لك أسوأ خدمة بتحويلك دور الوصي على العرش».

وحيث استقر الشاه فيما بعد بالمغرب تباحثاً طويلاً في الموضوع. وقلت له: «إن الوصي على العرش في بلد مسلم يعني أنه يقيم الصلاة باسم جماعة المسلمين. ويسهر أصحابه عيد الأضحى بيابة عن الأمة. ويمكنه أن يصعد إلى المنصة ليؤذن للصلاة أي أنه يقوم بكل ما هو محرم على المرأة القيام به في بلد إسلامي يأخذ بالمذهب السني». إنه لشيء غريب ولا يحظر ببال أحد.

سؤال: ما هي العبر التي استخلصتموها من سقوط الامبراطورية الإيرانية؟  
جواب: إن أول درس يمكن استخلاصه من ذلك هو أن النظام لا بد أن يكون له حد أدنى من الجذور التي يقوم عليها. ومأساة الشاه تكمن في أن نظامه لم يتوفر له الوقت الكافي ليتحذر وبني درس هو أنه في بلد متمسك بدينه كإيران. كان الأمر يتطلب تلافياً عدد من الاستفزازات.

سؤال: ما هي هذه الاستفزازات؟

جواب: استفزازات دينية. بحيث كان ينبغي مثلاً تلافياً إظهار الامبراطورية فرح في مسجد أصفهان وهي ترتدي تنورة تكشف عن ساقها. وهو شيء محرم في الأماكن المقدسة الإسلامية. كما كان يستوجب تلافياً بث صور الشاه على شاشة التلفزة أثناء تقديم الأخبار وهو يرفع يده حاملاً نخب الشامبانيا.

سؤال: هل يتعلق الأمر بأخطاء أم باستفزازات؟

جواب: ربما لم يكن الأمر بالنسبة للشاه يتعلق باستفزاز بل بما هو أدهى من ذلك ألا وهو اللامبالاة.

سؤال: ألا يعتبر الفشل السياسي قبل كل شيء فشلاً لشخص؟

جواب: في حالة الشاه الفشل فشل شخص افتقد الأسس والجذور.

سؤال: ألا يعود فشله أيضاً إلى سعيه الدائم إلى حرق المراحل للاسراع بعصرنة بلاده والارتباط بالغرب ارتباطاً وثيقاً.

جواب: لقد خلق بالخصوص بوجازية أبانت عن عقوقها له. ولا سيما النساء اللاتي كن بفضل الشاه يتزعمن التقدم ومع ذلك قبلن في ما بعد العودة إلى التشادور.

سؤال: ألا تعتقدون أن الغربيين تنكروا لجميل الشاه. فقد كان حليفهم إلا أنه بمجرد ما فقد السلطة أصبح منبوذاً منهم وكأنه أصيب بالطاعون أو الجذام.

جواب: وأين يتجلى تحالفه مع الغرب؟

سؤال: لقد كان الأمريكيون يعتبرونه دركي الخليج كما كان يلعب دور المعتدل في مواجهة مطالب الدول الأعضاء في منظمة الأوبك.

جواب: لكنه في سنة 1973 هو الذي كان وراء أول أزمة بترولية، وكاد يقوض جميع الشركات الأمريكية الكبرى التي كانت تباع للعالم كله تجهيزاتها والتي وقعت ضحية ارتفاع أسعار البترول.

سؤال: لكنه ظهر بعد ذلك أكثر اعتدالا.

جواب: أجل. لكن السيف سبق العذل.

سؤال: إذن فالشاه في نظركم لم يكن حليفا للغربيين؟

جواب: بلى، إنه كان يبدو كحليف للغرب، لأنه كان يجهل كل شيء، عن العالم العربي والإسلامي الذي لم يكن يقيم معه أية علاقات خاصة. فالعلاقات الوحيدة المتميزة كانت له مع الباكستان، إذن فجهله لهذه الدول بدا الشاء وكأنه حليف للغرب وعندما حدثت الكارثة لم يجد أحدا يدافع عنه.

سؤال: فبالنسبة لكم إذن لم يكن هناك تنكّر من الغربيين للجميل؟

جواب: إنني لا أعرف مدى العلاقات التي كانت تربط بينهما وبالتالي فلا يمكن أن أقول أن موقف الغربيين منه كان واقعا أو ناكرا للجميل.

سؤال: أيتناسق الأمران معا أحيانا؟

جواب: نعم، لكن في هذه الحالة يكون الموقف لا أخلاقيا البتة.

سؤال: السياسة تكون أحيانا لا أخلاقية أليس كذلك؟

جواب: لا أعتقد ذلك.

سؤال: أو على الأقل فاقدة للحس الأخلاقي..

جواب: ولا حتى هذا أيضا. فلنأخذ مثلا حالة تاليران عندما قال له نابليون: «عدني أن لا تخونني أبدا» فكان رد تاليران «صاحب الجلالة أعدكم أنني سأخبركم ليلة قبل تنفيذ خيانتني لكم». فهنا أيضا شيء من الأخلاقية. ولكنه ضئيل وضئيل جدا. وأنا شخصا أعتقد أن المرء بإمكانه أن يقول لغيره: «لم أعد أتفق معك. لأن مصلحتي أو مصلحة منطقتي تتطلب أن أعارض ما تمثله. وها أنا أعلن لك عن ذلك بكل صدق. فلنبق أصدقاء». لكنني سأقف في طريقك معارضا لك». إن أفضل المساعي هي التي يأخذ بها خصمك علما ولا أقول عدوك.

إذن لا بد أن يكون هناك سبب معقول يجعل المرء يتحول إلى الخندق الآخر ليجد نفسه في مواجهة صديق. غير أنه في مهنتنا نحن قادة الدول، فإن هذا السبب الهام ليس هو من نوع الأمراض التي يستحي منها المبتلى بها والتي يتعين إخفاؤها، بل لا بد من التعبير عن ذلك بكل صراحة. وأؤكد لكم أن المرء سيخرج دائما بهذه الطريقة من المأزق بأقل ما يمكن من الخسائر.

لقد كان والدي يقول لي باستمرار: «إن الجهر بالحقيقة هو أفضل سياسة خارجية». فالتأمر ليس من طبعي إطلاقا.

سؤال: متى قررت دعوة الشاه إلى المغرب؟

جواب: بمجرد مغادرته إيران، بحيث عندما علمت أنه حل بالقاهرة اتصلت به هاتفيا لأقول له: «إنني يا رضا حزين لما أصابك ومهما يكن فاعلم أنك إذا أردت المجيء، إلى المغرب فستجد أبوابه مشرعة لك على مصراعيها

وسوف يسرنا غاية السرور أن نستقبلك ونمكنك أن تمكث بالمغرب ما شئت من الوقت» .

سؤال : وماذا كان جوابه؟

جواب : كان يبدو بالغ التأثر . وقال لي : « أشكرك » . وبعد أسبوع من ذلك هاتفني ليقول لي : « إني قادم » . وأقام بالمغرب عدة أشهر وكان يقود سيارته بنفسه ويتجول في الشوارع . وكان الطريق الذي يسلكه محاذيا للجامعة . ولم يحصل قط أن ارتفع صوت واحد مناهض له . وعندما كان يذهب إلى المدينة القديمة كان الناس يحترمون وحوده ويعاملونه وأفراد عائلته كضيوف . ولم يشك قط من أي مظهر من مظاهر العداوة أو البغض ولا حتى من نظرة يشتم منها ذلك .

سؤال : وكيف كان؟

جواب : لقد كان قد تخلى تماما عن فكرة العودة إلى إيران مما شكل له تمزقا داخليا .

سؤال : ولماذا غادر المغرب؟

جواب : لقد كنت بصدد الإعداد لاستقبال المؤتمر التحضيري لوزراء الدول الإسلامية وكانوا - لا محالة - سيثرون ضجة أو يمتنعون عن المجيء . إلى المغرب إذا ظل به الشاه . وبالتالي فإن الرأي العام المغربي سيتأثر لذلك . وبما أنني لا أحبذ تصميم الأحداث خصوصا السلبية فإني فضلت أن أطلب منه مغادرة المغرب وهكذا أطلمته على الأمور ووضحت له أن الأمر يتعلق بالمصلحة العليا لبلادي « فيستحسن أن تبحث لك عن مكان آخر تقيم به بعض الوقت ثم تعود » .

سؤال : وكيف كان رد فعله؟

جواب : كان حزينا وكئيبا .

سؤال : ما هي آخر ذكرى تحتفظون بها عنه؟

جواب : لقد صعدت إلى الطائرة التي كانت ستقله لتوديعه . وأخر رسالة تلقيتها منه كانت عبارة عن نظرة ملؤها الحزن العميق . نظرة إنسان يفوض أمره لله .

سؤال : ولماذا لم يعد؟

جواب : لقد تطورت الأمور بشكل سيئ بالنسبة له . لقد توجه إلى باناما حيث تدهورت حالته الصحية . ولم أكن أعرف أن المرض الذي يعاني منه سيؤدي سريعا إلى نهاية مأساوية . ثم استوجب الأمر نقله إلى الولايات المتحدة الأمريكية قصد العلاج . وأعتقد أن إدارة الرئيس كارتر فقدت شجاعتها . إذ لولا الضغوط التي مارسها عليها كل من نيكسون وكيسنجر وروكفيلر والتدخلات الفعالة لأصدقاء آخرين لما تأتى للشاه أن يطأ التراب الأمريكي . لقد كانت الولايات المتحدة الأمريكية تمر آنذاك بأزمة أخلاقية كبرى لم تزدها قضية الرهائن المحتجزين بالسفارة الأمريكية في طهران إلا استفحالا .

سؤال : كيف كان رد فعلكم على الثورة الإيرانية ووصول الخميني إلى السلطة؟

جواب : لقد رأيت في الثورة رمزا للانتقام شديد القسوة . لأنه لم يكن فقط انتقاما للملالي من الجهل - المقصود أو غير المقصود - بقواعد الدين . بل بالخصوص انتقاما من أولئك الذين لم يكونوا يملكون شيئا من الذين كانوا

يملكون كل شيء تقريباً. وقد كنت فيما أعتقد أول من اتخذ موقفاً واضحاً عندما أعلنت براءتي من الإسلام الذي يدعو إليه النظام الجديد. ويمكنني القول إن الخميني خيب ظني فيه فيما بعد.

سؤال، ما هو الشيء الذي انتظرتموه منه ولم يفعله؟

جواب، كنت أعتقد أن هذا الرجل سيدعو إلى العودة إلى الإسلام الحق وإلى احترام التعاليم الإسلامية، وأنه كان في نفس الوقت مدركاً لتقدمه في السن، وواعياً بعدم إلمامه بحقائق بلاده التي عاش بعيداً عنها أزيد من خمس عشرة سنة. لقد استمعت له في شرائط مسجلة، وكنت أقول في نفسي إن هناك بالتأكيد هامشاً بين الدعاية والبرنامج. وعندما كنت أرى ذلك الحشد من الشباب المكوّن في الجامعات الأمريكية والأوروبية والإيرانية الذي كان يحيط به كنت أتوقع أن يقول لهم، «لقد عدت وحققت هدفي». والآن جاء دور الشباب لينهض بشؤون هذا البلد». وظللت أعتقد ذلك إلى آخر لحظة. وكنت أقول لوزرائي، «الله وحده يعلم من هو الفريق الذي سيشكله الخميني لتسيير البلاد، فقد كانت له حرية الاختيار بين أولئك الشباب المعتزين بهويتهم الإيرانية وثقافتهم الإسلامية العربية».

وحين رأيت أنه لم يكتف بالبقاء في السلطة، بل شكل حكومة من أناس متغلّقين مانحاً بذلك كل القوة للأئمة والملالي، أدركت أن إيران تتجه نحو المجهول.

سؤال، فلننتقل إلى موضوع آخر، كيف كانت علاقتكم مع الرؤساء الأمريكيين؟

جواب، لقد تعرفت على كينيدي الذي أعطاني دلائل على ما كان يضره من صداقة حقيقية وذلك سنة 1963 إبان الحرب مع الجزائر. وخلال هذه الفترة المضطربة ذهب إلى حد إيفاد زوجته السيدة جاكلي إلى المغرب لقضاء بضعة أيام بمراكش رغم أن الأمريكيين متشدّدون عادة فيما يخص توفير الأمن لأنفسهم.

كم كنت أطلع إلى أن أرى كيف كان سيدير سياسته الخارجية لكنه وافاه أجله المحتوم. لقد كان يهتم بقضايا العالم الثالث وفي نفس الوقت كان يبدو. وقد ظهر ذلك جلياً مع كوبا. جد منشغل بالحفاظ على قوة الولايات المتحدة الأمريكية وإشعاعها الدولي. وما أزال أتساءل كيف كان سيعمل من أجل استقطاب دول كانت تشكل آنذاك الزبون الأيديولوجي والفكري للاتحاد السوفياتي ويحافظ في نفس الوقت على موقف حازم تجاه موسكو.

أما نيكسون فكان رجل سلطة وحزم وفيما لالتزاماته ومخلصاً كل الإخلاص لأصدقائه. وبالتأكيد كنا سننجز الكثير معه لو لم يضطر إلى مغادرة السلطة في ظروف مؤلمة.

سؤال، في أبريل (نيسان) 1986 وعندما قرر الرئيس رونالد ريغان قصف ليبيا ألم يطلعكم على ذلك من قبل؟

جواب، لا. وأنا سعيد بكونه لم يخبرني. لأنني كنت دخلت مسلسل الاتحاد مع ليبيا وكنت سأجد نفسي مضطراً لأدب العقيد القذافي إلى ذلك، وكان الرئيس ريغان يعرف ذلك. وربما لهذا السبب لم يخبرني. ونفس الشيء. كان سيحصل لو أن القذافي قال لي، «سأضرب هدفاً أمريكياً» لكنني أجبت، «لم يكن يستحسن أن تخبرني بذلك لأنه سيتعين علي إخبار أصدقائي»، لقد رصدت راداراتنا بعض التحركات ولكننا لم نعرف إلا في اليوم الموالي أن الطائرات الأمريكية قصفت منزل الرئيس الليبي.

سؤال: متى تم أول لقاء بينكم وبين الرئيس الأمريكي السابق بوش؟

جواب: أنا أذكر السنة التي تم فيها ذلك على وجه التحديد ولكن كان ذلك بمناسبة زيارة عمل قام بها إلى مصر عندما كان مديرا لوكالة المخابرات الأمريكية. وقد مكنته هذه الوظيفة من اكتساب معرفة مدققة للقضايا عبر إحدى نقط ضعف عدد من رؤساء الدول تكمن في عدم امتلاكهم ذاكرة جغرافية وأؤكد لكم أن عشر دقائق من الحديث مع محاضبتكم أمام خارطة تعني عن عرض يستغرق نصف ساعة

سؤال: هل تعترون أن للمخابرات دورا أساسيا؟

جواب: أجل. إذا كان حل التفاهم موصولا بكم وبين رئيس دولة يمكنكم الاتفاق على التواصل خارج القنوات الدبلوماسية التقليدية بواسطة المخابرات. ويكون الاقتناع إذن حاصلا من أن رسالتكم ستصل مباشرة دون أن تكون موضوع تعليق أو تمر عبر شخص آخر. وتلك طريقة أمارسها مع عدد معين من البلدان فنحن نقوم بواسطة سفراء بتسوية القضايا الحارية. ولكن عندما يتعلق الأمر بإبلاغ رسالة مستعجلة أو طرئية بشكل مباشر إلى مسؤول عن البلد المعني فإني إذ ذاك أستعمل قناة خاصة تمكن من الحصول على رد في ظرف 24 ساعة

سؤال: ولكن هل من الممكن أن تدس داخل المخابرات عناصر تكتشف لصالح الغير ما يجري بها وأن تكون مصالح المخابرات نفسها مسخرة للغير؟

جواب: إنني أتعامل مع رؤساء المصالح وهذه الأمور لا يمكن التعامل معها إلا من منطلق الجدية. في كثير من الأحيان يحضر عددا بالمعرب بمناسبة الاحتفال بعيد العرش أو بعيد الشباب (ذكرى ميلادي) العديد من رؤساء المخابرات. وقد حدث أحيانا مراكش أن جلس حمسة رؤساء المخابرات إلى نفس المائدة. وكان في إمكان كل أحد أن يراهم في مجلسهم ذاك ولا يسفي نسج روابط في سرية تامة مع مخابرات أجنبية. بل يجب أن يعلم بذلك الآخرون مما يجعل الجميع يتقيد بالحكمة ولا يحتاج معه إلى تبريرات لما يعمل في هذا المجال. فلا أعدى لي من أن أكون مضطرا إلى تبرير ما فعلته.

سؤال: هل تولون أهمية قصوى للأخبار التي ترد عليكم؟

جواب: أجل. كم من مرة أخطأت في تحاليل تتعلق بأحداث كانت تجري في بلدان أجنبية. ومع ذلك فإني أتابع بحرص التحاليل المجزة من طرف الآخرين. والتي يمكن أن تكون عواقبها وخيمة بدل مواصلة أخطائي. إن أخطائي لا يمكن أن تكون ذات وقع مأساوي على سير العالم. إن ما هو مهم هو أن تقدر أن تقول لأصدقائك « انتبهوا، لقد بادروا بشكل خاطئ، لأنه ينقصكم هذا التقييم أو ذاك بالنسبة لسياسة الشرق الأوسط أو العالم الإسلامي مثلا ».

سؤال: ولو أنكم اكتشعتم مثلا تسرب عناصر من وكالة المخابرات الأمريكية إلى مصالحكم المخابراتية.

جواب: وهل أحتفظ بأسرار تستحق أن تكون سببا للإضرار بشكل مستمر بصدقة ثابتة؟

سؤال: كيف نفسرون كون العديد من القادة يظهرون الحذر الكبير تجاه مصالحهم الاستعلامية؟

جواب: لأنهم لم يعيشوا هم أنفسهم رؤساء هذه المصالح ولأنهم لا يعملون معهم مباشرة. ففي ألمانيا وأمريكا والمختلرا وإسبانيا تتم تعيين المسؤولين عن الاستخبارات من طرف الوزير الأول وهم يتعاونون مع من يعينهم بشكل

مسلم أما في فرنسا فيسود التساهل التام. (واستسمح على استعمال هذا اللفظ) إن هوبس قد خرج من بين الدول العظمى. فيما أعلم. الذي يدعو وضعه في هذا المجال إلى القلق.

سؤال، هل كان بلدكم نقطة لقاء بين مصالح استخبارات متضادة؟

جواب، في المغرب ثم أول لقاء بين وكالة المخابرات الأمريكية ومنظمة التحرير الفلسطينية. حيث منح مديري الجنرال فرنون والترز. الذي كان مديرا مساعدا لوكالة المخابرات الأمريكية للفلسطينيين لدى لقائه بهم لصحة الأولى «أنا جنرال في الجيش الأمريكي ولن تكون لي فيكم أدنى ثقة إذا ما صرحت منظمة التحرير الفلسطينية إحدى المصالح الأمريكية». ولم يحدث ذلك أبدا. مما جعل والترز يعرف أن الفلسطينيين وحال يقفون عند وعودهم. وهكذا تواصلت الاتصالات.

سؤال، هل تولون نفس الاهتمام للمخابرات الداخلية المتعلقة بالوضعية في المغرب؟

جواب، إنني أهتم بالمخابرات الخارجية لأنها تدني بالمعلومات. وعكس ذلك فعندما تقدم إلي نشرة عن الأحوال الجوية وتقرير حول الوضعية الداخلية فأني أضع هذا الأخير جانبا.

أقرأ نشرة الأحوال الجوية باهتمام لأن المطر مهم عندنا. فمحصول زراعي سيئ يعني لنا سيئ. وبعد يوم من العمل أفضل أن أقوم قبل النوم بتصفح كتاب أو مشاهدة فيلم على أن أقرأ تقريرا. إنني أفضل أن أبقي بعيدا عن وأرى وأحلل على أن أكون مشدودا إلى النوم بالمطالعة.



---

الفصل السادس عشر

# الإسلام والمسيحية والبابا

سؤال: في أية مناسبة التقيتم مع البابا يوحنا بول الثاني؟

جواب: إنني رئيس لجنة القدس، وكنت مفوضاً من طرف قادة الدول العربية للاجتماع به. وهكذا توجهت إلى الفاتيكان. مرفوقا بعدد من الفقهاء المغاربة. ودامت المقابلة بيننا نحن الاثنين أزيد من ساعة.

سؤال: كيف كان شعوركم وأنتم تدخلون حاضرة الفاتيكان؟

جواب: شيء عجيب! حينما يعبر المرء تلك القاعات الرائعة، وتلك الصالونات التي تجسم تاريخاً تليداً وثراءً متنوعاً، فإنه يجد نفسه متجرداً تماماً من أية نفحة روحانية. إن الذاكرة تعود بنا إلى عصر النهضة ومشيل أنج والبورجياس. وباختصار، فإن المرء لا ينصب تفكيره إلا على السلطة الدنيوية. لقد كان لدي انطباع بأنني كنت أعيد قراءة مؤلفات مالي وإسحاق. ثم فجأة ووسط كل هذه الكنوز التي لا يمكن لأية مجموعة شركات تأمين في العالم أن تؤمن عليها ضد الحرائق، يلاحظ المرء هامة بيضاء عادية تتحرك دون ضجيج، تبدو وكأنها تنزلق، أو تحلق في تناسق مع هذا الديكور. وفي هاته اللحظة بالذات، وبصفتي مسلماً محافظاً على أوقات صلواتي فقد تأثرت أيما تأثر لهذا المشهد.

سؤال: ما هو انطباعكم عن يوحنا بول الثاني؟

جواب: إنه رجل يتمتع بشخصية فذة، بكل ما تحمله الكلمة من معنى، ذلك أنه يؤثر حقاً في الآخرين. إنه يبدو لي في الوقت ذاته مثالياً وواقعياً، إذ هو مزيج من الروحية والمادية. إننا لا نراه وقد نزل من الطائرة ووطئت قدماه أرضاً إلا وقبلها. فهل هي حركة لا إرادية لمواطن بولوني رزحت بلاده تحت وطأة الاحتلال مرات عديدة على مر القرون؟ أو هل يريد أن يستدل بعمله هذا على أن الله موجود في كل مكان، وأن الأرض هي قبل كل شيء، وحيث كانت أرض الله؟ لا أدري! فهذا الخليط الغريب وهذه الازدواجية يظهران كذلك في طريقة حديثه. لقد تحدثنا باللغة الفرنسية. وقد كان يركب جملة بدون عناء، ويتحدث بليكنته الجشة لغة فرنسية سليمة يمكنني القول إنها مشوقة للقراءة لو قمنا بكتابتها كما يتفوه هو بها.

سؤال: وكيف تمت المقابلة؟

جواب: كانت هناك في البداية بعض المشاكل الصغيرة فيما يخص البروتوكول. لقد أصر المسؤولون بحاضرة الفاتيكان الذين استقبلوني، كل الإصرار، على أن أبدأ زيارتي بمقابلة كاتب الدولة المونسنيور كازارولي. وقالوا لي: «تعلمون يا صاحب الجلالة أن جميع رؤساء الدول يفعلون هكذا. فإذا لم يتم الأمر على هذا النحو فسيخلق سابقة».

وكان جوابي: «بالفعل، ليست هناك سابقة، إنها المرة الأولى التي يزور فيها الفاتيكان رئيس دولة إسلامية. فضلاً عن كونه سبط الرسول وأمير المؤمنين. إنني جئت هنا لأقابل البابا وليس المونسنيور كازارولي الذي يمكنه أن يلتحق بنا فيما بعد».

وبمجرد تسوية هذا المشكل توجهنا مباشرة لمقابلة سماحة البابا الذي كان استقباله لنا في منتهى الحفاوة. لقد سبق الاتفاق على ألا يستقبل إلا ستة أو سبعة أشخاص من أفراد الوفد المرافق لي، وكان يضم مربيات ووصيفات فرنسيات وإسبانيات كن حريصات على اغتنام هذه المناسبة لمقابلة البابا.

وعلى العموم، فقد خلقنا جوا من الفوضى في الفاتيكان وخرقنا مقتضيات البروتوكول: لقد استقل البابا خمسة وعشرين شخصا من المرافقين لي وأحاطهم بعناية فائقة. ولم تكن السُّبُحات متوفرة بالقدر الكافي. فأحضر أخرى. وكان هناك نقص في عدد شارات العليب فطلب إحضار المزيد. وكنت أتأمل هذا المشهد. لقد كان البابا يتسم ابتسامة تتم عن سخرية وهو يعاين ارتباك المسؤولين عن البروتوكول. وأعتقد أنه كان لديه الانطباع بأنه أوقعهم في مأزق.

وإثر ذلك بدأنا مباحثاتنا التي كانت مستفيضة مركزة جدا.

سؤال: ما هي المواضيع التي تناولتها المباحثات؟

جواب: الوضعية القانونية للقدس.

سؤال: هل كانت مواقفكم متباينة؟

جواب: أبدا. فلقد اتفقنا على الإقرار. وهذا هو أيضا موقف قادة الدول الإسلامية. بأن القدس لن تستعيد وضعيتها السابقة. ولا ينبغي الإبقاء على وضعيتها الحالية. ومن المحتمل أن تكون هاته النقطة من أعسر النقط في المفاوضات مع إسرائيل. فحينما نتحدث عن القدس، فإننا نضيف دائما لفظ الشريف أي أن المدينة مقدسة. وأذكركم أن المسيحيين وضعوا في الماضي كنيسة القيامة تحت حماية المسلمين. لأنهم كانوا يعلمون أن الدين الإسلامي يفرض على معتقيه أن يؤمنوا بسيدنا موسى، وسيدنا عيسى. في حين لا يؤمن المسيحيون واليهود بسيدنا محمد.

سؤال: ما هي نظرة البابا للإسلام؟

جواب: بادئ ذي بدء، أعتقد أنه ينبغي القول إن يوحنا بول الثاني ليس كسائر البابوات. فقد كان من قبل نقابيا وممثلا مسرحيا بل وخطب للزواج. فهو بهذا مغاير للآخرين. إنه نسيج وحده. حينما يتناول مشكلا لا يمكن القول إن هذه مقاربة الفاتيكان أو مقاربة الكنيسة. إنه قبل كل شيء تحليل يوحنا بول الثاني. لذلك لا أعتقد أن البابوات الذين سيتولون هذه المسؤولية في الأمد القريب سيكونون من نوعه. إنه يناضل من أجل نشر الدين المسيحي ولكن هدفه في مرحلة أولى هو استقطاب الملحدين وأود القول إنهم أكثر عددا مما نظن.

سؤال: هل يعرف الإسلام جيدا؟

جواب: ليس كما كنا نتصور. بيد أنه كان يطرح أسئلة وجيهة. وقد التقيت به فيما بعد. ولاحظت أنه عمق الملفات التي كنا قد تطرقنا إليها وقرأ كتبنا وبحث في مراجع تتعلق بالإسلام. وبذلك نمتى معلوماته ومداركه. ولا ينبغي أن يعزب عن بالنا أنه سافر كثيرا. ومن المستحيل أن يجهل الإسلام وهو يمارس من روما نوعا من الوصاية على المسيحيين اللبنانيين الذين هم عرب يدينون بالدين المسيحي، ولكنهم يعيشون في مجتمع عربي.

سؤال: حينما يلتقي أمير المومنين برئيس الكنيسة الكاثوليكية ماذا يمثل هذا اللقاء؟

جواب: أعتقد أنه يمثل بالنسبة لي لقاء بين زميلين لا أقل ولا أكثر.

سؤال: أين قابلتموه فيما بعد؟

جواب: هنا بالمغرب بعد أن وجهت إليه الدعوة. وحينما قدم الأسقف المكلف بحمايته للتحضير لهذه الزيارة

طرح مشكلا. لقد قال للمسؤولين المفاربة: «إن البروتوكول يقتضي أن يدخل البابا وحده إلى ملعب الدار البيضاء حيث كان سيلقي خطابا. وهذا أمر يجري به العمل في كافة البلدان التي يزورها قداسته». لقد وضعت بذلك مصالح التشريفات والأمن عندنا في وضع حرج. لذلك ردت عليه بقولها: «يتوجب علينا أن نستشير جلالة الملك في هذا الأمر». وفعلا عرضوا عليّ القضية. وحينما استقبلت الأسقف قلت له: «مونيور. لا يوجد سكان مفاربة مسيحيون. إذن أصفوا جيدا لما سأقوله لكم. فنحن نمثل بالنسبة إليكم أنانا ضالين. بينما نحن نعتبركم كفارا. فكيف تريدون أن يدعو زعيم الضالين السكان للخروج لتحية الكفار. هذا أمر مستحيل». فسألني الأسقف «أليست لديكم سيارة مصفحة؟» فأجبت: «لا. أبدا. أنا لا أركب سيارة مصفحة». وفي الأخير توصلنا إلى حل وسط. لقد امتطينا سيارتين من طراز مرسيديس 600 سقفاهما قابلان للانفتاح. وتقرر أن يستقل البابا واحدة وأستقل أنا الأخرى. على أن نسير جنبا إلى جنب مسبوقين بفرقة من رجال الأمن الممتطين لدراجات نارية. وما أن أعلن بلاغ التشريفات أن ملك المغرب سيخرج بعبية سماعة البابا مهيبا بالسكان أن يخصصوا لسماعته استقبالا يليق ب مقامه حتى احتشد مليوني نفر على جنبات الطريق الذي سيمر منه الموكب الرسمي انطلاقا من القصر الملكي بالدار البيضاء، إلى ملعب محمد الخامس. حيث تجمع مائة ألف شاب كانوا في غاية الانسجام والتجاوب. وبعدها أسر إلي البابا: «مواطنوكم يفهمون جيدا اللغة الفرنسية. فقد تتبعوا خطابي بدقة». لقد صفقت الجماهير طويلا تحية للبابا. وهكذا تمكن زعيم الضالين من استقبال زعيم الكافرين وشرفه أعظم تشريف. وقبل بضعة أشهر توجهت في زيارة رسمية لإيطاليا. فقامت بزيارة سماعة البابا مرة أخرى. وهاته المرة تعانقنا ونحن نتوادع.

وخلال أحد لقاءاتنا قلنا له: «سماعة البابا أدع لي كلما سنحت لكم الفرصة بذلك». وفيما بعد نقل إلي أحد المقربين من سماعته ما أسره إليه: «قل لجلالة الملك إنني أفكر يوميا في ملك المغرب وأدعو له. إنها الإرادة الإلهية».

سؤال: هل هذا تشجيع لكم؟

جواب: بطبيعة الحال، ذلك أن الديانة المسيحية ديانة سماوية.

سؤال: ما هو في نظركم الفرق الأساسي بين الروحية في المسيحية والروحية في الإسلام؟

جواب: إن النفحة الروحية في الديانتين هي هي. وأعتقد أنه يتم إرهاب أذهان الأطفال المسيحيين بالكثير من الخرافات ذلك أنه في اعتقادي لا توجد في نهاية المطاف أسرار غامضة في الديانة المسيحية، بل هناك فقط رموز ميتافيزيقية. إننا نلجأ أيضا في القرآن الكريم الحديث عن الروح القدس الذي هو الوسيط بين الإله وخلق على الأرض، وهو الذي جاء بالبشرى إلى مريم، المرأة الوحيدة التي ذكرها القرآن بالاسم.

سؤال: هل قرأتم الأناجيل؟

جواب: لقد قرأت العهد الجديد وجزءا من التوراة وزاهور داوود وحكم سليمان وزكريا، ويمكنني أن أقول إن الإنجيل الذي لاهمته جيدا أكثر من جميع الأناجيل الأخرى، هو إنجيل سان ماتيو.

سؤال: وما هو الأكثر استعصاء على الفهم في رأيكم؟

جواب: أطلب من الكنيسة أن تسامحني، ذلك أن هناك عددا من غير المسلمين يتحدثون عن الإسلام مما يجعلني أسمح لنفسني بأن أعبر أنا أيضا عما يخالجني. لقد كان لي مشكل مع سان جان، فأولا أعتبر أنه ليس حواريا كالآخرين، لأنه لم يكن معاصرا للمسيح. ثم إنه عند قراءة رؤيته لفناء الدنيا - والكثير من الأصدقاء المسيحيين يعتقدون ذلك أيضا - يمكن للمرء أن يتساءل هل هي نهاية العالم على مستوى الرعب والهلع؟ أم أن الخطاب لم يتم استيعابه. والحالة أن كل دين من الأديان يجب أن يفهم على مستوى اللغة.

سؤال: ما هو حكمكم على المذهب الكاثوليكي؟

جواب: أعتقد أن هذا المذهب قد أفلس، لا على صعيد العبادة، لأن هذا الأمر ليس من شأني، ولكن على مستوى التربية. فالمذهب الكاثوليكي لم يتخذ موقفا كاملا الصراحة ضد بعض التجاوزات والمبالغات في تنظيم المجتمع.

سؤال: في أية ميادين؟

جواب: خاصة في ميدان حيوي بالنسبة لكل مجتمع، ألا وهو الخلية الأسرية. إنني أعلم أن الكنيسة ليست لها سلطة زمنية في البلدان التي تعتمد العلمانية، ولكنني أعتبر أنها لم توضح بما فيه الكفاية فحوى روابط الزواج. وذلك عندما قبلت وسمحت بأن يولد أطفال ويعيشون مع أبيهم وأُمهم، مع علمها بأنهما ليسا متزوجين، لا أقول إن هذا يتنافى مع الأخلاق، ولكن أقول إنه يفتقر إلى الحس الخلقى. إن الكتب السماوية توصي بالإحسان بالوالدين وتكرمهما. ولا يمكن الإحسان إلى أشخاص لم يتبادلوا القسم ولا تربط بينهم أية رابطة. كيف تريدون للطفل أن يتزعزع وينمو في هذه الحالة في غير الشارع؟ إنه بذلك معرض للزلل في أية لحظة. لهذا استعملت لفظ إفلاس. إن الأمر لا يتعلق بالرجوع إلى القرون الوسطى، ولكن بالتذكير بأن ما يمنح القوة الجسدية والنفسية لشعب ما هو علمه بوجود قوة معنوية. وهذا ما عبر عنه «رابلي» تعبيرا بليغا بصيغة أخرى حينما قال: «علم بلا ضمير خراب للنفس».

سؤال: لم لا يمكن اعتبار التخلي عن التعلق بالله تقدما قد يعكس تحرر الإنسان في النهاية مما قد يتولد لديه من خوف؟

جواب: لا أعتقد ذلك. لقد كان الناس يخشون في البداية الرعد والديناصورات فبحثوا عن ملجأ، وأدركوا فيما بعد أن هناك ملاذا بعيدا عن الهراوة والبندقية، ملاذا يسعى كل رجل وكل امرأة في النهاية إلى اللجوء إليه، لذلك فكل من يدعي أنه لم يفعل ذلك يمكن نعته بأنه كذاب.

تعلمون أن الكثير من الناس منافقون. إنهم يشعرون بالسعادة وهم يرددون أنهم يعيشون بدون إله. إنه مجرد تباه. فمن منا لم يرفع عينيه إلى السماء، وهو يجتاز يوما ما ظرفا عصيبا في حياته، طالبا العون والسند، سواء تعلق الأمر بشغل بسيط أو برئيس دولة. لقد كان السيد بريجنيف يدعي أنه لا يؤمن بالله، ولكن إنسانا في قدرته الإعلان عن حرب نووية ملزم بأن يؤمن بوجود شيء أقوى من مجرد القوة العسكرية.

سؤال: ولكن كيف تفسرون كون هاته المجتمعات الهشة سريعة العطب جذابة جدا؟

جواب: كل هذا لا يقلقني لولا وجود المخاطر المترتبة على وسائل الاتصال. إن المجتمع الغربي يظهر ليس على مستوى إرادته، ولكن على مستوى وسائل إعلامه ومنشوراته جذابا للغاية، أو بالأحرى نافذا مخترقا للحجب.

بضبعة الحال لا داعي لفرض رقابة قد تكون أسوأ الحلول وتبدو أمرا غير ممكن في أن واحد . واليوم ومع توفر  
« قمر الاصطناعية يمكن لكل واحد أن يختار البرنامج الذي يريد .

قلو حافظتم على « فيروسكم » لما اكتسى الأمر أية خطورة بالنسبة إلينا . ومع ذلك ينبغي أن تدوا الأفراد  
بوسائل المناعة للدفاع عن النفس . وعلى أية حال فالأمر أقل خطورة بالنسبة لمجتمع إسلامي . لكوننا نظل  
حريصين في حياتنا اليومية على ممارسة شعائرها الدينية . علينا أن نتفاهم : إنني لا أؤيد إطلاقا المتزمتين . بل أنا مع  
المسلمين المتفهمين لحقيقة الدين الذين يدركون لماذا هم مسلمون ويتشبثون باقتناع بإسلامهم .

سؤال : ولكن علاوة على هاته المخاطر التي وصفتوها . هناك تهديدات داخلية خاصة بالمغرب قد تفضي إلى  
تفكك الخلية الأسرية . كالهجرة نحو المدن الكبرى على سبيل المثال .

جواب : لا بكل تأكيد . إن المدن تكبر وتتسع نظرا لكون الخلية الأسرية تتشكل من جديد . ذلك أن الابن  
يستقدم أبويه للعيش معه . وتصبح العائلة مكونة من عشرة أفراد يعيشون تحت سقف واحد . مما يجعلنا مضطرين  
إلى بناء المزيد من المساجد . ذلك أن الفائض مما تتسع له المساجد بفعل هجرة الأشخاص القادمين من البادية  
يجعل بعض المصلين يقيمون صلاة الجمعة في الشارع .

سؤال : صاحب الجلالة . إن الإسلام مخيف في الغرب . فهو يقدم في غالب الأحيان كدين غزو وتعصب وعدم  
تسامح .

جواب : إن النظرة إلى الإسلام من خلال أشخاص مشاغبين ملتحمين ومرتدين لزي أبيض تعد نظرة سطحية  
وبدائية للإسلام . وإذا كانت بعض الكتب تشجع مشاعر الخوف هاته . فلأن مؤلفيها هم إما نصابون وإما جهلة .  
سؤال : ولكن يوجد إسلام غير متسامح .

جواب : إن الإسلام غير المتسامح لا يمت إلى الإسلام الحقيقي بأية صلة . ذلك أنه حيثما يوجد الإسلام فإن  
الحاليات الأخرى يمكنها أن تمارس شعائرها الدينية بكل حرية . والأكثر من هذا عليكم أن تتصفحوا الكتب التي  
ألفت حول الحروب الصليبية . فستكتشفون أن المسيحيين حينما احتلوا القدس بالغوا في حربهم إلى درجة أن  
خيولهم غرقت في الدماء . إلى حد الركب .

أما عندنا نحن المسلمين : فإن الحفاظ على شرفنا يمتزج مع الحفاظ على عقيدتنا . إن النبي صلى الله عليه وسلم  
لم يذكر في أي حديث من أحاديثه لفظ القتل بل على العكس من ذلك . كان يحض على الصفح والعفو والرفقة إلا  
في حالة واحدة : حيث قال عليه الصلاة والسلام : « اقتلوا من لا غيرة له » .

إن إنسانا بدون شرف هو مخلوق منعدم الكرامة . ويفتقد العناصر المكونة للشخصية . ويصبح مرتزقا ينعدم  
فيه أدنى حس أخلاقي . ويمكن التشكك في جميع تصرفاته .

سؤال : ومع ذلك هناك بعض التجاوزات المقلقة الناجمة عن موجة التطرف . لقد رأينا ذلك في إيران من قبل  
ونراه اليوم عند جارتكم الجزائر ؟

جواب : أولا ليست هناك نزعة تطرف واحدة . بل هناك نزعات . إن التطرف الديني في الجزائر يشبه إلى حد ما  
التطرف في السودان الذي يختلف عن التطرف الإيراني . أو حتى عن التطرف الذي يظهره المجاهدون الأفغان . فلو

اجتمع المتطرفون فيما بينهم فلا أحد منهم سيكون له نفس التصور الذي للأخر لتسوية القضايا التي يطرحونها. أنا أقول إن هذه الظاهرة ليست مبعث انشغال، ولكن، ما دامت أسبابها ومظاهرها واضحة، فلا ينبغي إعطاؤها حجما أكبر من حجمها. إنها لا تشبه الماركسية التي يلفها نسيج موحد ومتناسق.

سؤال: هل يمكن لنزعة متطرفة مثل هاته أن تتنامى في المغرب؟

جواب: أبدا.

سؤال: لماذا؟

جواب: بادئ ذي بدء، لأنه على مدى مائتي وألف سنة من التاريخ تم التمازج العرقي بشكل تام بين البرابرة المنحدرين من اليمن، وعرب قريش الوافدين من سوريا ومصر وليبيا. فهؤلاء الأشخاص تزوجوا وكونوا مجتمعا واحدا. إن المغرب بلد وسط، والمغاربة ليسوا شعبا اندفاعيا. ثم إن الأتراك لم يتمكنوا أبدا من إفقادنا شخصيتنا. وهذا عنصر من الأهمية يمكن، فهم توقفوا على حدود وجدة، وساعدناهم على مدى ستمائة سنة آلاف المرات بخوضنا الحروب إلى جانبهم، وبارسالنا إليهم بواخر محملة بالقمح لدعمهم، وذلك على عهد أسلافي العلويين. ولكن كلما كانوا يحاولون اجتياز الحدود كنا نتصدى لهم على الفور ونرددهم على أعقابهم.

سؤال: ولكن كيف يمكنكم التوفيق بين التقاليد ومتطلبات الحداثة التي لا محيد عنها؟

جواب: تعلمون أن التكنولوجيا والعالم المعاصر ليسا على الإطلاق عنصري تخريب. فالسعوديون ليسوا متطرفين ولكنهم إصلاحيون. لقد كان الهاتف ممنوعا في بلدهم، لأنه كان يعتبر جهازا شيطانيا. وفي النهاية حسم الأمر الملك عبد العزيز آل سعود فأعطى التوجيه التالي إلى أحد مساعديه: «ستتصل بي بالهاتف وأنت ترتل القرآن». وأطاع المساعد الأمر وقال عبد العزيز لحاشيته: «هل الشيطان الذي طرده الله من الجنة، لأنه عصى أوامره، كان يقرأ القرآن؟» فأجابوه: «كلا». فرد عليهم ابن سعود قائلا: «إذن عليكم أن تقبلوا هذا الاختراع». إن مثل هذا ما كان يحدث أبدا في المغرب.

سؤال: ما هو التعريف الذي تعطونه للإسلام؟

جواب: أقول إن الإسلام هو قبل كل شيء، دين العلم. فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم أميا وكانت أول آية نزلت عليه هي «اقرأ» التي تكررت ثلاث مرات. وكان يجيب في كل مرة: «ما أنا بقارئ» وتضيف السورة: «اقرأ باسم ربك الذي خلق... الذي علم بالقلم...». إن كلمة «قلم» لها أهمية قصوى في هذه الآية. إنها تعني أن كل شيء، لا يرتكز فحسب على ما يتوارث شفويا وعلى الذاكرة فقط ولكن أيضا على ما يقرأ. ومن يقل القراءة يقل الكتابة والتفكير فيما يكتب، ثم التأمل في ما تم تحريره.

ولهذا فإن الإسلام كما سبق أن قلت هو دين سهل وممتنع في ذات الوقت. وهو ليس مفتوحا في وجه أي كان، ولكنه في متناول جميع أولئك الذين يرغبون في العلم. إن طالب العلم لا بد أن يكون متواضعا، والتواضع خصلة ضرورية لكل من يريد أن يكون مسلما. اسألوا السيد مورييس بيجار عن هذا.

---

الفصل السابع عشر

# النزاع العربي-الإسرائيلي



سؤال : متى بدأت تهتمون بالنزاع الإسرائيلي - العربي؟

جواب : لقد بدأت أعني هذا المشكل سنة 1956 . وكانت نقطة الضوء بالنسبة لي هي الحملة الفرنسية البريطانية على قناة السويس .

والواقع أن الاتحاد السوفياتي كان يساند دخول إسرائيل إلى حظيرة الأمم المتحدة رغم المعارضة القوية للعديد من البلدان وكانت بريطانيا على رأسها . وحينما لاحظت بضع سنين بعد ذلك تغيرا في موقف البريطانيين بساندتهم لإسرائيل إبان حرب السويس ، استخلصت أن الكل كان متفقا على أن تظل إسرائيل موجودة وألا تدمر أبدا . وعلاوة على ذلك ظل التعايش بين اليهود والعرب في المغرب منذ قرون احد مقومات هذا البلد . لقد قمت بزيارة للبنان لا أتذكر أكان ذلك في عام 1958 أو 1959 . وخلال مأدبة عشاء حضرها مشقون لبنانيون قلت بكل حسرة : « الخلاصة أن العرب لن يفلحوا أبدا في تسوية هذا المشكل . فأننا لو كنت مكانهم لاعترفت بإسرائيل وأدمجتها في حظيرة جامعة الدول العربية » . يا إلهي ! - كم تعالت الصيحات على إثر هذا الكلام . لكني واصلت حديثي : « بطبيعة الحال ومهما يكن من أمر ، فإنها دولة لا يمكن أن تضحل » . ذلك أن اليهود الذين كانوا يعيشون في تلك الفترة في فلسطين كانوا يتحدثون بالعربية ، ويتناولون نفس الطعام الذي كان يأكله العرب الفلسطينيون وازدادوا وترعرعوا في نفس الأحياء ، وبالتالي كان المشكل آنذاك أقل حدة .

سؤال : ولكن جميع القادة العرب كانوا يعارضون ذلك؟

جواب : الحقيقة أنه فيما يتعلق بالقضية الإسرائيلية العربية هاته ، فإن الذين أساءوا إلى القضية العربية كانوا هم العرب أنفسهم . فهم لو كانوا قد قبلوا التقسيم الأول لعام 1947 لما كنا قد وصلنا أبدا إلى ما وصلنا إليه اليوم .

ولكن بطبيعة الحال كان في تلك الحقبة تدمير إسرائيل ورمي اليهود في البحر يأتیان في مقدمة الشعارات المهيجة للمشاعر السياسية . فكل نظام كان يشعر بالاهتزاز أو يلقي معارضة كان يبتلع على الفور المواد المهيجة للمشاعر المكتوب عليها : « مناهض لإسرائيل » . وتعود بي الذاكرة إلى القمة العربية التي انعقدت سنة 1965 بالدار البيضاء بحضور الملك فيصل عاهل المملكة العربية السعودية ، وجمال عبد الناصر ، وعبد الرحمن عارف رئيس العراق ، وعبد الله السلال من اليمن ، وأمين الحافظ من سوريا ، وإسماعيل الأزهرى من السودان ، والهنواري بومدين الذي كان يمثل الجزائر ، وبطبيعة الحال الملك حسين عاهل الأردن . فحينما رأيتهم مترددين طلبت الكلمة . وستجدون بالفعل التقارير مدونة في محاضر الجامعة العربية . وقلت لهم : « اسمعوا - ليس هناك إلا واحد من حلين فإما أن نتفاوض من أجل تعايش سلمي - ولا أخفي عليكم أنني أفضل هذا الخيار ، وإما أن نستغل عدم وجود تفوق تكنولوجي كبير لفائدة إسرائيل ونهاجمها . فإذا نحن لم نرد التفاوض من أجل التعايش فلا داعي لأن نضيع وقتنا ، فلنبادر إلى الهجوم بجيش قوامه 100 مليون فرد حتى ولو كان مسلحا بالعصي فقط .

سؤال : وماذا كان رد فعلهم؟

جواب : تعلمون أنه لم تكن قد مضت آنذاك على اعتلائي العرش سوى أربع سنوات . وكنت بمثابة ذلك الشخص الذي قد ينسب إليه أنه يقض مضجع الآخرين . لقد أصفوا إلي ، ولكنهم لم يأخذوا برأيي .

سؤال ، ماذا كانت نظرتكم في تلك الحقبة لدولة إسرائيل؟ هل كنتم تعتبرون - مثلاً - كما هو الشأن بالنسبة لعدد كبير من القادة العرب أن الأمر يتعلق بجسم غريب؟

جواب ، نعم ولا . لقد كنت أسمع في تلك الفترة عبر أمواج الإذاعة بعض المسؤولين الإسرائيليين يتحدثون لغة عربية في غاية السلاسة . كما كان لبعضهم مثل أبا إبان ، الذي تقلد منصب وزير الخارجية لفترة طويلة إمام واسع بقواعد اللغة العربية .

وبخلاف ذلك فحينما كنت أرى إسرائيل مجسدة في السيدة غولدا مايير ، وهي امرأة ربما كانت جديدة بالاحترام ، وكانت أستاذة بالولايات المتحدة الأمريكية ولم تكن تنطق ولو كلمة واحدة باللغة العربية ، كنت شخصياً أغتاظ . لقد زاد هذا الأمر من صعوبة البحث عن تسوية للمشكل . إن لي الكثير من الأصدقاء اليهود من الفرنسيين والأمريكيين والإنجليز ، لكن لدي اقتناع أنه حينما يظطلع اليهود المنحدرون من العالم العربي بمسؤولية فعلية في مسار المفاوضات فإننا سنقترب بشكل جدي من إقرار السلام . إنهم هم الذين سيتفاوضون بشكل أفضل .

سؤال ، هل في رأيكم أن انتماء القادة الإسرائيليين إلى أصل أشكنازي وقدمهم من أوروبا الشرقية يجعلان كل تسوية تفاوضية أكثر عسراً؟

جواب ، أجل . خذوا السيد شامير أو السيد بيغن كمثال . فهما كانا شاهدين على المذابح التي تعرض لها اليهود ، ولكن أولئك الذين كانوا يقتلون اليهود لم يكونوا عرباً ، بيد أنهم بمجرد وصولهم إلى إسرائيل شرعوا على الفور في استحضار هذه الذكريات التي ظلت لصيقة بأذهانهم إلى حد أنها دفعتهم إلى تطبيقها على العرب اعتقاداً منهم أن الوضعين سيان . كل هذا واليهود العرب عاشوا بصفة عامة في وئام مع عرب فلسطين .. وبكل تأكيد دون مأس شبيهة بتلك التي كان الغرب مسرحاً لها .

سؤال ، غير أن التهديدات المحدقة بإسرائيل منذ قيامها إضافة إلى تصريحات بعض الزعماء العرب شديدة اللهجة وغير المستساغة كانت تبرر عدم ثقة الإسرائيليين .

جواب ، إن العرب في اعتقادي كانوا ضحايا ما يمثل إحدى عظمى مزاياهم وعيبهم الوحيد في آن واحد ، ألا وهو التفصح في اللغة . فحينما كنتم تسمعون رجلاً كالشقيري الذي كان آنذاك زعيماً لمنظمة التحرير الفلسطينية يقول ، « سنلقي باليهود في البحر ، وسنبقر بطون النساء الحوامل ، وسنخرج الأطفال وندوسهم بأقدامنا » ، لا بد أن تقولوا عن هذا الكلام إنه من قبيل الحماسة والوحشية .

سؤال ، كيف عايشتم تصعيد التوتر الذي أدى إلى اندلاع حرب الستة أيام سنة 1967؟

جواب ، لقد عبرت حينذاك عن موقفي بصراحة قاسية . ففي خطاب كنت قد ألقيته وأذيع على أمواج الإذاعة وشاشة التلفزة حملت جمال عبد الناصر كامل المسؤولية . وقلت مخاطباً شعبي ، « لقد ظل السيد عبد الناصر ينادي على مدى أسابيع وأسابيع ، « ينبغي أن نخرج القبعات الزرق من العقبة . إنني سأهاجم إسرائيل » فماذا سيكون موقفنا نحن المغاربة لو تم تهديدنا من الإسرائيليين بهذا الشكل؟ من المؤكد أنه كان سيكون علينا قبل أن يهاجمونا أن نبادر نحن بمهاجمتهم كما يقول المثل المغربي الدارج « نتغذى بهم قبل أن يتمشوا بنا » .

باله من خطأ ١ ما كان ينبغي تهديد إسرائيل دون مهاجمتها، بل كان يتعين تهديدها في الصباح والهجوم عليها في المساء، أو الالتزام بالصمت، حتى يتم الاستعداد بالشكل المطلوب.

وفسما بعد تحدثت مع عبد الناصر. وهنا سأنقل ما قاله لي بالحرف. لأنني لا أحرف أبدا التاريخ ولا كلام المولى: «إن من رأى جميع طائراتي وهي تتعرض للقصف في قواعدها كان عليه أن يقول إن الجيش المصري أصيب بجملته، وانتابته أزمة قلبية».

سؤال، وهل كنتم تعتقدون أن الحرب ستقع بالفعل؟

جواب، بكل صراحة لا. لم أكن أظن أن إسرائيل ستشن عدوانها. وكنت أقول إنها تعودت على سماع صراحات وتهديدات جاراتها المزعجة. لقد كانت تلك الحرب نكبة حقيقية. والأدهى والأمر هو دخول الأردن الحرب مما جعلنا نفقد القدس. وهل تعلمون لماذا خاض الملك حسين غمار الحرب؟ لقد خاصها بعدما اتصل به جمال عبد الناصر هاتفيا وقال له: «ماذا تنتظر؟ نعال لتشاركنا النصر، إنا مستصرون».

سؤال، ماذا كان شعورك حينما علمتم أن إسرائيل استولت على القدس؟

جواب، لقد كانت الصدمة عيمة. فأنا أرسلت قواتي لتحارب في مصر. لكنها اضطرت للتوقف في ليبيا، لأن الحرب وضعت أوزارها. لقد اعترف العدافي بذلك بكثير من الاندفاع والحماسة حين قال لي: «إنكم واحد من العرب الأقحاح. لأنكم أرسلتم مرتين في عامي 1967 و 1973 تعريبات عسكرية لمساندة أشقائكم».

سؤال، ولكن ماذا قلتم للملك حسين بعد الحرب التي خاضها ضد إسرائيل؟

جواب، لا ينبغي أبدا أن نتحامل على أولئك الذين احدثوا ماذا يمكن أن يقال لرجل شاحب الوجه بدأ شعره فجأة يشتعل شيئا. لقد ضاع منه نصف بلده. وصاعت منه مدينة القدس حيث ثالث الحرمین. إن الخطأ لم يكن خطأ.

سؤال، كيف تلقى العالم العربي هاته الهزيمة؟

جواب، أعتبر شخصا أننا لم يسبق لنا أن أذلنا أنفسنا بأنفسنا كما حدث لنا سنة 1967. ففي سنة 1948 أمكننا التذرع بأن بعض المتاجرين في الأسلحة باعوا للعرب الأسلحة والذخيرة الفاسدة. وفي عام 1956 كان عدونا هو دعم فرنسا وأنجلترا لإسرائيل. لكننا نتحمل المسؤولية كاملة في سنة 1967.

سؤال، لقد تميزت سنة 1967 كذلك بطفو القضية الفلسطينية على الساحة.

جواب، كان الواقع الفلسطيني قائما، ولكنه كان غير منسجم. كما كان من بين نظم المنطقة من يعمل لتسخيره والاستحواذ عليه. ولم يكن خطاب قاداته خطابا مسؤولا بل كان يتسم بالمقايضة، أكثر مما كان يعكس أسلوب المفاوضة.

لقد التقيت لأول مرة مع القيادة الفلسطينية الجديدة في 1967 - 1968 بأكادير. وكنت أشعر أنني أتخاطب مع مسؤولين يدركون تمام الإدراك أنهم لن يستطيعوا أبدا هزم إسرائيل، وأنه سيفرض عليهم التفاوض معها يوما ما. أضف إلى ذلك أنه كان لا يغيب عن بالهم أن الأعمال الإرهابية لن تمكن أبدا من استرجاع أرض محتلة خاصة إذا كان أصحابها يقيمون خارجها.

وَقَدْ نَهَيْتُ بِهِمْ أَنْ يَسْمَعُوا مِنْ حَرِيرٍ عَلَى أَنْ يُتَعَاوَنَ مَعَكُمْ. وَلَكِنَّكُمْ لَنْ تَفْلَحُوا أَبَدًا فِي تَدْمِيرِ إِسْرَائِيلَ. لَذَا  
عَلَيْكُمْ أَنْ تَعِيشُوا فِي أَرْضِهِمْ. فَمَنْ تَصَوَّرُوا مُشْكَلَتَكُمْ إِذَا تَوَهَّمْتُمْ ذَلِكَ. وَتَسْتَضِيعُونَ لِقَادَةَ الدُّوَلِ الْعَرَبِيَّةِ وَقَتَّهُمْ».   
وَقَدْ كَانُوا مُتَّفَقِينَ مَعَ حُجَّتِي هَذِهِ الْآتِفَةِ.

سُؤَالٌ: أَيْسَرُ يَعْنِي ذَلِكَ أَنْ الْحَرَكَةُ الْفِلَسْطِينِيَّةُ حَادَتْ عَنْ خَطِّهَا؟ ذَلِكَ أَنَّ بَعْضَ الْفَصَائِلِ فِي بَدَايَةِ السَّبْعِينِيَّاتِ  
لَمْ تَكُنْ تَرِيدُ تَقْصُصَ عَنِ إِسْرَائِيلَ فَقَطْ. بَلْ كَانَتْ تَوَدُّ إِشْعَالَ قَتِيلِ ثَوْرَةٍ عَالَمِيَّةٍ وَالْإِطَاحَةَ بِالْأَنْظِمَةِ الْمَلِكِيَّةِ فِي  
مِصْرَ نَعْرَبِي.

جَوَابٌ: هَلْ تَعْرِفُونَ حَرَكَةَ تَحْرِيرِ لِيَسْتِ بِشَاغِبَةٍ؟ وَفَضْلًا عَنْ ذَلِكَ كَانَ بَعْضُ الْقَادَةِ الْعَرَبِ فِي تِلْكَ الْفَتْرَةِ  
يَصْطَحِقُونَ بِبَعْضِ زَعَمَةٍ نَعْرَبِيٍّ مَتَّخِذِينَ الْقَضِيَّةَ الْفِلَسْطِينِيَّةَ مَطِيَّةً لِتَحْقِيقِ ذَلِكَ، بِضَرْبِهِمْ عَلَى وَتَرِهَا الْحَسَّاسِ،  
ذَوْرًا تَكُونُ نَهْمٌ مَعَهُ دَائِمٌ رَغْبَةٌ فِي التَّوَصُّلِ إِلَى تَسْوِيَةِ تِلْكَ الْقَضِيَّةِ. لَقَدْ كَانَ الْعَدِيدُ مِنَ الْمَاكِرِينَ يَقْتَرِفُونَ أَفْعَالًا  
كَانَتْ تَصْطِقُ بِالْفِلَسْطِينِيِّينَ. وَهُوَ مَا أَذْرَكَهُ الْقَادَةُ الْفِلَسْطِينِيُّونَ فِي النِّهَايَةِ.

وَرَجَّعْتُ بَنِي سُوْنَكَةَ. يُكْنَدُ عَقْدَ مَقَارَنَةِ مَعَ وَضْعِيَّةِ فَرَنْسَا غِدَاةَ التَّحْرِيرِ. فَقَدْ كَانَتْ تَوْجِدُ بِفَرَنْسَا عِدَّةَ قَوَاتٍ  
مِنْهَا حَرَكَةُ نَعْرَبِيَّةٌ لِلْإِسْتِقْلَالِ. وَحَرَكَةُ التَّحْرِيرِ الْفَرَنْسِيَّةِ. وَالْقَوَى الْأُخْرَى الَّتِي كَانَتْ قَائِمَةً آنَ ذَاكَ. وَمَا كَانَ  
عَنِ الدَّوْعَانِ أَنْ يَشْرَكَ بِهِمُ الشِّيُوعِيُّونَ فِي الْحُكْمِ لَوْلَا وَجُودُ رِجَالِ الْمَقَاوِمَةِ السَّرِيَّةِ وَكُلِّ الْمَجْمُوعَاتِ الْمُسَلَّحَةِ.  
وَسَوْنُ الشِّيُوعِيِّينَ مَا كَانَ لِعَمَلِيَّةِ التَّطْهِيرِ أَنْ تَتِمَّ أَبَدًا. وَأَسْتَدِلُّ عَلَى ذَلِكَ بِمَا جَرَى خِلَالِ مَأْدَبَةِ عِشَاءٍ جَمَعَتْ بَيْنَ  
دَوَّاعٍ وَسَنَانِيٍّ حَيْثُ قَالَ الْأَوَّلُ لِلثَّانِي: «إِنِّي أَوَدُّ إِعَادَةَ بِنَاءِ فَرَنْسَا مَعَ جَمِيعِ الْفَرَنْسِيِّينَ» فَأَجَابَهُ الثَّانِي: «إِذَنْ  
مَاذَا تَأْخُذُوا؟» «نُورِيْز» قَالُوا «كَانَ عِنْدَنَا إِبْرَانُ الْحَرْبِ»؟

عَلِي كَرِ مِنْظَمَةٌ يَوْجَدُ دَائِمًا جَنَاحٌ يَسَارِي وَجَنَاحٌ مَعْتَدِلٌ. وَيُمْكِنُ لِلْمَعْتَدِلِينَ أَنْ يَصْبَحُوا مُتَشَدِّدِينَ وَالْعَكْسُ  
بِالْعَكْسِ. وَهَذَا مَا حَدَثَ دَاخِلَ مَنْظَمَةِ التَّحْرِيرِ الْفِلَسْطِينِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ حَرَكَةً مُتَعَدِّدَةً الْإِتْجَاهَاتِ. لَقَدْ كَانَتْ حَرَكَةٌ  
تَتَحَرَّكُ نِسْبَةً 90٪ وَرَغْبَةً ذَلِكَ كَانَ عَلَيْهَا أَنْ تَأْخُذَ فِي الْإِعْتِبَارِ الْجَبْهَةَ الشَّعْبِيَّةَ لِتَحْرِيرِ فِلَسْطِينَ وَالْجَبْهَةَ  
الْمَقَرَّبِيَّةَ لِتَحْرِيرِ فِلَسْطِينَ. ذَلِكَ أَنَّهُ مِنَ الصَّعْبِ حَتَّى فِي بِلَدٍ مَنظَمٌ تَحْقِيقُ حَدٍّ أَدْنَى مِنَ الْإِنْسِجَامِ الْحُكُومِيِّ أَوْ  
تَبَرُّدٍ نَعْرَبِيٍّ. وَعَلَيْكُمْ أَنْ تَتَصَوَّرُوا مَاذَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْدُثَ دَاخِلَ حَرَكَةِ مَقَاوِمَةٍ يَسْتَفِيدُ كُلُّ تَيَّارٍ فِيهَا مِنْ دَعْمٍ أَيْدِيُولُوجِيٍّ  
وَدَعْمٍ مَادِّيٍّ مُقَدَّمٍ مِنْ قِبَلِ بِلَدَانِ مُخْتَلِفَةٍ. وَحَتَّى حَرَكَةٌ فَتَحَ نَفْسَهَا كَانَتْ تَتَعَاوَنُ تَعَاوُنًا وَثِيقًا مَعَ الْإِتِّحَادِ  
النُّسُوفِيِّ. لَكِنَّهَا أَذْرَكَتْ بِسُرْعَةٍ أَنَّ مُوسَكُو لَنْ تَعْلَنَ أَبَدًا الْحَرْبَ ضِدَّ إِسْرَائِيلَ لِمُؤَاوَزَةِ مَنْظَمَةِ التَّحْرِيرِ  
نَعْرَبِيَّةٍ. لَقَدْ كَانَ النُّسُوفِيُّاتُ يَتَفَادَوْنَ الْمُوَاجَهَةَ مَعَ الْأَمْرِيكِيِّينَ.

سُؤَالٌ: لَكِنْ كُنْتَ هُنَاكَ قَضِيَّةَ أَيْلُولِ الْأَسْوَدِ بِالْأُرْدُنِّ؟

جَوَابٌ: تَعْمَلُونَ أَنَّ الْمَوَاقِفَ كَانَتْ تَخْتَلِفُ مِنْ بِلَدٍ لِأُخْرَى. فَبِئْسَ مَا كَانَ جَمَالُ عَبْدِ النَّاصِرِ يَعْتَبِرُ الْقَضِيَّةَ  
فِلَسْطِينِيَّةً بِحُدَى الرُّكْنِ الَّتِي يَسْتَدُّ إِلَيْهَا فِي مَعْرَكَتِهِ. إِلَّا أَنَّهُ كَانَ يَرْفُضُ وَجُودَ أَيِّ فِلَسْطِينِيٍّ عَلَى تَرَابِهِ. لَقَدْ  
قَالَ لَهُمْ: «إِنْ كُنْتُمْ تَرْغَبُونَ فِي الْعِيشِ فِي مِصْرَ فَنَأْقِمُ لَكُمْ مَخِيْمَاتٍ. وَلَكِنْ إِنْ كُنْتُمْ تَرِيدُونَ التَّحَرُّكَ فِي  
تَسْوِيرِ وَنَشْرِ مَا يَبْدُو لَكُمْ مَبَاحًا فَبِئْسَ أَمْنُكُمْ مِنْ ذَلِكَ. وَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ ابْحَثُوا عَنْ مَكَانٍ آخَرَ». إِنْ الْأَسْلُوبُ  
يَعَكْسُ شَخْصِيَّةَ الْإِنْسَانِ.

لقد كانت أغلبية سكان الأردن من الفلسطينيين ، وحتى ان لم يكونوا كلهم تابعين لمنظمة التحرير الفلسطينية فما كان لهم أن يظلوا مكتوفي الأيدي . لذا حدث سوء تفاهم . بل وقعت صراعات جد خطيرة بين الملك حسين والقادة الفلسطينيين .

سؤال : ولكنكم كنتم تدركون التهديدات التي كان يتعرض لها العاهل الاردني والأهمية التي كانت للحركة الفلسطينية في الأردن؟

جواب : هذا أمر أكيد وكنا نتوقعه . لقد كنت على علم بأن الأمور سيئة . وأنها قد تتدهور أكثر . فالبرغماتية تُكتسب فقط مع مرور الوقت ومعرفة الطرف الآخر . إن الوضع يشبه نوعاً ما حالة أولئك الذين يتزوجون بتوكيل مفوض ، أو عن طريق إعلان عن زواج من لدن وكالة مختصة . وحينما يلتقي الشخص لأول مرة مع المرأة التي سيتزوجها يتساءل ما العمل . فلا يوجد كتاب يتضمن الشروط ، أو يوضح ما ينبغي عمله .

سؤال : هل تتذكرون ردود الفعل العنيفة التي خلفها في العالم العربي قمع الملك حسين للفلسطينيين؟

جواب : نعم . كان يومين انذاك يقوم بزيارة للمغرب دامت ثماني وأربعين ساعة . لقد كنت مقيماً في ملكية خاصة لي وكان هو يقيم بإقامة شقيقي . وكنا نسكن بعيدين عن بعضنا البعض ببضع كيلومترات . وذات مساء ، وبينما كنا نتناول في هدوء طعام العشاء . وكان في إمكاننا أن نلعب الشطرنج ، أو المونوبولي كصديقين تربط بينهما صداقة عريقة . فجأة رن الهاتف . وكان بورقيبة على الخط . وطلب منا حضور مؤتمر كان سينعقد في القاهرة لدراسة قضية أيلول الأسود . وقال لي : « أعرف أن يومين موجود عندهم . لهذا أود أن أتحدث معه » وكان جوابي : « اسمعوا . إنه في مقر إقامته ويمكنني أن أطلب منه الاتصال بكم » . وبعد أن انقطع الاتصال الهاتفي قلت لبومدين : « ما رأيك » ؟ وهنا بدا عليه التردد . لذلك قلت له : « إما أن نذهب إلى هناك لمؤازرة الملك حسين وسيكون ذلك منا موقفاً غير عادي ، وإما سيُطلب منا تصفية المقاومة الفلسطينية ، وهذا أمر غير مقبول على الإطلاق . ومهما يكن فإننا لسنا ملزمين أن نحضر تلك القمة . فلكل منا ممثلون في جامعة الدول العربية » . وبعد حوالي عشر دقائق من التفكير رد علي قائلاً : « نعم بالفعل ، ليس لدينا ما نفعله هناك » . إنه قرار ربما لم يكن سيتخذه لو كان بقصر الشعب في الجزائر . إضافة إلى ذلك لم تكن قضية الصحراء قد كدرت جو علاقاتنا .

وخلال مؤتمر القمة بالقاهرة فاه الرئيس عبد الناصر بجملته تحمل في طيها الكثير من التحذير . ففي الوقت الذي أعلن فيه أن طائرة الملك حسين ستنزل بعد لحظات على أرضية المطار ونهض من مكانه ليذهب لاستقبال الملك حسين في نفس اللحظة خاطبه القذافي بقوله : « كيف تتجراؤون على الذهاب لاستقبال هذا الشخص؟ » . فرد عليه عبد الناصر : « لكن هناك قواعد لياقة » . فرد عليه القذافي بقوله أمام جميع قادة الدول الذين كانوا مشدوهين : « لا . إذا ذهبتم لاستقباله عليكم أن تقودوه مباشرة إلى مستشفى الأمراض العقلية » . وجلس عبد الناصر ووضع رأسه بين يديه وقال : « أعتقد أننا جميعاً في حاجة إلى الذهاب إلى مستشفى الأمراض العقلية » . وبعد هذا بيومين وبينما كان يرافق ضيوفه إلى المطار لتوديعهم ، ألتمت به أزمة قلبية كانت صاعقة .

سؤال : متى استأنفتم الاتصال بالملك حسين بعد أيلول الأسود؟

جواب : لقد كان القائد الفلسطيني أبو إياد الرجل الثاني في أحداث أيلول الأسود ... لذلك اعتقله الملك حسين

وحكم عليه بالإعدام. وتدخلت في هذه القضية لدى الملك حسين. فقد اتصلت به هاتفيا. مد أن تعارفنا أنا والملك حسين وكلانا يخاطب الآخر بصيغة المفرد، ويكن كل واحد منا للآخر مشاعر مودة ومحبة عميقة. قلت له، «سأوفد إليك مبعوثا» وسألني، «لأي غرض؟» فأجبت: «سترى، ولكن أصغ إليه بإمعان». إنني لا يمكنني أن أطلب من الملك حسين تجربة أبو إياد. لقد كان هذا الأمر مستحيلا. كما أنني لم أستعمل مع الملك حسين حججا سياسية. ولدى استقباله لمبعوثي الخاص توجه إليه المبعوث بالقول: «صاحب الجلالة إن ملفكم غير قابل بتاتا للطعن. إن لكم الحق في شق أبو إياد في أية لحظة. بيد أن صاحب الجلالة الحسن الثاني يعتقد أن عليكم أن تنظروا إلى المشكل من زاوية أخرى. لقد كان جدكم وجد جلالته رسول الله صلى الله عليه وسلم قدوة في الصفح وهذه المبادرة تنم عن سماحة أصيلة، وفرصة سانحة لتؤكدوا أنكم من سلالة رسول الله». وهكذا أفرج عنه الملك حسين وشاءت الأقدار أن يلتقيا مرات عديدة بعد ذلك. كما كان أبو إياد يربط علاقات وطيدة ومطبوعة بالإخلاص مع مصالح المخابرات الفرنسية.

سؤال، في عام 1970 كنتم أول رئيس دولة عربية يجتمع مع رئيس المؤتمر اليهودي العالمي ناحوم غولدمان الذي كان مقربا من السلطات الإسرائيلية. لماذا؟

جواب، لأنه لم تتبادر قط إلى ذهني فكرة رفض لقاء شخص ما لمجرد كونه يهوديا. ولا غرو في ذلك. لأن هذا الموقف نابع بكل تأكيد من صميم التقاليد المغربية المتجذرة، ومن تاريخ المغرب حيث أن يهود المغرب وعربيه عاشوا على الدوام في كنف ونام تام. فهم جميعهم ينتمون إلى نفس البلد. وبعد أن اقترح علي هذا اللقاء، قلت: «لا أرى مانعا في ذلك». لاسيما وأنا أحب أن أتسلى بين الفينة والأخرى بالكلمات المتقاطعة. إنها رياضة ذهنية ممتازة.

سؤال، ماذا تقصدون؟

جواب، كنت أدرك أننا سنتبادل أفكارا ونبحث قضايا، ولكننا لن نتمكن من الإلمام بالمواضيع التي سنتطرق إليها من جميع الجوانب، حتى ولو اتسم لقاءنا بالتوفيق والنجاح. فهذا لن يغير على الفور من مجرى الأمور. والحقيقة أنني تقابلت مع شخص وجدته متفتحا جدا وفي منتهى الرزانة والتعقل، يختلف تماما عن الشخص الذي كنت أتوقع لقاءه. لقد اجتمعت مع أحكم الحكماء، ولو أنه لم يكن ملتجيا. فأبان عن الكثير من التبصر. وكان على جانب كبير من الإنصاف. ولم يستهل حديثه معي بالتشكي، بل شرعنا على الفور في الحديث عن أفاق المستقبل.

سؤال، كيف تفسرون هذا التمازج العفوي. وهي خاصية ينفرد بها المغرب. الذي أدى إلى هذا التعايش بين اليهود والعرب منذ قرون عديدة؟

جواب، لم أفكر في ذلك أبدا، وهذا هو الغريب في الأمر. إنني لم أشعر أبدا بوقوع أدنى نزاع. ولم أحس في وقت ما لا باندفاع ولا بنفور. وأعتبر أنه من الطبيعي ومن باب الإنصاف أن يأتي يهودي وعربي لمقابلتي ويقول كل منهما لي: «إننا نريد أن تصني إلينا وتسوي خلافاتنا». وبالطبع سأصني إليهما معا وببنفس الاهتمام. والإعني في ذلك هو تلمس طريق الصواب أو لنقل البحث عن دراسة الجدوى، وإن كان مصطلح دراسة الجدوى

اقتصاديا فيمكن تطبيقه في المجال السياسي .

سؤال : كيف تلقيتم نبأ تولي أنور السادات السلطة في مصر؟

جواب : بابتهاج . لقد كان مخاطبي منذ 1955 . وكلما كنت أزور مصر ، كان يستقبلني ويرافقني في تنقلاتي . ونسجت بيننا روابط صداقة خالصة . لم تكن للسادات ملكة الخطابة التي كان يتميز بها جمال عبد الناصر ، غير أنه حينما كان يتناول الكلمة في مؤتمر من المؤتمرات كان الصمت يخيم على القاعة وينصت إليه الحضور حتى في حالة عدم استيعاب الحضور ما كان يقوله دائما . وأذكر على سبيل المثال ما حدث سنة 1969 خلال انعقاد مؤتمر القمة الإسلامي ، وهو أول اجتماع للعالم الإسلامي منذ وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ذلك أن مشادة كلامية وقعت بين أنور السادات وشاه إيران . وكان السادات قد تطرق إلى العلاقات التي كانت تربط إيران مع إسرائيل على شكل قنصليات اقتصادية وتجارية . ورد عليه الشاه الذي كان رجلا حساسا وصعب المراس بجفاء ولهجة قاسية . وأدرك السادات حالا أنه ذهب إلى حد بعيد ( ... ) . فأخذ الكلمة من جديد ، وأثار الحديث عن أعمال والد الشاه وأعمال الشاه نفسه لصالح القضية العربية . وختم تدخله مستشهدا بيتين من الشعر الفارسي نطقهما باللغة الفارسية . وحينما التقيت بالشاه فيما بعد توجهت إليه بالسؤال التالي : « ماذا كان يا صديقي العزيز يود السادات قوله في البيتين من الشعر الفارسي؟ » فكان جوابه كما يلي : « اسمعوا . إن الأمر في غاية البساطة ، فإما أنا فارسي ولم أفهم لفتي ، أو أن ما نطق به السادات لم يكن لغة فارسية » .

وعلى أية حال لقد تصرف السادات بلياقة ، حيث أن تلك المشادة العابرة والعنيفة طواها النسيان بعد خمس دقائق .

---

الفصل الثامن عشر

# الاتصالات من أجل السلام



سؤال: هل كانت حرب 1973 حرباً لا مفر منها؟

جواب: لقد أرسلت قبل اندلاع المعارك بأزيد من ستة أشهر تجريدة إلى الجولان وضعتها تحت إمرة القيادة السورية. وسئلت فيما بعد أكنت أحس بأن الحرب على الأبواب فكنت أجيب «لا إطلاقاً». ولكن لم يكن هناك من ذلك. لقد كان الإسرائيليون أكثر من مطمئنين، وفي المقابل، كان العرب وخاصة بلدان المواجهة، مصريين شديداً ما يكون الإصرار ليبرهنوا على أنهم قادرون على ضرب إسرائيل. لقد كان الإغراء كبيراً بينما لم أكن أرى تـأمـور كـذلك. لقد خاطبت الضباط المشرفين على التجريدة المغربية بقولي: «إنني أمتنعكم من أن تبعثوا إلي بأي خبر كان، حتى ولو وضعتهم في حالة استنفار». ولقد طبقوا أوامري بالحرف. فقد كنت لا أود في حالة تسرب الخبر إلى الخارج أن تنسب إلينا مسؤولية ذلك، أو يقال إنني أرسلت قواتي لكي أعطي لوجودها طابعاً سياسياً قد يمكنني أن أحصل بفضل بعد ذلك على مقابل مادي.

سؤال: هل كان الرئيس السادات قد أبلغكم نواياه؟

جواب: لا. وحينما التقينا فيما بعد شكرته على كونه لم يبلغني من نواياه أي شيء.

سؤال: متى علمتم بنشوب الحرب؟

جواب: لقد كان الشهر شهر رمضان، واستيقظنا جميعنا على نبأ عبور القوات المصرية قناة السويس.

سؤال: كيف كنتم تتابعون وقائع الحرب؟

جواب: لقد كنت أتابع ماجرياتها عن كثب، ساعة فساعة. علاوة على أنني كنت أتصل كل صباح على الساعة الخامسة بالسادات لأستفسره عن أحوال قواتي. وكان أحياناً يتضايق بعض الشيء، لأنني كنت أوقفه بهاته الطريقة. لاسيما أنني لم أكن الوحيد الذي كان يطلبه بالهاتف. لكن كنت ألس أنه سعيد بأن يظهر للعالم أن العرب قادرون على القيام بأعمال في المستوى.

سؤال: هل كنتم تعتقدون أن هذه الحرب كانت ستخاض إلى النهاية، وأنه سيطول بالتالي أمدها؟

جواب: أبداً. لأن ذلك يتطلب نفساً طويلاً، فضلاً عن أن الحرب كانت تدور رحاها على جبهتين، وأن العرب - شأنهم في ذلك شأن الإسرائيليين - لم يكونوا قادرين على الصمود لمدة طويلة. فحينما وقع ذلك الهجوم الإسرائيلي على «الدفرسوار» حيث فوجئت القوات المصرية من الخلف وتمت محاصرتها، كان علي أن أجمع ستة آلاف رجل في ظرف أربعة أيام لإرسالهم إلى عين المكان.

سؤال: في أية ظروف؟

جواب: لقد هبط ربانة طائرتنا ليلاً بمدرجات بدون إشارات ضوئية. وفي لحظة من اللحظات اتصلت هاتفياً بـيومدين وقلت له: «أعزني طائراتكم التابعة للخطوط الجوية الجزائرية». واستجاب يومدين لطبي على الفور، لكن مع الأسف لم يكن الأسطول الجزائري - بخلاف الأسطول المغربي - جزائرياً مائة في المائة. وكان معظم الربانة آنذاك من الفرنسيين، ورفضوا الإقلاع، إذ كانت القوانين الدولية تعطيهم الحق في رفض التحليق في أجواء بلد يوجد في حالة حرب. وكان يومدين يجهل هاته الوضعية. وحينما علم بها اعتبرها إهانة جارحة. واستدعى على الفور سفير فرنسا وقال له: «إن الربانة الفرنسية يشتغلون بمقتضى عقد، فلما أن يقوموا بما نأمرهم القيام به،

وإما سأطرد الجميع وسأضع حدا لأية مساعدة تقنية».

سؤال: مباشرة بعد الحرب باشر الأمريكيون نشاطا دبلوماسيا مكثفا في المنطقة؟

جواب: لقد كانت علاقاتي على الدوام ممتازة مع الرئيس نيكسون ومع السيد كيسنجر. فكلما كنت أزور الولايات المتحدة إلا وكان الرئيس نيكسون يدعوني لتناول العشاء معه. وبعد حرب 1973 شكل المغرب المحطة الأولى في جولة السيد كيسنجر. تلك الجولة التي شملت بلدان منطقة الشرق الأوسط. وحينما وصل إلى المغرب خاطبني بقوله: «هذه زيارتي الأولى لهذه المنطقة التي أجهل عنها الشيء الكثير. وأود التعرف على تحليلكم لمختلف المكونات العربية». وقد مكث كيسنجر بين ظهرانينا ثمانية وأربعين ساعة.

سؤال: وماذا فسرتم له؟

جواب: لقد شرحت له أن في العالم العربي أناسا يقولون إنهم يريدون الحرب ولكنهم لن يخوضوها أبدا. كما أن هناك آخرين لا يقولون إنهم لا يريدونها وهم أيضا لن يخوضوها. وهناك أخيرا آخرون هم مضطرون لخوضها من أجل البقاء. وكل هذا يترتب عنه وضع معقد إلى حد كبير.

وبقيت على اتصال دائم بالسيد كيسنجر الذي كان سنة 1975 بمناسبة المسيرة الخضراء أول مبعوث استقبلته. لقد كان الرئيس الأمريكي يريد أن يعرف ماذا كان سيحدث بيننا وبين الإسبان.

سؤال: هل كان الأمريكيون في تلك الحقبة يعطون الانطباع بأنهم يرغبون في التحرك بسرعة والتعجيل بإيجاد تسوية للمشكل؟

جواب: أود أن ألفت انتباهكم إلى أن السيد كيسنجر ليس رجل خطة دبلوماسية واحدة، بل كان صاحب دبلوماسيات عديدة، مما جعله يحظى بالكثير من التقدير في العالم. وبالنسبة لملف الشرق الأوسط تحدث كيسنجر عن دبلوماسية الخطوة خطوة. ولكنه حينما كان الأمر يتعلق بتطبيع العلاقات مع الصين فإنه خطا خطوة واحدة لكن عملاقة.

والواقع أن سياسة الخطوة خطوة لم تشكل إلا منهجية كانت ترمي أساسا إلى تمكين إسرائيل من أن تستفيق من صدمتها وأن تسترجع أنفاسها... كما أنها لم تكن تهدف إلى تحقيق سلام أو حتى إجراء مفاوضات.

سؤال: هل كان ذلك منكم مجرد تخمين من خلال ما كان يقوم به؟

جواب: كلا. لقد استنتجته. وكان موقفه مع ذلك مطبوعا بنوع من الرزانة والفطنة، لأن السلام ليس عملية يمكن القيام بها في حدة الأزمة. لقد كان الهدف الأساسي هو التوصل إلى فصل القوات والتمكن من إقامة توازن جديد. وفي أذهان الأمريكيين كان هذا دائما لصالح إسرائيل، وهذه بالطبع هي الوضعية التي ما تزال سائدة حاليا.

سؤال: ومع ذلك تعرض كيسنجر لانتقادات شديدة من طرف القادة الإسرائيليين؟

جواب: لم يكن لدي هذا الإحساس. وإن كانت هناك انتقادات فأعتقد أن الأمر لا يعدو أن يكون توزيعا للأدوار.

سؤال: متى بدأت تقيمون اتصالات مع القادة الإسرائيليين؟

جواب: انني لم أبحث عن هذه الاتصالات أبدا وهم الذين قدموا إلى هنا .

سؤال: ولماذا اعتبرتم أنه من المفيد قبول طلبهم؟

جواب: خلال القمة التي انعقدت في الجزائر كان القذافي يرتدي قفازات بيضاء لكي لا تتلطح يده حينما أصافحه . لأن يدي . في رأيه . تدنست بعدما صافحت شيمون بيريز وفي آخر المساء قبل مع ذلك أن يخلع القفازات ليصافحني . فقلت له ورددت مرارا وتكرارا لكافة قادة الدول العربية . وأظن أنهم كلهم متفقون معي الآن . : « أية مدرسة للسياسة الدولية تمنع الحوار؟ » . وقلت للقذافي: « هل تستطيع أن تذكر لي سابقة واحدة في التاريخ الدولي والعربي ثبت فيها أن زعيما أو مفكرا رفض التفاوض حتى في حالة الحرب . لو أتيتم عن ذلك بمثال واحد لشاطركم رأيكم » .

سؤال: هل تعتبرون أن مصالح الاستخبارات ذات فائدة كبرى لتمرير خطابات بالغة الأهمية؟ وهل لعبت المخابرات الإسرائيلية دورا في هذه الاتصالات؟

جواب: لم يكن ذلك ضروريا . فاليهود المغاربة المقيمون في إسرائيل يزورون المغرب مرارا . وبالتالي فإن الرسائل تصل دون أن تكون بالضرورة مرموزة . إنها ربما أمن الطرق وأكثرها سريه لتمرير الرسائل .

سؤال: هل كان قرار لقاء موشي ديان مسبقا بمفاوضات عديدة؟

جواب: كلا . إنها من ضمن الأشياء التي ينبغي أن تتقرر على عجل . فإما أن نقبل وإما أن نرفض . بيد أن الأمر تطلب حوالي أربعة أيام لتسوية جميع المشاكل المتعلقة بالأمن والنقل والجانب اللوجستي وأخيرا الوصول إلى المغرب .

سؤال: كيف بدأ اللقاء؟

جواب: أولا لم يكن ديان يضع عصابته على عينه . ولكن كان يغطي رأسه بشعر مستعار . وقد استقبلته بأحد « الشاليهات » بيفرون كنت أقيم به عندما كنت أعرب ووليا للعهد . وبمجرد ما جلسنا قلت في قرارة نفسي إنه يتعين علي أن أطرح عليه السؤال الذي سأتمكن من خلاله من جس نبضه والكشف عن عقلية . فما أن أخذ مكانه حتى وجهت له هذا السؤال : « أيها الجنرال . ما هو موقفكم من الجولان؟ » . وبعد أن فكر قليلا أجابني « الجولان سورية » إذ ذاك قلت له : « طيب . الآن يمكننا أن نتحدث » .

سؤال: ولو كان قد صرح أنها جزء لا يتجزأ من التراب الإسرائيلي؟

جواب: لكننا قد تحدثنا في العموميات والقضايا الجيوسياسية وسلوك اليهود المغاربة في إسرائيل . ولتوقف الحديث عند هذا الحد . لقد كان هذا السؤال بالنسبة لي بمثابة اختبار لمعرفة نواياه . فلم يكن لنا وقت بضيعه لا أنا ولا هو .

سؤال: وهل دخلتم خلال لقائكم في ذلك المساء في صلب الموضوع؟

جواب: لقد تحدثنا كثيرا . وكان في اعتقاده أن موضوعا واحدا يحرم تناوله . ألا وهو الحديث عن منظمة التحرير الفلسطينية . وقد قال لي في هذا الصدد « لا داعي للحديث عن منظمة التحرير الفلسطينية » . وعندما كنا نتحدث عن الجولان قال لي بالحرف : « إن هذه الأراضي حيوية بالنسبة لأمن إسرائيل . وإذا نحن أقررنا السلام مع

نسورير هلازم مع ذلك من بعض الوقت حتى تعود الثقة وترايط قوات وقبعات زرق في المنطقة. لنعود بعد ذلك إلى حدود القديمة. أما فيما يخص السكان المقيمين هاك فإما أن تعتبرهم دمشق مواطنين سوريين يتمتعون بجميع الحقوق التي يتمتع بها مواطنوهم وعليهم نفس الواجبات، وإما أن ترفضهم، وفي هذه الحالة يتم التنصيص في المعاهدة على مقتضيات تكفل حقوقهم».

وعندما عاد رابين لتقلد السلطة في عام 1992 أدهش الكثيرين بتصريحه في موضوع الجولان عندما تحدث عن فترة استقالية تكون فيها أرض الجولان في وضعية تشبه الإيجار. إن رابين لم يعارض أبدا في ملكيتها من لدن سورية. وبالتالي في مشروعية السيادة السورية عليها.

وعندما سمعت كلامه هذا قلت في قرارة نفسي: «طيب، إنها بالتحديد نفس المدرسة».

سؤال: ما هو الانطباع الذي خرجتم به بعد لقائكم مع ديان؟

جواب: لقد ترك لدي الانطباع بأنه رجل عملي وواقعي. وبما أن ديان مزداد على ما أعتقد ببلدة بحيلان في فلسطين فقد قلت له: «في هاته الحالة يتعين عليكم التحدث باللغة العربية». ورد علي بقوله: «إنني لم أتحدث بالعربية منذ مدة طويلة». ولكنني ألححت عليه أن يتحدث معي باللغة العربية. وهكذا تحدثنا بالعربية نصف وربما ثلاثة أرباع المدة الزمنية التي استغرقها لقاءنا. وكانت لغته أحيانا رككة بفعل النسيان، غير أن هذه الرابطة التي جمعت بيننا أسهمت في خلق جو من الثقة. وإضافة إلى ما سبق فقد كان ديان يقطن بنفس الحي الذي كان يقطنه أحد أقطاب منظمة التحرير الفلسطينية، ألا وهو السيد خالد الحسن الذي أعرفه حق المعرفة. لقد قدم لي كل منهما، بطبيعة الحال كل على حدة. نفس الوصف لمدينته وحيه. ومن يدري ربما لعبا معا هناك وهما طفلان.

سؤال: ماذا كان رد فعلكم إذا، رفضه التفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية؟

جواب: لقد ذكرته بثلاث سوابق: أولا لقد كان يقال عن والدي إنه لن يعود أبدا إلى عرشه. ولكن الفرنسيين تفاوضوا معه في النهاية بشأن استقلال المغرب. وثانيا ذكرته بحالة جبهة التحرير الجزائرية عندما كانت فرنسا ترفض التفاوض معها. وأخيرا مثال الفيتكونغ حيث جلس الأمريكيون مع الفيتكونغيين في النهاية حول نفس الطاولة. وأجابني قائلا: «أنا متفق معكم. ولكن الأمر هنا يختلف». وعقبت عليه بقولي: «طيب، سنتحدث في الموضوع مرة أخرى.. أؤكد أن التاريخ ليس من نوع العلوم الدقيقة. وأن الاستدلال بالمقارنة ليس باستدلال علمي. غير أن هناك أمثلة يجب أخذ العبرة منها».

سؤال: ما هي نظرتكم في تلك الفترة للحركة الفلسطينية؟

جواب: لقد تم الاعتراف خلال مؤتمر القمة العربي الذي انعقد بالرباط عام 1974 بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي ووحيد للشعب الفلسطيني. لقد كان علي أن أواجه بهذه المناسبة الكثير من سوء التفاهم الذي ليس له مبرر ولا أساس. بما شوش على علاقاتي مع الملك حسين. ولم تمر الأيام الثلاثة التي استغرقها المؤتمر بدون متاعب. لقد اعتقد الملك حسين أنني كنت منحازا إلى الفلسطينيين ضد الوحدة الترابية للمملكة الأردنية الهاشمية وضد سلطتها. وكانت هذه التهمة لا تستند إلى أي أساس. وطال الحديث بيني وبين الملك حسين حول هذا الموضوع. وكان يشعر في واقع الأمر أنني قد انتزعت منه ما لم يكن يود التخلي عنه. لذلك خاطبته قائلا،

«نعتبر أن عليك أن تفهم الواقع. إن الشعب الفلسطيني ومثليه يتطلعون إلى أن يتم اعتبارهم ككيان. ولا يمكنك أن تسمعهم من المطالبة بهذا الكيان والإعلان عن قيامه. ولذلك ستجد نفسك في وضع لا تحسد عليه». وأخفت قائلا: «ستكون كل مرة مضطرا للدفاع. لما فيه مصلحتهم. عن طروحات إن كانت معقولة فإنهم سيظلون يعترضونها غير مرضية. إنك ستجد نفسك في وضع حرج. لذا عليك أن تتركهم يعبرون عن مواقفهم بأنفسهم. ومع مرور الوقت إن هم احتاجوك فسيلجأون إليك. وإن كان العكس، فمن الأفضل أن تبتعد من الآن». ثم قلت له: «إنهم يتناولون المشكل بصورة تكتسي أحيانا نوعا من الخطورة. ومن منطلق نضالي ربما قد لا يكون واقعيا. ليس حيال إسرائيل ولكن حيال أولئك الذين يساندونهم». ... لذلك لا أفهم لماذا ستتكفل بتسديد فاتورات ديون ليست مستحقة عليك».

وفي الأخير اقتنع بهذا المنطق. إلا أن أعضاء الوفد المرافقين له ظلوا أكثر تحفظا. لقد كنت مصرا على أن يبتعد عن التورط أكثر في المشكل. لأن الأردن - شئنا أم أبينا - يشكل ممرًا للسلام لا محيد عنه. وربما كانت الجرافات في تلك الفترة ستدوس الجميع. ولكن عهد التخوف من اجتياح الجرافات ولي الآن. ومسار السلام شق طريقه. وسيمر بالضرورة من الأردن. وقد أدرك الملك حسين هذا الأمر. ولم يعد يبدي أدنى تحفظ فيما يخص هذا المكتسب.

سؤال: عماذا تمخض لقاؤكم مع موشي ديان؟

جواب: لقد ذهب كل واحد منا إلى حال سبيله، وتركنا خلفنا بابا للحوار لا هو منفتح ولا هو مغلق. إنه يشبه الكأس التي يمكن أن توصف بأنها نصف مملوءة أو نصف فارغة. وعلى أية حال لم نفترق على أساس أن كل شيء مرفوض لا من طرفه ولا من طرفي. وكلانا كان يحس بأن لقاءنا سيفضي إلى نتيجة. وذات لحظة. باح لي بما يلي: «يتوجب أن نعمل على استئجاب السلم وإنهاء هذا الوضع». ثم أضاف: «إن شبابنا وأنا هنا أفكر في ابتي. ليسوا مختلفين عن الآخرين. إنهم يطمحون إلى أن يحيوا حياة هادئة، وأن يكسبوا المال. إنهم يسافرون ويرون كيف يعيش الآخرون. فكيف تريدون أن يقبلوا الاستمرار في العيش في «الكيبوتزات» كما عشت أنا من قبل. إن على إسرائيل أن تدرك هذا». لقد كان لديه إحساس بأن هذا الحافز القوي سيختفي مع مرور الزمن.

في تلك الحقبة كان التوتر على أشده بين الإسرائيليين والسوريين. غير أن ديان قال لي: «إن مشكلتنا الشائكة والمتشعبة قائمة مع مصر. ولأن القادة المصريين أقل عنفا. فمعهم سندأ المحادثات». ولم يكن لدي أي مبرر لتفضيل بلد على آخر مادامت تراوده فكرة إعطاء انطلاقة لمسلسل السلام.

وهنا بالذات قال لي: «إنني أود أن أربط اتصالا مع المصريين».

سؤال: وهيا تم له ظروف مد جسور هذا الاتصال.

جواب: أجل.

سؤال: وماذا كان رد فعل الرئيس السادات؟

جواب: كان وجيزا. وسألني قائلا: «هل ديان هو الذي سيأتي؟» وأجبتة بقولي: «هو نفسه». فكان رده: «إذن سأبعث موفدا».

سؤال: هل تمت بالمغرب جميع اللقاءات التي جمعت بين ديان ومسؤول مصري؟

جواب: نعم، لقد جرى اللقاء الأول في يفرن في حين تم اللقاء الثاني بالرباط.

سؤال: في أي جو تم اللقاءان، هل في جو مشوب بعدم الثقة والخوف؟

جواب: في البداية توقفت الأنفاس وخيم صمت رهيب. ولكن لا ينبغي أن نفعل أن كل طرف كان ينعت الطرف الآخر بوصف العدو. وأن عددا كبيرا من القتلى سقطوا منذ سنة 1948.

وبعد ذلك شعرت بأنهما مرتاحان. وكان كل طرف يترقب أن يعرض عليه الطرف الآخر شروطا لا يمكن قبولها. ثم شرعا في الحديث وشملت المحادثات المعارك الماضية، وعبر قناة السويس، وسينا، ومختلف المناورات العسكرية لهذا الطرف ضد الطرف الآخر. لقد تناول حديثهما كل شيء، بما في ذلك هوية الربانة الذين لقوا مصرعهم. وحينما لاحظت أن اللقاء أخذ هذا المنحى تركتهما يواصلان حديثهما على انفراد.

سؤال: في أية لحظة في نظركم نضجت عند السادات فكرة التوجه إلى القدس والدخول في مفاوضات مباشرة؟

جواب: أود أن أؤكد بمنتهى الحزم والصدق أن الرئيس السادات لم يبلغ أي أحد عزمه على التوجه إلى القدس. وسأذهب أبعد من ذلك. فهو لو كان قد أطلعني على ذلك لربما كنت طلبت منه أن يرجئ قراره. وهذا لم يعني من اعتبار مبادرته تنم عن الكثير من الشجاعة والإقدام. وكنت في تصريحاتي على ما أعتقد الوحيد الذي ساندته علنا. وبموقف هذا كنت أراهن على العنصر الإبداعي للإسرائيليين وقدرتهم على اغتنام الفرصة. ولكن العبقرية الإسرائيلية كانت في ذلك اليوم عديمة الوجود في القدس. ويكفي كدليل على ذلك الإنصات إلى خطاب السادات ثم رد بيغن. ومع ذلك كنت أراهن على هذا الرد أكثر منه على مبادرة السادات المتميزة.

سؤال: ما مرد عدم قدرة بيغن على أن يكون على موعد مع التاريخ؟

جواب: أعتقد أن هذا الأمر ينبغي تفسيره من الناحية السيكلوجية.

فقد كان أمام السادات شهر أو شهران، أي أنه كان أمامه متسع من الوقت لكي يحضر بشكل جيد لهذه الزيارة ويعيد كتابة الخطاب الذي سيلقيه أمام الكنيست. لقد كان عنصر المفاجأة في صالحه. ولم يتوفر للإسرائيليين الوقت الكافي للرد. إذ أخذوا على غرة. ذلك أن السادات لم يخبرهم قبل التوجه إلى القدس إلا بأربع وعشرين ساعة. أعتقد أنه لو كانت أمام بيغن أيام إضافية لكان تدخله مختلفا.

سؤال: كيف علمتمم بالزيارة؟

جواب: عن طريق الإذاعة. وكنت إذ ذاك في مراكش. وقلت في قرارة نفسي: «يا لها من جرأة!» إن السادات سيكون رابحا إذا ما استطاع أن يقيم حوارا، ولكنه سيكون ظافرا أيضا إن ظل الإسرائيليون صامتين.

سؤال: كم مرة التقيتم بالسادات بعد زيارته للقدس؟

جواب: لم أره إلا مرة بعد عودته من كامب ديفيد.

سؤال: لقد كانت المفاوضات عسيرة وكان التشدد الإسرائيلي قويا.

جواب: بالفعل، لكن الرئيس كارتو طهر هو الآخر متشددا مثل الإسرائيليين على الصعيد التكتيكي ربما يكون

الفلسطينيون تأسفوا اليوم على أنهم لم يقبلوا في تلك الفترة مبدأ الحكم الذاتي الذي كانت تنص عليه المعاهدة . وأتذكر أنني كنت قد قمت بزيارة رسمية للولايات المتحدة قبل انطلاق مفاوضات كامب ديفيد بأيام قليلة . وبعد تناول العشاء بالبيت الأبيض تطرقنا إلى القضية الفلسطينية الإسرائيلية . فقال لي الرئيس كارتر وكنت مقتنعا أنه سيفي بوعده : « لو سلمتموني غدا اعتراف منظمة التحرير الفلسطينية بالقرارين 242 و 338 فإنني لن أترككم تغادرون الولايات المتحدة قبل أن أستقبل هنا عند مدخل البيت الأبيض القادة الفلسطينيين » . غير أنه كان يتعين الانتظار بضع سنين لكي يعترف الفلسطينيون بالقرارين .

سؤال : متى التقيتم بالسيد راين؟

جواب : كان ذلك سنة 1976 . وكانت له نفس الرؤى التي كانت لديان . ولهذا السبب كنت أرفض دائما استقبال السيد شامير .

سؤال : هل رغب هو في ذلك؟

جواب : مرات عديدة

سؤال : ولماذا كنتم ترفضون مقابلته؟

جواب : إنني كنت أعلم أنه سيحاول الاستفادة قدر المستطاع من هذا اللقاء في مجال السياسة الداخلية . خاصة لدى اليهود المغاربة المقيمين في إسرائيل . ولكنه لن يقدم أي شيء لفائدة السلام . وقد أبلغته ذلك قائلا : « السيد الوزير الأول . إن كنتم ستأتون حاملين معكم ملفا جديا فمرحبا بكم . وإن لم يكن الأمر كذلك فأنتم تعلمون أن التنقل لمجرد السياحة محظور علي وعليكم » .

سؤال : ولكن حزب العمل أظهر في الماضي تشددا مثل حزب الليكود؟

جواب : شتان ما بين الحزبين ! فبيريز أو راين كلاهما عضو في الأمية الاشتراكية التي تعد بمثابة مجلس دولي يشكل خلية للتفكير . وأحيانا حتى بمثابة رقيب على الضمان . فهناك أشخاص يمكن أن يقولوا لهم : « إنكم مخطئون » . في حين لم يكن الليكود تربطه أية رابطة مع العالم الخارجي .

سؤال : إلا أن عددا من قادة منظمة التحرير الفلسطينية والزعماء العرب كانوا يعتبرون أنه كان من الأسهل التفاوض مع الليكود رغم تصلبه الظاهري أكثر منه مع حزب العمل؟

جواب : ولكن ليس مع شامير . ذلك أن الخطأ ليس خطأه . وسأفسر لكم لماذا . إنه ينتمي إلى جيل الرواد والمؤسسين مثل بيغن أو غولدا مايير . لقد كانوا جميعهم من نفس الجيل . فلا ينبغي والحالة هاته أن تنتظر من شامير أن يكون أول واحد من هذا الجيل يقدم تنازلا . فحتى داخل الليكود نفسه هناك شباب ربما كانوا على استعداد للتفاوض . ولكن الوزير الأول كان يسكنه في العمق هاجس الجزائر الفرنسية . « إنني أقبل أن يصرح شخص آخر بأن الجزائر ستكون مستقلة . أما أنا فلا أريد أن أفوه بذلك حتى ولو كنت أعتقد ذلك » . إنها قضية نفسية . لقد كان أسير ماضيه أي ماضي الرواد . هل شاهدتم فيلم « إكزودوس » . لقد كان بالفعل إكزودوس . وإكزودوس هذا لا يتفاوض .

سؤال : ولكن بعد توقيع اتفاقية السلام مع إسرائيل أصبح موقف الرئيس السادات ضعيفا . لقد تم طرده من

الجامعة العربية ...

جواب: لا. أبدا إن طرد مصر من حظيرة الجامعة العربية كان في واقع الأمر قرارا غريبا وغير صائب. فلم يكن أي رئيس دولة من ضمن الذين حضروا قمة بغداد يريد طرد مصر. وكنت قد قلت للسادات: «عليك أن تذهب لتشرح أمام نظرائك موقفك وتقول لهم: «لقد حررت الآن جزءا من أرض بلدي. وأود أن تدلوني على طريقة أخرى غير هاته لتحقيق ذلك». لكنه رفض. والواقع أن المسؤولين بالجامعة العربية كانوا يكونون له مشاعر ود رقيقة. كانوا يقولون فيما بينهم لا داعي للإبراق إليه أو الاتصال به هاتفيا حتى لا يعتقد أننا نغلي عليه دعوة حضور. بل يجب إيفاد بعثة يكون على رأسها رئيس دولة عربية لاستدعائه للحضور». ومع الأسف. وهنا تكمن الغرابة. لم يتوصلوا إلى اتفاق حول من سيرأس الوفد. وتوجه هذا الأخير إلى القاهرة دون أن يكون السادات على علم بوصوله للقاهرة. إضافة إلى أن أعضاء الوفد لم يتصلوا هاتفيا برئاسة الجمهورية إلا لإخبار المسؤولين المصريين بأنهم سيهبطون بعد أقل من ساعة بالمطار. وعندما علم السادات بالخبر كان رده: «بما أنني وضعت أمام الأمر الواقع فعليكم أن تعودوا من حيث أتيم». وعادت الطائرة إلى بغداد ومن ثم اتخذ قرار الطرد. إن الأمر يتعلق في الواقع بتحويل وجهة التاريخ. فلو كان السادات قد قدم إلى بغداد ليشرح موقفه لما طردت مصر. ولكان مسلسل السلام وصل إلى محطته النهائية. وبسبب هذه الواقعة ضيعنا ثمانية أعوام.

سؤال: هل كان من الممكن السير بسرعة نحو تحقيق السلام؟

جواب: بطبيعة الحال. لقد اعترف السادات بإسرائيل وكان بوده أن يخاطب نظرائه ويقول لهم: «لقد تبادلت التمثيل الدبلوماسي مع إسرائيل على مستوى السفراء وأنا الآن بمثابة صندوق بريدكم ورسولكم الرسمي». والحقيقة أن السلام يمكن أن يكون معديا أكثر من عدوى الجنون أو التطرف. وقد عطل هذا الحادث المفاجئ بكل تأكيد مسيرة السلام سنين عديدة.

سؤال: هل كانت غلطة العالم العربي؟

جواب: قد أقول بالأحرى إنه القدر.

سؤال: لكن اغتيال السادات الذي جاء بعد تصفية عبد الله جد الملك حسين يبين أن تهديدا يحدق باستمرار بجميع القادة الذين كانوا يتفاوضون مع إسرائيل؟

جواب: لا يمكن عقد مقارنة. عليكم بالرجوع إلى الأشرطة الوثائقية المتصلة بعودة السادات إلى القاهرة بعد كامب ديفيد.

لقد كانت الجماهير في حالة هيجان وخصصت له استقبالا رائعا كأنه إمبراطور روماني عاد ظافرا. وكانت مصالح الأمن عاجزة عن مواجهة أمواج الجماهير. وكان من الممكن قتله في ذلك الحين بكامل السهولة. ولموت السادات تفسير آخر. ذلك أنه لا ينبغي علينا أن ننسى أن السادات كان إنسانا ورعا جدا، وكان منتشيا في البداية إلى حركة الإخوان المسلمين. وقد شارك إلى جانب عبد الناصر في تصفيتهم، ولذلك اعتبروا على الدوام أنه غدر بهم بعد أن كان واحدا منهم. وبالتالي كان لهم معه حساب قديم كانت تحجب تصفيته.

سؤال: في عام 1982 كانت الحركة الفلسطينية على مقربة من إبادةها خلال حرب لبنان.



جواب: بالفعل من المؤكد أنه لو كان قد تم القبض على رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ومساعديه أو تصنيفهم لكانت المنظمة قد تلقت ضربة قاسية.

سؤال: ما الذي كان قد أدى بالحركة الفلسطينية إلى الانحراف نحو التطرف؟

جواب: إن منظمة التحرير الفلسطينية لا يمكن أن تعيش إلا في كتف البلدان العربية. فالفلسطينيون كانت تنقصهم الأراضي والأموال. ولم يكن بإمكانهم أن يتصرفوا بمفردهم حتى وإن وقع لهم ما هو أسوأ. لقد كان العالم العربي يجتاز على الأرجح ظرفا عصيا. ولكن ذلك لم يغير مجرى الأحداث، لاسيما وأن هذا العالم العربي أصبح في الأخير واقعا.

سؤال: ما هي الظروف التي انعقد فيها سنة 1982 مؤتمر قمة فاس؟

جواب: كان من المفروض أن ينعقد سنة 1981. وقد كان جميع رؤساء الدول والوفود حاضرين ما عدا رئيس حافظ الأسد الذي أبلغني ساعات قبل افتتاح المؤتمر أنه تعرض لزلزة برد. وأنه يتعذر عليه المجيء. مع العلم أن سوريا - إذا تركنا لبنان جانبا - هي الدولة الوحيدة التي يوجد جزء من أراضيها تحت الاحتلال. وبالتالي كان حضورها ضروريا لمناقشة مشروع مخطط تسوية للنزاع الإسرائيلي العربي. وبعد أن جمعت ضيوفاي قلت لهم: «بما أن الرئيس السوري لم يأت فلم يعد هناك من مبرر لعقد القمة. إنني أعلن عن إلغائها. وأعتذر. ربما كانت هذه الطريقة غير مهذبة. ولكن لا أود أن يرتبط اسم فاس بفشل مؤتمر قمة. ولنضرب موعدا بعد سنة في نفس الفترة».

لم يبق أن أعلن عن إغلاق مؤتمر قبل افتتاحه. وهذه هي المرة الأولى التي حدث فيها ذلك. وكم كنت أود أن أتوفر على صورة فوتوغرافية تبرز مدى ذهول الصحفيين وأنا أعلن إليهم: «أيها السادة. إن المؤتمر أرجئ إلى السنة المقبلة». وبالفعل التقينا جميعا في سنة 1982 وحضر الرئيس حافظ الأسد هذه المرة.

سؤال: الرئيس صدام حسين أيضا...

جواب: نعم. ولكن كان بينهما جفاء تام. فتوجهت إليهما بالخطاب بصفتي رئيس المؤتمر: «كفى من الحديث باستعمال الاستعارة والمجاز. فليس بإخفاء الغبار تحت البساط يمكنكما الاعتقاد بأن القاعة نظيفة. أفرغا ما في قلوبكما وقولا كل شيء. أمانا». وألقى صدام حسين خطابا استغرق أربع ساعات كان بمثابة قراءة صك اتهام لسورية وأخذ الأسد الكلمة بعد ذلك وتحدث ساعة زيادة على ما استغرقه من وقت حديث صدام. فنبهته إلى أنه أطال في تدخله. فرد علي بقوله: «لقد تحدث صدام قبلي طيلة أربع ساعات، وبما أنكم طلبتم مني أن أقول كل شيء. إذن فأعطوني المزيد من الوقت لأكمل كلمتي». وتابع الحديث.

وفي اليوم الموالي أقمت مأدبة غداء تحت خيمة حضرها الملك فهد الذي كان آنذاك وليا للعهد والملك حسين والشيخ جابر أمير دولة الكويت وصدام حسين، وحافظ الأسد، وأنا.

وبينما كنا نتناول غداءنا في جو لطيف وهادئ إذا بصدام يلتفت نحو الأسد ويباغته بقوله في نبرة تنم عن شائسة: «أول يا صديقي كم مرة حاولت الاطاحة بك!». ورد عليه الأسد بنفس اللباقة: «إنني أعلم ذلك، ولكنك تجهل أنني عملت كل ما في وسعي أنا كذلك لإزاحتك».



وأود كذلك الإشارة إلى نقطة هامة، ذلك أنه حينما كنت في واشنطن سلمت لوزير الخارجية آنذاك السيد جورج شولتز بحضور السيد كلارك رئيس مجلس الأمن القومي والكونغرس المشهور «نورث» وثيقة من أربع إلى خمس صفحات حررت بالإنجليزية من طرف منظمة التحرير الفلسطينية. وقد أكدت المركزية الفلسطينية في هاته الوثيقة استعدادها لمباشرة المفاوضات من أجل إقامة «كونفدرالية إسرائيلية فلسطينية أردنية». وأعتقد أن الوثيقة ما تزال بالبيت الأبيض. وكنت أتوقع أن يكون لهذه الوثيقة وقع قبلة لدى الإدارة الأمريكية، ولكن شيئا من هذا لم يكن.

سؤال: ماذا كان رد فعل رونالد ريفان؟

جواب: لقد أجريت معه حديثا مطولا في البيت الأبيض. وكان السيد بوش يجلس إلى يمينه، بينما كان السيد شولتز إلى يساره. وانطلق حديثنا بتلاوة الرئيس مضمون ورقة حررت بكثير من اللطف واللباقة. كانت في أن واحد خطاب ترحيب ورفضا للعرض الذي بلغته إياه. فطلبت الكلمة فيما بعد، وتحدثت ساعة كاملة، ودحضت جميع حججه الواحدة تلو الأخرى. وبقدر ما كنت أواصل حديثي بقدر ما كان يعرب عن اقتناعه شيئا فشيئا بالعديد من أدلتي. عند ذلك أدركت أن معارضته كانت تمس الشكل أكثر مما كانت تمس الجوهر.

سؤال: هل فوجئتم بكون الوزير الأول الإسرائيلي السيد رابين اتجه بمجرد تقلده السلطة من جديد نحو السوريين لمباشرة الحوار معهم، وهل توقعتم أن يكون رد هؤلاء إيجابيا؟

جواب: إن إسرائيل وسوريا تشكلان العمود الفقري للنزاع. فسوريا عنصر لا محيد عنه على الصعيد الدبلوماسي. وإيجاد تسوية مع سوريا يعني تسوية 50 بالمائة وربما ثلثي المشكل الفلسطيني. وقد استوعبت الدبلوماسية الإسرائيلية الأمور جيدا بطرق باب سوريا باعتبارها حجر الزاوية. فمن السهل التطلع إلى الأعلى لأن الهبوط يقتضي الحيلة والحذر. ولكنه أهون من الصعود الذي يتطلب جهدا مضنيا.

سؤال: هل تعتقدون أن المسلسل الذي انطلق لا رجعة فيه مهما تكن التقلبات؟

جواب: نعم. إن ماء النهر لا يعود أبدا إلى منبعه. والآن وقد انطلق مسلسل السلام فسيصبح أمل تحقيقه حاجسا مستقرا في الأذهان، ولن يكون قط مجرد حديث مناسبة عابرة.

سؤال: ماذا تقصدون بالتحديد؟

جواب: لم يعد من الممكن التفكير مستقبلا إلا من منطلق مبدأ السلام. وكل من يود التشكيك في هذا الانفتاح متعدد الأطراف. سواء أكان من الجانب العربي أو من الجانب الإسرائيلي. سيجد نفسه على الفور في عزلة على الصعيد السياسي والفكري.

سؤال: هل أسهم النزاع الإيراني العراقي ثم حرب الخليج في نضج العقلية في وجهة السلام؟

جواب: يمكن أن نصبق على الانتصار العراقي مقولة بيروس الذي أسر لأمه: «انتصار آخر مثل هذا ونهلك». بالإضافة إلى ذلك فقد ترسخ الاقتناع لدى جميع بلدان المنطقة بعد حرب الخليج بالعمل بالمبدأ الذي نقله للأطفال القاتل، إنه لا ينبغي اللعب بالنار وعود الثقاب، لأنه إذا اندلعت النار فقد تكون كاسحة وتأتي على الأخضر واليابس.

سؤال: على سبيل المثال كان سقوط صواريخ سكود على تل أبيب صدمة قوية؟

جواب: أعتقد ذلك. لأن الأم أو الزوجة الإسرائيلية التي تعيش في تل أبيب لم يسبق لها أن سمعت أبدا منذ عام 1948 صفارات الإنذار. وهذا الأمر من الأهمية بمكان من الناحية النفسية لقد أدرك السكان أن ما لم يكن يخطر على البال قبل بضع سنين أصبح حقيقة. وهذا الشعور بانعدام الأمن والطمأنينة هو الذي حدا بهؤلاء وأولئك إلى الشروع في مفاوضات سلام.

سؤال: ومع ذلك توجد هناك نقطة فيما يخص تسوية الصراع الإسرائيلي العربي يحشى أن تكون بمثابة القشة التي قصمت ظهر البعير، ويتعلق الأمر بالقدس؟

جواب: أعتقد أنه بقدر ما يعتبر مشكل الأراضي المحتلة مشكلا سياسيا بقدر ما يمس مشكل القدس طائعا حضاريا. وعلينا عربا وإسرائيليين أن سرهم للتعامل بالصحو وبسرعة عما يمر كلا منا من خصوصيات ثقافية وقيم أخلاقية ودينية.

سؤال: ماذا تقترحون كمسلسل؟

جواب: في هذا الطرف أقترح الالتزام بالتصميمات التي وضعها مؤتمر مدريد. من ناحية أخرى يجب أن نأخذ في الاعتبار على اقتحام المشكل بصراحة وتصافر قلوبنا ونسركه المصنوعة من الحديد والصلابة التي نعانيها على توحيد الله.

سؤال: هل يمكن أن تظل القدس عاصمة لإسرائيل؟

جواب: هل تريدون معرفة وجهة نظري الشخصية؟

سؤال: نعم

جواب: لقد شرحت لكم من قبل أن العرب يستعملون لفظ القدس الشريف الأمر الذي يعني أن مدينة القدس مدينة مقدسة بالنسبة إلينا. إن العرب لا يطالبون باسترجاع القدس بكاملها كما كان الحال قبل حرب 1967. ولكن فقط بالأمكان الإسلامية المقدسة. إنهم لا يريدون أن يحيط المسجد الأقصى ولا معابد اليهود ولا كنيسة القيامة. إنهم يطالبون فقط بأمكانهم المقدسة. كالمسجد الأقصى الذي صلى فيه سيدنا محمد صلوات الله عليه. أما الباقي فتلك قضية المسيحيين واليهود.

سؤال: إن المشكل لو طرح بهذه الطريقة لبدت تسويته سهلة.

جواب: يقال إن الشيطان إذا أراد أن يضل إنسانا يكتفي بتحريضه على القيام بالعمل الأحسن ليكبده المشقة حتى لا يقوم بالعمل الحسن. ولهذا يقال إن الشيء إذا تجاوز حده. جانس ضده. ويضرب العلماء الروحانيون المثل لذلك بأن تسول المسلم الذي يؤدي صلواته الخمس نفسه بأن خمس صلوات في اليوم غير كافية. وتصح تحته على الإرهاق في العبادة والانقطاع للصلاة. ثم تقول له نفسه: إنه لحسن أن تصوم شهرا كاملا في السنة كما تفعل لحد الآن. ولكن عليك أن تواصل الصوم بدون انقطاع وفي النهاية يضيق الإنسان ذرعا إلى درجة أنه ينتهي إلى أن يكف كلية عن الصلاة والصوم والعبادات. ولهذا يتعين العمل دائما على أخذ الأمور ببساطة. وإلا سقط المرء مرة أخرى في رجس الشيطان.

سؤال: هل تعتقدون أن المشكل الفلسطيني سهل أيضاً؟

جواب: ينقص الفلسطينيين ما تتوفر عليه أنا وأنت. ألا وهو ورقة التعريف الوطنية. إنهم يقولون جميعهم لقد سئمنا من الاستمرار في وضع من لا وطن ولا هوية له. ولا أحد يمكنه أن يقول إنهم ليسوا على صواب. وكما تعلمون فإنه يستحيل الحكم على موقف الفلسطينيين وفق نواامير بلد له قوانينه ومؤسساته. إن منظمة التحرير الفلسطينية حركة تحرير متنقلة تجتمع تارة في هذا البلد وتارة أخرى في بلد آخر. ولكن عرفات يظل إنساناً عملياً وواقعياً يترصد كل ما من شأنه أن يعيد له جزءاً من الأرض.

---

الفصل التاسع عشر

# نهايات الأسئلة

سؤال: أي نشاط كنتم تفضلون ممارسته لو لم تكونوا ملوكاً؟

جواب: مؤرخ. فحينما أحرزت شهادة البكالوريا ذهبت عند والدي لأقسر له أنني محدوني الرغبة في دراسة تاريخ. فأجابني قاذلاً: «لا. لا داعي لذلك. عليك أن تدرس الحقوق. فأنت ستجد دائماً مهندسا ليبنى القناطر. ومؤرخاً ليكتب التاريخ. ولكن القانون وحده سيمكنك من أن تدافع عن نفسك وعن حقوق شعبك». والله وحده يعلم أن التاريخ أثبت أنه كان على صواب.

سؤال: هل كنتم ستفضلون نشاط التدريس أو نشاط البحث؟

جواب: لو كانت لي آنذاك مداخيل مالية لكنت فضلت العمل في المجال التاريخي كباحث. ولو لم تكن لي إمكانيات مالية لكنت قد مارست مهنة التدريس.

سؤال: هل كنتم ستكونون في عملكم طموحين وذوي سلطة؟

جواب: نعم. ولكن فقط في حدود مجال ما كان سيكون لي من سلطة. أو في نطاق المادة الدراسية التي كنت سألقنها. إذ لو تجاوزت بسلطتي الحد، لتمرضت لتلقي إنذار ممن هم أعلى مني. وربما إذا لم ينفع الإنذار وتماذيت. قد ينتهي بي ذلك إلى معاقبتي بالسجن.

سؤال: أكان عالم الأعمال يغريكم؟

جواب: لا. إطلاقاً.

سؤال: بصفتمكم مؤرخاً هل كنتم ستهتمون بتاريخ فرنسا؟

جواب: بالفعل. لأنه بغض النظر عن عهد الحروب الصليبية فغالبا ما يوجد في تاريخي المغرب وفرنسا نقط التقاء. ولا سيما على عهد الدولة العلوية، أي من بداية عهد لويس الثالث عشر حسب التاريخ الفرنسي.

سؤال: هل كنتم تودون دراسة تاريخ النظام الملكي في فرنسا في تلك الفترة؟

جواب: بالتأكيد. وربما كان سيكون لي نفس الاتجاه الذي كان لجدي مولاي إسماعيل الذي كان معاصراً للويس الرابع عشر. لقد كانا يتوليان السلطة في نفس الحقبة تقريباً. ودام عهد حكميهما نفس المدة. لقد قال مولاي إسماعيل ذات يوم مخاطباً جلساءه: «يتعين علي أن أجد حليفاً لي في أوروبا». وأخذ يستعرض مختلف الأنظمة الأوروبية القائمة. وكانت البداية من إنجلترا حيث قال: «لا. إن بلداً لا يحكم فيه الملك ويمكن أن تعطي فيه امرأة العرش لا يهمني في شيء». كما استبعد أيضاً إسبانيا وكنا مع ذلك على اتصال معها وذوي أحيانا ومطبوع بالنزاعات أحيانا أخرى. لقد استبعدنا لأنه كان يرى أن ملكية خاضعة لسلطة الكنيسة لا تترك للملك حرية ممارسة الحكم. وتوقف في الختام عند فرنسا فقال عنها: «إنني أود أن أربط علاقات مع لويس الرابع عشر، لأنه يحكم بلاده فعلاً». وأخذ يعدد الأسباب الموضوعية التي جعلته يختار ويفضل إقامة حلف فرنسي مغربي إلى حد أنه طلب يد الأميرة «دوكونتي».

سؤال: أبشكل رسمي؟

جواب: نعم. لقد رد عليه الفرنسيون بقولهم: «طلبكم هذا غير ممكن تلبيته. فأنتم تأخذون بنظام تعدد الزوجات. وستضيع الأميرة المسكينة وسط مجموعة النساء».

وأمام هذه البراهين قال سفير المغرب في فرنسا ابن عائشة للويس الرابع عشر تحديداً، «يا جلالة الملك لقد حننا مطلب من حلالكم يد الأميرة لأنها تتوفر فيها الخصال والصفات التي تفتقدها النساء الأخريات». وكان يتمين البحث عن إيجاد مخرج لبق من الوضعية التي خلقها طلب الزواج هذا.

إن التاريخ في رأيي يصنع أحيانا به «لو». فقد كنت يوما أتحادث مع السيد موريس دريون وقلت له، «لو أن لويس الرابع عشر كان قد قبل هذا الزواج لكنتم وجدتمونا خلال الثورة الفرنسية في جنوب أو شمال فرنسا أو حتى في منطقة الفلاندر نحارب من أجل إعادة إقرار النظام الملكي».

سؤال، لماذا نعتم فاليري جيسكار ديستان به «الصاحب»؟

جواب، لأنه إنسان جعلني أشعر بالارتياح إليه منذ أن وطئت قدماء التراب المغربي. لقد كان هو الأول الذي بادر بزيارتي. وأنتم تعلمون أن فارق السن بيننا لا يتجاوز الثلاثة أو الأربعة أعوام. وهو يتميز بحب الاطلاع. ويطرح سيلا من الأسئلة التي تقتضي دائما أجوبة متنوعة، مما يجعل الحديث معه يأخذ وجهة جدية. وبما أننا قائدا دولتين، ومن نفس الجيل، وأن كلمة «صاحب» توجد في قاموس اللغة الفرنسية، فلا شيء كان يمنع من استخدامها.

سؤال، هل كان هو الرئيس الذي كنتم تتفاهمون معه أكثر؟

جواب، نعم. لقد كنا نتصل ببعضنا البعض بكثرة، وتبادل الرسائل. وأعتقد أنني كنت رئيس الدولة الوحيد أو أحد القلائل الذين اتصلوا به يوم غادر قصر الإليزيه.

سؤال، كيف كان حاله إذ ذاك؟

جواب، كان حزينا وبالف التائر، وتحمل الصدمة بكل شجاعة، لكنه كان لا يبدي أي شيء من شأنه أن يجعل مخاطبه يشعر بما يعانيه.

سؤال، كيف تقبلتم الانتقادات التي وجهت إليه وبالأخص في قضية الألباس؟

جواب، في رأيي أنه كان ينبغي عليه ألا يرد عليها. افترضوا لو حدث نفس الشيء للجنرال دوغول. أتصور أننا كنا نراه يصرخ في مخاطبيه، «طيب وماذا بعد؟». ثم ينصرف عنهم ضاربا في وجههم الأبواب. هل تتصورون أن يكون أي رئيس دولة على استعداد لبيع بلده من أجل أئمن هدية في العالم؟ إنه شيء سخيف. لقد كانت قضية الألباس لا أخلاقية. لاسيما وأنا نشعر على الفور من خلال الحديث مع الشخص المعني هل هو طماع جشع أم لا.

سؤال، أين يتجلى في نظركم هذا الجشع؟

جواب، أولا في حب الذات المفرط وفي طريقة حب التملك. وليس جيسكار في نظري لا دينيا ولا جشعا.

سؤال، كيف تلقيتم عام 1982 انتخاب فرانسوا ميتران ووصول الاشتراكيين إلى السلطة؟

جواب، يمكن أن أقول إنني تلقيت ذلك بكثير من التخوف. وكان من اللازم انتظار بعض الوقت ليتضح أن هناك الحزب الاشتراكي من جهة، والحكم الاشتراكي من جهة أخرى، لقد كنت قلقا لأن البلاغات التي كانت تحرر بمقر الحزب الاشتراكي بزئقة «سولفيرينو» كانت تحمل في طياتها فيما يخص السياسة المغربية نزوعا إلى التدخل في



شؤوننا الداخلية والتداول على قضايانا .

ومباشرة بعد سنة 1981 كانت ما تزال هناك بعض نقاط الخلاف ، ذلك أن بعض المسؤولين وخاصة السيد «جوسبان» تجاهلوا في تصريحاتهم أو مواقفهم أن زنقة سولفيرينو أصبحت تحت مراقبة قصر الإليزيه . وكان عليهم أن يبدأوا حملتهم . وبكل بساطة أتأسف لكونها استهدفت المغرب .

وبعد ذلك أخذ الرئيس الفرنسي بزمام الأمور بشكل واضح . وسأكون غير منصف وفاقد الذاكرة إن لم أعبر له عن امتناني . فقيما يخص المغرب حرص على الأقل على إظهار استمرارية الدولة إذ في قضية الصحراء مثلاً أخذ الرئيس الفرنسي بعين الاعتبار أولاً مصلحة فرنسا ، وفي الحين لاحظ أن مصلحتها تتفق مع مصلحة المغرب . واستخلص أن مصالح البلدين متطابقة . وبالتالي يتعين أن لا تغير فرنسا موقفها واتجاهها .

سؤال : من هم المبعوثون الأوائل الذين أوفدهم الرئيس ميثران لديكم؟

جواب : في البداية أوفد لدي الجنرال بويس الذي قام بمهمته على الوجه الأمثل . وأعتقد أن الرئيس كان يريد أن يكون فكرة عما كان يجري على الصعيد العسكري في الصحراء . وفيما بعد اتفقنا مع الإليزيه علماً أن هذا لا يكفي . وبعدها استقبلت السيد «بريعوفوا» الذي كان يشغل آنذاك منصب الكاتب العام لدى رئاسة الجمهورية ، واكتشفت أنه يتميز ببساطة جذابة ورائعة . وأنه يعتمد أسلوب الصراحة والوضوح في التعبير عن آرائه . وكان رسولا أميناً ولكن لم يكن يقتصر على القيام بدور المبعوث الملغ للخطاب . بل كان يحرص على أن يأخذ في الحديث ويعطي .

سؤال : ماذا كان موضوع المباحثات؟

جواب : لقد كان المبعوثون يأتون في الغالب إما لرفع لبس أو إزالة سوء تفاهم .

سؤال : ما هي مظاهر اللبس التي كان ينبغي رفعها بين فرنسا والمغرب؟

جواب : كان هناك لبس في التأويل فقط .

سؤال : حول ماذا؟

جواب : من الصعب أن أحدثكم عن ذلك .

سؤال : كيف جرى لقاءكم الأول مع السيد فرانسوا ميثران؟

جواب : لقد كان ذلك خلال زيارة رسمية . وكان لنا صديق مشترك ألا وهو السيد شابان دلماس . وحينما كنت وليا للمعهد كنا نخرج في غالب الأحيان نحن الثلاثة ونذهب لتناول العشاء في مطعم مكسيم أو مطعم لاسير . وكنا نقضي لحظات ممتعة . لقد كان فرانسوا ميثران جليسا حسن المعاشرة ، حريصا على الاعتناء بشخصه .

سؤال : وهل تغير بعدما أصبح رئيسا للدولة؟

جواب : لقد وجدته هو نفسه ذا النظرة الساخرة التي لا تفارقه . الممزوجة بابتسامة لا تعدو الشفتين . لقد كان يعطي الانطباع بالخصوص بأنه رجل محنك ، وذو اطلاع واسع ، وبالأخص في مجال التاريخ . وذات لحظة قال لي : «تصوروا لو أن نجل الملك لويس - فليب - لم يهلك حينما هاج الفرسان اللذان كانا يجران عربته وانفلت لجامهما لكننا ربما ما نزال نعيش نوعا من استمرارية النظام» . لقد كان هذا الكلام تقريبا بمثابة قدح في حق النظام

جمهوري.

إن انرنسر الفرنسي معني جدا بكل ما يمكن من تلافي تمزق في نسيج التاريخ. وقد أسر إلي بقوله « إن لاستمرارية ميزة يتميز بها عنا الملوك ».

سؤال: كيف تقبلتم احتفالات الذكرى المائوية الثانية للثورة؟

جواب: قلت في قرارة نفسي إنه كان ينبغي أن تؤخذ بعين الاعتبار أيضا فترات التاريخ التي سبقت الثورة. ذلك أن النظام الجمهوري لم يأت هكذا فجأة. وبتنظيم هاته الاحتفالات فإن فرنسا كانت تعطي الانطباع وكأن تاريخها أكثر حداثة من تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية.

سؤال: لقد كان أول تدبير اتخذته الحكومة الاشتراكية في صالح الجزائر خاصة فيما يخص ارتفاع أسعار البترول.

جواب: ينبغي إنصاف ميثران. فهو لم يكن أول رئيس يقوم بذلك. فقد كان بومبيدو وجيسكار يشعران بنوع من الشعور بالذنب إزاء الجزائر. وأؤكد من جديد أننا لم تكن لنا أبدا أية مشاكل مع ميثران وحكومته. بل إننا كنا نخدم أحيانا أكثر استعدادا للاستجابة من خصومهم السياسيين.

سؤال: بخصوص أية ملفات؟

جواب: على المستوى المالي. أو حينما كنا في حاجة إلى قمع خلال فترات الجفاف القاسية. ذلك أن السيد بريغوفوا لم يتردد في مواجهة القلق الذي أبداه شركاؤه الأوروبيون، والذي كان له ما يبرره، بحيث أنه نقب في المحارن الأوروبية عما يزودنا به من الحبوب التي كم كنا في حاجة إليها.

كما أننا تمكنا على صعيد المديونية العسكرية من اقتناء الكثير من الأسلحة. وتم قبول إعادة جدولة بعض الديون التي علينا. والواقع أن الجانب الفرنسي أبان مرات عديدة عن حسن نيته.

سؤال: ولكن بالموازاة مع ذلك كثرت الانتقادات الموجهة إليكم، فمتى بدأ هذا التحول؟

جواب: منذ اللحظة التي أخذت جمعية « فرانس لبيرتي » تتدخل في شؤوننا.

سؤال: هل قابلتم دانييل ميثران؟

جواب: أجل. لقد جاءت في زيارة خاصة للمغرب. وفي ختامها، طلبت من أم الأمراء أن تتصل بها لتبلغها بأنها ستكون مسرورة باستقبالها في حفلة شاي.

وفي نهاية هذه المقابلة الودية التحقت بهما، فطلبت من السيدة ميثران أن نتقابل على انفراد. وحينما استقبلتها قلت لها ما يلي: « إنني أعلم سيدتي أن والديكم كانا مثلكم وطنيين متحمسين ». فنظرت إلي مندهشة متطلعة إلى معرفة قصدي. وواصلت كلامي قائلا: « ما يزال هناك قداماء محاربين فرنسيين شاركوا في الحرب العالمية الأولى يعيشون برثة واحدة بسبب الغازات. وقد كافحوا من أجل الحفاظ على منطقة الألزاس واللورين. عليكم سيدتي أن تطلبوا مني ما تريدونه فلن أرفضه لكم. إنكم حرم رئيس دولة صديق. ولكن أرجوكم فيما يخص الملفات المغربية التي تهتمون بها. وخاصة ملف السرفاتي. أن تستكملوا معلوماتكم أولا، وستدركون أن هذا الشخص متورط في قضية تعتبر في نظري مقدسة. إن الصحراء بالنسبة لي هي بمثابة الألزاس واللورين

بالنسبة إليكم». وكنت أخطبها وأنا أحقق النظر فيها. فردت علي بالإيجاب قائلة: «نعم يا جلالة الملك». إذن. يكرر القول إنه بعد حديثنا هذا لم تعد تجهل حقيقة قضية الصحراء، أو لا تعي ما لهذه القضية من حساسية في نفوس المغاربة.

سؤال: وهل هدأت التهجمات بعد هذا الحديث؟

جواب: لا أبدا. لم يتغير أي شيء.

سؤال: إن الرأي العام الأجنبي ربما اندثر. هو الآخر، لطول مدة اعتقال أبراهام السرفاتي.

جواب: لقد قلت على الدوام إن حقوق الإنسان في المغرب تقف عند قضية مغربية الصحراء. وكل شخص يدعي أن الصحراء ليست مغربية. لا يمكنه أن يتمتع بحقوق الإنسان. ذلك أن موقفه هو موقف خيانة وتفريط في الأرض.

سؤال: كيف كان رد فعلكم إزاء كتاب «صديقنا الملك»؟

جواب: لقد اتسم رد فعلي بالجلد. فما هو النظام الذي ليست له عيوبه ولا يتعرض لأي انتقاد؟ ولو كنت أردت أن أزيد الطين بلة لكان بإمكانني، أنا أيضا. أن أدلي بتصريحات تفضح ما كان يجري في فرنسا. إذ لم تكن تنقصني المعطيات. ولكنني اعتبرت أنه ليس من حقي أن أعكر جو علاقات عريقة عرفت حيننا فترات صفا. واجتازت أحيانا فترات عصبية.

سؤال: هل كنتم ستفشون أمورا من شأنها أن تثير القلق؟

جواب: إنني لست عيى اللسان.

سؤال: هل هذا خطاب مررتموه للمسؤولين الفرنسيين؟

جواب: بالفعل. وأعيد ترميزه الآن كتابة في حالة ما إذا....

سؤال: في حالة ما إذا... ماذا تعنون؟

جواب: هذا كل ما لدي أن أقوله. إن الأمر يتعلق بوضع عجلة من عجلات الإغاثة أضيفها إلى عجلات مركبة العلاقات الفرنسية المغربية. واليوم والحمد لله فإن وضع العلاقات المغربية الفرنسية يخيم عليه الهدوء.

سؤال: هناك مع ذلك شيء غير مفهوم، فبعد خيانة أوفقيير. لماذا ذلك التحامل على عائلته وأبنائه الذين لم

تكن لهم مسؤولية فيما ارتكبه هو؟

جواب: سأبدأ بالشرط الأخير من سؤالكم، هل تعلمون أن هذه العائلة هي اليوم بدون شك العائلة الأكثر تعاسة بالمغرب. إذا ذهب أفرادها إلى فندق وكشفوا عن هويتهم يرد عليهم بأنه لا توجد غرفة شاغرة. إنه لا أحد في المغرب يقبل أن يجالسهم أو يسلم عليهم. فأبناء أوفقيير أصبحوا أيتاما. ليسوا أيتام أمهم. ولكن أيتام مواطنيهم. ولو أنني لم أضعهم في مأمن لكان تم على الفور رجمهم حتى الموت.

سؤال: لماذا لم تتركوهم يغادرون المغرب إلى كندا كما كان ذلك منتظرا؟

جواب: أرجأت ذلك إلى أن يسووا مشاكلهم المتعلقة بالميراث. إذ لا تنسوا أن هناك زوجة ثانية لأوفقيير ولها هي أيضا أولادها.

سؤال: وهل هذا هو السبب الوحيد؟

جواب: إنه السبب الوحيد. لأنني أنا الذي اقترحت مغادرتهم للمغرب. وقد قال لي أصدقاء كنديون على أعلى مستوى: « إنكم لم ترفقوا بنا ببغادهم إلينا ». وبمجرد ما يسوون مشاكلهم يتعين عليهم الذهاب للعيش في مكان آخر.

سؤال: لماذا سجنتموهم لسنوات في ظروف قاسية إن لم تكن مرعبة؟

جواب: مرعبة، لا. قاسية. نعم. لقد أنطت هذه المهمة بشخص لا يمكن أن أكشف لكم عن اسمه لأنه التحق بالرفيق الأعلى. ولم يكثر بهم تماما. ولقد شعرت بحزن عميق لما جرى.

سؤال: ورغم ما هو مخول لكم من سلطة، جهلتم ظروف اعتقالهم طيلة ثماني عشرة سنة.

جواب: كنت أعتبر أن الملف قد طوي. إذ مادام لم يتم إطلاعي على أن الأمور لا تسير على ما يرام. فذلك يعني بالنسبة لي أن الأمر يجري بشكل عادي.

سؤال: هل كنتم تعرفون مكان وجودهم؟

جواب: كنت أعرف أنهم تحت الإقامة المحروسة. كما كنت أعتقد أن ذلك يتم في ظروف عادية. وبمجرد ما اكتشفت الحقيقة أمرت على الفور بتغيير الأمور.

سؤال: لماذا وجود معتقل كمعتقل تازمامرت الذي أغلقتموه مؤخرا؟

جواب: جميع الأشخاص الذين كانوا معتقلين بتازمامرت تمت إدانتهم من طرف العدالة. لم أكن أريد أبدا أن أضع من حاولوا قتل الملك في سجن يمكنهم فيه الاتصال بمعتقلي الحق العام. فطرحت السؤال على المعنيين الذين أخبروني أنه يوجد سجن عسكري قديم يسمى سجن تازمامرت. فتم إيداعهم فيه. وبكل صراحة ما كنت أظن أن ظروف هذا السجن هي ما كانت عليه، لأنني على أية حال لا يمكنني أن أراقب مصلحة التموين في المعتقلات. إنني أعرف أن رؤساءكم في إطار مبادرات دعائية انتخابية يظهرون وهم يصفحون سجناء. وأنا لا يمكنني شخصا أن أفعل مثل ذلك. كما أن ديني لا يلزمني، كما يفعل ذلك القساوسة، أن أذهب لفصل أرجل أتعس المعتقلين. إنه ليس هناك ما يلزمني بالذهاب لزيارة السجون وتفقدوها.

سؤال: ومتى بدأت شهادات عن ظروف الحياة في هذا المعتقل تتسرب إلى الخارج؟

جواب: لقد طرحت السؤال على من يعينهم الأمر فليل لي: « لا. إن ما يقال مبالغ فيه ». ويتعين القول إن المصدر الذي كان يسرب هذه المعلومات إلى الخارج كان في نظري موضع شبهة، باعتبار أن الأمر كان يتعلق بالسرفاتي. لقد كانت جميع أقواله عارية من الصحة تماما.

سؤال: وفيما فكرتم لما اكتشفتم حقيقة ذلك؟

جواب: فكرت أنه يتعين وضع حد لهذا الأمر. لكن كنت أعتبر أنه من الواجب أن يعاقبوا. وإلا لما كنا نتحدث هنا اليوم. فلو تحقق لأوفقيير ما كان يسمى إليه لوجدنا 26 مليون مغربي سيكون، وليس فقط 70 عائلة. وهذا ما لا يفكر فيه. فلو نجح أوفقيير آنذاك في تنصيب وصاية على العرش لتفكك المغرب، ولدخل دوامة حرب أهلية. لقد كانت لدي شجاعة اكتشاف أخطائي وإصلاحها.

ولعلمكم، فإنني أملك ما يكفي من الاعتداد بالنفس كي لا أتطلع دائما ومهما كلفني ذلك، إلى الظهور بشكل جميل وطيب.

سؤال: كيف تنظرون إلى المستقبل الجيوسياسي في منطقتكم؟

جواب: قبل ستة أشهر كنت أتحدث مع صديقي رولان دوما والسيد دوميشيليس وزير الشؤون الخارجية الإيطالي وقلت لهما: يتعين بكل تأكيد أن نبرهن على أن البحر الأبيض المتوسط يمكن أن يصبح منطقة تضامن وتوازن. تماما كبحيرة طبرية التي تتعايش حولها الديانات الثلاث وأبناء سيدنا إبراهيم الموحدون وتترابط جميعها بروابط تاريخية لبناء مغبر رائع لولوج القرن المقبل.

سؤال: بأية وسائل سيحققون ذلك؟

جواب: بعقريتهم، وبالإمكانات التي حباها الله بها.

## فهرس الفصول

---

1	الفصل الأول ، والدي وأنا والاستقلال
11	الفصل الثاني ، من الوفاة إلى العرش
19	الفصل الثالث ، الخصومة المنسية
29	الفصل الرابع ، المهمة الملكية الصعبة
39	الفصل الخامس ، البدايات والدستور
47	الفصل السادس ، نحن والجار الشقيق
55	الفصل السابع ، الملكية والسلطان والديمقراطية
63	الفصل الثامن ، ابن بركة .. القصة الكاملة
73	الفصل التاسع ، المغرب .. وفرنسا
81	الفصل العاشر ، القذافي والبوليساريو
91	الفصل الحادي عشر ، المؤامرة
103	الفصل الثاني عشر ، حساسية الرشوة الصفري
111	الفصل الثالث عشر ، المسيرة الخضراء والإسقاطات
123	الفصل الرابع عشر ، الخلافة
133	الفصل الخامس عشر ، الثورة الإسلامية .. والشاه
143	الفصل السادس عشر ، الإسلام والمسيحية والبابا
151	الفصل السابع عشر ، النزاع العربي - الإسرائيلي
161	الفصل الثامن عشر ، الاتصالات من أجل السلام
177	الفصل التاسع عشر ، نهايات الأسئلة

# فهرس الأعلام والأماكن

## الأعلام

أوبيك 134	صفون بيني 24.20.19
ايلول الأسود 155.154	ذن سافاري 22
ابن سعود 148	لتمية الاشتراكية 167
أبو إباد 156.155	لائحاد الوطني 34.33
أنور السادات 168.167.166.165.161.157.94.51	نوحسون 183
أيت أحمد 49	ليكي 30
اكزودوس 167	لقوات المسلحة الملكية 31.30.22
ابن عائشة 178	المذبوح 105.95.94.93.92.63
ادغار فور 105.21.20.19	اريك لوران 25
اجاكسيو 15	أوقير
ابن بركة	9.98.97.96.95.91.77.70.69.68.67.63.50
75.70.69.67.66.65.64.63.34.31.30.24	182.181.105.103.9
77	أمين الحسيني 2
ابن خلدون 56	أمير المؤمنين 56.55.35
أحمد بلا فريج 65	ادريس البصري 116
بن عرفة 20.19	اليزابيت 123
بومدين 88.85.83.52.51	فيريل هاريمان 6
بيتان 1	أمين الحافظ 151
بن بلة 51.50.49.48.47.23.22	انفراط 41
بيروس 171	اسماعيل الأزهرى 151
باري ماتش 33	اشكتاز 152
بوعبيد 34	أبا إبان 152
بيريفوفوا 177	ارغو 69
بوفون 81	اليرناس 74
بيو 2	الملك ادريس 84
بريجنيف 146.117.32	الأدارة 35
بودغورني 117	الهوريون 103

جامعة الدول العربية 155. 151. 43. 21  
 حجاج 31. 30  
 حمتين هيك 94  
 الملك حسين 169. 168. 165. 164. 156. 155. 153. 151  
 حافظ الأسد 169  
 أمين الحافظ 151  
 حلف الناتو 7  
 مولاي الحسن 4  
 مولاي اسماعيل 177  
 الحزب الشيوعي 85. 81. 56  
 خوان كارلوس 119. 115  
 الحميني 137. 136  
 الحميتي 49  
 خالد الحسن 164  
 دوكومب 177  
 دوبرا روكير 88  
 دوغول  
 81. 77. 76. 75. 74. 73. 69. 68. 58. 48. 24. 23. 3. 2. 1  
 178. 154. 124. 108. 103  
 ديكرات 43  
 الأميرة دوكونتي 177  
 دولاتر 14  
 دوبري 74. 73  
 الدستور 96. 89. 58. 57. 43. 42  
 النديمي 99  
 روزفليت 6. 5  
 رونالد ريغان 171. 137  
 روبير لامورو 106  
 رايح بيطاط 49  
 روكفيلر 136  
 رولان دوما 183  
 سلام الحاج 30  
 سكيرج 96  
 شابان ديلماس 76  
 شريف بلقاسم 49  
 شارل 52  
 شاه إيران 157. 133  
 الشفيري 152  
 شيمون بيريز 167. 163

بيكو 3  
 نـد يوحنا الثاني 145. 144. 143  
 ركون 67  
 بوضيف 81. 49  
 بيمارن 83  
 بوليساريو 115. 86. 85  
 بوش 171. 138. 86  
 بورقية 155. 88. 58  
 البكاري 97  
 بن جديد 118. 49  
 بيمين 166. 167. 152  
 الجنرال منامي 113  
 الجنرال بويس 179  
 بوتفليقة 51  
 بيزر ميسير 77  
 لبوعاز 6  
 بني الأحمر 35  
 بول رينو 42  
 بارودي 74. 48  
 بن خدة 49  
 مي بي سي 19  
 السلطان بن يوسف 19  
 تشرشيل 6. 5  
 تروتسكي 85  
 توبا 73. 19  
 تمارة 2  
 تاجر السندقية 55  
 جاك دوغاميل 137  
 جورج إزار 21  
 جورج شولتر 171  
 جبهة التحرير الوطني 118. 83. 49. 48. 22  
 جيش التحرير 51. 48. 31. 30. 21. 20  
 جيش المقاومة 154. 30  
 جان موريك 94  
 جوان 14  
 جمال عبد الناصر 157. 154. 153. 152. 151. 94  
 جورج بومبيدو 180. 77. 76. 74. 69  
 جان دارك 99  
 الشيخ جابر الأحمد 169



كديرة 86, 47, 25  
 كريستيان بينو 21  
 كوني 23  
 الكلاوي 20  
 كلارك 171  
 كنيدي 137  
 كولويل لورث 171  
 كريون 77, 1  
 كائط 112  
 كوسيفن 117  
 كوهين بانديت 69  
 كارمان تيسيبي 76  
 الكونت دومارانش 103  
 الكامبودج 115  
 كامترو 117  
 كاسبيان 133  
 كارتير 167, 166, 136  
 كازارولي 143  
 المذهب الكاثوليكي 140  
 الكمبيوترات 165  
 ليوطي 3  
 لويس الرابع عشر 178, 177, 29  
 لوران 25  
 لومانيتي 107, 44  
 ليجل نوار 1  
 لوكاير 14, 2  
 لجنة القدس 143  
 الكولونيل لودون 14  
 السفينة لاغوار 76  
 لوبيز براغو 112  
 الليكود 167  
 لاكلوار 2  
 لاسيل سان كلو 24  
 موشي ديان 165, 163  
 مولاي الحسن 4  
 مورلي 6  
 مصالي الحاج 81  
 المعهد المولوي 65, 64, 4  
 ماكس لوجون 23, 22

شامير 167, 152  
 صوليس 111  
 صدام حسين 169  
 طوريز 154  
 عبد الله السلال 151  
 عباس المسعدي 30  
 عباو 95, 93, 92  
 عهد الحماية 88, 64, 29, 14, 13  
 علال القاسي 70, 2  
 عواد 14  
 عبد الله (جد الملك حسين) 168  
 عبد الرحمن عارف 151  
 علوية 177, 107  
 مولاي علي الشريف 35  
 علي يعة 85  
 عرفات 173, 170  
 غيوم 32, 15, 14  
 غولدا ماير 167, 152  
 غاندي 1  
 فاليري جيكار ديستان 178, 105  
 فرانسوا ميتران 179, 178  
 الملك فاروق 133  
 الملك فيصل 151, 84  
 فرانس برس 94, 68  
 الجنرال فرانكو 111, 76  
 فالديز (الجنرال) 115  
 الملك فهد 169, 118  
 فرنون والترز 139  
 الفاطميون 35  
 الفرس 57  
 فرح 134  
 فرحات عباس 48  
 القذافي  
 163, 155, 153, 137, 104, 88, 87, 86, 85, 84  
 قباچ 97, 95  
 قمة فاس 170, 169  
 كريم بلقاسم 49  
 الكتاني 50  
 كيستجر 162, 136

173.171  
 مشيل آخ 143  
 الماركسية 148  
 محمد باحنيني 115  
 موريس بيجار 148  
 المسيرة الخضراء  
 162.123.116.115.114.113.108.86  
 نيكسون 162.137.136  
 نهرو 44.1  
 نابليون بوناپارت 135.55  
 ناحوم غولدمان 156  
 هتلر 111.42  
 هنري الرابع 103  
 الوزاني 2  
 ولد دادة 112  
 وكالة المخابرات الأمريكية 139.138.86

مولي 22.23  
 محمد القاسي 64.24  
 محمد الخامس  
 145.68.50.41.25  
 موريس دريون 178  
 مارتني 5  
 محمد الثالث 6  
 المعلم 128.31  
 مولاي عبد الله 98.16  
 مولاي علي 75.66.35  
 مالرو 68  
 كوف دو مورفيل 68  
 مولاي حفيظ 95  
 شركة ماتيسا 112  
 منظمة التحرير الفلسطينية  
 170.169.168.167.164.163.154.152.139

## الاماكن

برشلونة 95  
 بيرسيبوليس 133  
 بغداد 168  
 بحيرة طبرية 183  
 برلين 6  
 البيت الأبيض 171.167.6  
 بوقالون 20.19  
 باريس 81.76.75.73.70.48.22.20.19.15.6.4.1  
 برازافيل 19  
 بلاد الغال 57  
 البندقية 55  
 الباكستان 135  
 تونس 88.58.49.23  
 تطوان 95.30  
 قصر تاليران 2  
 تل أبيب 172.171  
 تولوز 33

إيران 171.157.147.137.136.135.134.133  
 الدار البيضاء  
 151.129.128.127.59.58.31.6.5.3.1  
 الايليزيه 179.76.75.68  
 اليكاتي 95  
 اسبانيا 138.76  
 اكادير 153.123.115.112  
 إصفهان 134.133  
 إسرائيل  
 1.162.161.157.154.153.152.151.144.87  
 172.171.170.168.167.165.63  
 اللازاس 180  
 ألمانيا 77.66  
 أفريقيا 118.111.35.22.6  
 الأوراس 23  
 أورليان 25  
 بوردو 76.75.15

القدس 2، 143، 144، 145، 147، 153، 166، 172

القاهرة

30، 35، 51، 94، 133، 135، 155، 168

قصر ماتينيون 22

قصر اولناي 24

كوبا 64، 66، 81، 117، 137

كولومبي 69، 73، 76

كونيكتيكت 86

الكويت 169

كورسيكا 15، 34

ليبيا 6، 84، 87، 88، 137، 148، 153

لاهاي 113، 114

لاندر 125

لبنان 151، 168، 169

مكة المكرمة 92، 118

المدينة المنورة 92

مرسيليا 99

الأمم المتحدة 111، 117، 151

مصر

30، 34، 43، 51، 84، 85، 94، 133، 148، 153، 154، 157

161، 165، 168، 170

مكناس 4، 23

مدغشقر 14، 16، 19، 21، 33

مونبيليه 15

نيوجيرزي 123

نيروبي 128

نيس 19

هاغانا 116

الهند 1

ويومينغ 86

وهران 49، 118

واشنطن 61، 86، 170

الولايات المتحدة الأمريكية

5، 6، 117، 123، 136، 137، 152، 162، 176، 180

يفرن 56، 163، 166

اليمن 57، 148، 151

تانا ناريف 19

تافيلالت 35، 55

جزر الخالدات 111، 115

جامعة الأزهر 133

الجزائر

15، 21، 22، 23، 47، 48، 50، 51، 52، 73، 75، 76، 77

7، 81، 82، 84، 103، 104، 111، 112، 115، 116

118، 137، 147، 151، 155، 163، 167، 180

الحي اللاتيني 15

الدفرسوار 161

الرباط

1، 2، 3، 4، 5، 15، 20، 30، 31، 49، 84، 85، 95، 97، 1

04، 117، 123، 129، 164، 166

زنقة سولفيرينو 179

زقاق سان دومينيك 23

زنقة اكاسيسا 76

السوفيات 32، 57، 116، 117، 137، 151

سوريا 148، 151، 169، 171

سيناء 166

سان جيرمان 20

الصخورات 63، 92، 94، 98، 104

الصين 14، 34، 162

العراق 34، 83، 151، 170، 171

فاس 30، 111، 127، 169، 170

فونتينيلو 1

الفايكان 143، 144

فيرساي 68، 74

فيتنام 115

فرنسا

1، 2، 3، 4، 6، 7، 15، 16، 19، 22، 30، 31، 33، 41، 47

48، 55، 58، 59، 68، 69، 70، 73، 74، 75، 76، 77، 8

1، 82، 83، 88، 95، 99، 106، 107، 123، 124، 139

153، 154، 161، 164، 177، 178، 179، 180، 181

الفلاندر 178

قنيطرة 95

قناة السويس 30، 151، 161، 166

نادراً ما يتحدث زعيم بهذا الوضوح والصراحة اللذين في هذا الكتاب، أما الأكثر ندرة فهو ذلك الشمول في ثنايا كتاب يعتبر غير عادي في زمن غير عادي لرجل غير عادي.

والملك الحسن الثاني في هذه الحوارات يجول بالقارئ في المغرب حيث محمد الخامس، والاستقلال، والدستور، وابن بركة، وأوفقيير.. إلى الجزائر حيث بن بلة، وبومدين، والشاذلي بن جديد.. إلى فرنسا دوغول، وديستان، وميتران.. إلى مشرق فيصل، وفهد، وعبد الناصر، والأسد، والحسين، وعرفات.. إلى غرب نيكسون، وبوش، وكيندي وقبلهم روزفلت، وتششرشيل.

كتاب مشوق وممتع ومفيد ويوثق في ذات الوقت للحقيقة والتاريخ، ويجيب على تساؤلات تقربنا أكثر من شخصية الملك الحسن الثاني، وتعرفنا على جوانب يكشف عنها لأول مرة.

نظرة واقعية ذات بعد عالمي، تأخذ القارئ، أيا كان توجهه، مع فلسفة تجول في رحاب الكون.

ربيع الكتاب محصن لرعاية الطفولة في المغرب

---

الناشر  
الشركة السعودية للأبحاث والنشر

